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***Abstrak:***

*Tujuan ipenelitian iini iadalah iuntuk imengetahui idan imenganalisa ipenanganan iperbuatan itercela inotaris idalam iperspektif ihukum ikenotariatan. iAdapun iperumusan imasalah idalam ipenelitian iini iadalah ibagaimana ipenanganan iperbuatan itercela inotaris idalam iperspektif ihukum ikenotariatan? iBagaimana ipelaksanaan isanksi iyang idijatuhkan iTerhadap iperbuatan itercela inotaris idalam iperspektif ihukum ikenotariatan?. iTipe ipenelitian iadalah ipenelitian iYuridis inormatif idengan imenggunakan imetode ipendekatan ikontekstual, ipendekatan iperundang-undangan idan ipendekatan ikasus idengan imenggunakan iteori iwewenang, iteori ikepastian ihukum. iHasil ipenelitian idapat idisimpulkan ibahwa imakna idan itolak iukur iperbuatan itercela iadalah iperbuatan iyang imelanggar inorma iagama, ikesusilaan, iadat itetapi ijuga idilandasi idengan iperspektif iketaatan ihukum iyang itolak iukurnya itetap imengacu ipada inorma itersebut. iPenangan iperbuatan itercela inotaris idalam iperspektif ihukum ikenotariatan iadalah idiberikan isanksi iadministratif imenurut iPasal i9 ihuruf ic iUUJN, iNotaris idapat idiberhentikan isementara idari ijabatannya ikarena imelakukan iperbuatan itercela. iPasal i12 ihuruf ic iUUJN ipun imenyatakan ibahwa iseorang iNotaris idari ijabatannya idapat idiberhentikan idengan itidak ihormat ijika iia imelakukan iperbuatan iyang imerendahkan ikehormatan idan imartabat ijabatan iNotaris. iSecara igramatikal, ifrasa i“melakukan iperbuatan itercela” idan i“melakukan iperbuatan iyang imerendahkan ikehormatan idan imartabat ijabatan iNotaris” idimana iperbuatan itercela iyang idimaksud iadalah iperbuatan iyang imerendahkan ikehormatan imartabat” imisalnya iberjudi, imabuk, imeyalahgunakan inarkoba, idan iberzina. i*

***Kata ikunci*** *i: iKonsep ihukum, iKonsep iEtik idalam iPenanganan iPerbuatan iTercela iyang iDilakukan iNotaris*

***Abstract:***

*The purpose of this study is to identify and analyze the handling of the disgraceful act of a notary in the perspective of notarial law. The formulation of the problem in this research is how to handle the disgraceful act of a notary in the perspective of notarial law? How is the implementation of the sanctions imposed on the disgraceful acts of a notary in the perspective of notarial law? The type of research is normative juridical research using contextual approach, legislation approach and case approach using authority theory, legal certainty theory. The results of the study can be concluded that the meaning and benchmark of disgraceful acts are actions that violate religious norms, decency, customs but are also based on the perspective of legal obedience whose benchmarks still refer to these norms. The handling of the disgraceful act of a notary in the perspective of notarial law is given an administrative sanction according to Article 9 letter c of the UUJN, a notary can be temporarily dismissed from his position for committing a disgraceful act. Article 12 letter c of the UUJN also states that a Notary from his position can be dishonorably dismissed if he commits an act that demeans the honor and dignity of the Notary's position. Grammatically, the phrases "commit a disgraceful act" and "perform an act that demeans the honor and dignity of a Notary's position" where the disgraceful act in question is an act that demeans the honor of dignity" for example gambling, drunkenness, drug abuse, and adultery.*

***Keywords:*** *Legal Concepts Ethical Concepts in Handling Disgraceful Actions Performed by Notaries*

1. **Pendahuluan**

Kepastian, iketertiban idan iperlindungan ihukum iterhadap iwarga imasyarakat isebagai isubyek ihukum idalam imelakukan ihubungan ihukum ikeperdataan imemang imemerlukan ialat ibukti iyang ikuat iuntuk imenentukan idengan ijelas ihak idan ikewajibannya. iDi isinilah iAkta iOtentik isebagai ialat ibukti iterkuat idan iterpenuh imempunyai iperanan ipenting idalam isetiap ihubungan ihukum iseperti i: i“hubungan ibisnis, iperdagang, ikredit ibank, ijual ibeli itanah, ikegiatan isosial, idan ilain-lain.”[[1]](#footnote-1)

Melalui iakta iotentik idapat idiformat isecara ijelas ihak, ikewajiban, idan ijaminan ikepastian ihukum ipara ipihak iyang idiharapkan idapat imenghindari iterjadinya isengketa. iMeskipun imenurut ipraktik ihubungan ihukum itetap isaja iterjadi ipeluang isengketa, iakan itetapi idengan iadanya iakta iotentik isebagai ialat ibukti itertulis iterkuat idan iterpenuhi, imaka iproses ipenyelesaian isengketa isecara iyuridis iakan idapat idiselesaikan idengan iberkepastian ihukum. iWalaupun iakta iotentik isecara iformal ihanya imemuat ikebenaran itentang isegala isesuatu iyang idiberitahukan ipara ipihak ikepada iNotaris, inamun, iNotaris imempunyai ikewajiban iuntuk imemasukkan iapa-apa iyang itermuat idalam iAkta iNotaris isungguh-sungguh itelah idimengerti idan isesuai idengan ikehendak ipara ipihak, idengan icara imembacakannya isehingga imenjadi ijelas iisi iAkta iNotaris. iDengan idemikian, ipara ipihak idapat imenentukan idengan ibebas iuntuk imenyetujui iatau itidak imenyetujui iisi iAkta iNotaris iyang iakan iditandatanganinya.[[2]](#footnote-2)

Akta iotentik iyang idibuat ioleh inotaris imerupakan isebuah ialat ipembuktian iuntuk imenyatakan iadanya isuatu iperbuatan ihukum iyang idilakukan ioleh ipara ipihak. iSebagai ialat ibukti, iakta iotentik idikatakan imemiliki ikekuatan ipembuktian iyang isempurna ikarena imemiliki itiga ikekuatan ipembuktian, iyaitu ikekuatan ipembuktian ilahiriah, ikekuatan ipembuktian iformil, idan ikekuatan ipembuktian imaterial. iKekuatan ipembuktian ilahiriah i(*uitwendige ibewijskracht*) iyaitu ikemampuan iyang idimiliki ioleh iakta iotentik iuntuk imembuktikan ikeabsahannya isebagai iakta iotentik iyang ilahir isesuai idengan iaturan ihukum imengenai iperyaratan isebuah iakta iotentik. iKekuatan ipembuktian iformil i(*formele ibewijskracht*), iyaitu ikemampuan iuntuk imemberikan ikepastian ibahwa isuatu ikejadian idan ifakta iyang idisebutkan idalam iakta imemang ibenar idilakukan, iterkait idengan itanggal iatau iwaktu ipembuatan, iidentitas ipara ipihak, itanda itangan ipara ipenghadap, isaksi-saksi, idan inotaris, itempat ipembuatan iakta, iserta iketerangan iatau ipernyataan iyang idilihat, idisaksikan, ididengar iatau idisampaikan ioleh ipara ipihak. iKekuatan ipembuktian imaterial i(*materiele ibeswijskarcht*) imerupakan ikepastian imengenai ikebenaran imateri isuatu iakta.[[3]](#footnote-3)

Kewenangan iNotaris idalam imembuat iakta iotentik idiatur idalam iPasal i1 iangka i1 iUndang-Undang iNomor i2 iTahun i2014 iTentang iPerubahan iAtas iUndang-Undang iNomor i30 iTahun i2004 iTentang iJabatan iNotaris i(selanjutnya idisingkat idengan iUUJN) iyang imenyebutkan ibahwa:

“Notaris iadalah ipejabat iumum iyang iberwenang iuntuk imembuat iakta iautentik idan imemiliki ikewenangan ilainnya isebagaimana idimaksud idalam iUndang-Undang iini iatau iberdasarkan iundang-undang ilainnya.”

Pasal i1 iangka i7 iUUJN imenyebutkan ibahwa iakta iNotaris iadalah iakta iotentik iyang idibuat ioleh iatau idihadapan iNotaris imenurut ibentuk idan itata icara iyang iditetapkan idalam iundang-undang iini.[[4]](#footnote-4) iPasal iini imerupakan ipenegasan idari iPasal i1868 iKUHPerdata, iyang imenyatakan ibahwa:

”Suatu iakta iotentik iialah isuatu iakta iyang idi idalam ibentuk iyang idi itentukan ioleh iundang-undang, idibuat ioleh iatau idi ihadapan ipegawai-pegawai iumum iyang iberkuasa iuntuk iitu idi itempat idimana iakta idibuatnya”.[[5]](#footnote-5)

Mengingat iperanan idan ikewenangan iNotaris iyang isangat ipenting ibagi ilalu ilintas ihukum idalam ikehidupan ibermasyarakat, imaka iperilaku idan itindakan iNotaris idalam imenjalankan ifungsi ikewenangan, irentan iterhadap ipenyalahgunaan iyang idapat imenimbulkan ikerugian ibagi imasyarakat, isehingga ilembaga ipembinaan idan ipengawasan iterhadap iNotaris iperlu idiefektifkan. iKetentuan iyang imengatur itentang ipengawasan ibagi iNotaris idiatur idalam iBab iIX iPasal i67 isampai idengan ipasal i81 iUndang-undang iNomor i30 iTahun i2004 itentang iJabatan iNotaris idan iKeputusan iMenteri iHukum iDan iHak iAsasi iManusia iRepublik iIndonesia iNomor iM.39-PW.07.10 iTahun i2004 itentang iPedoman iPelaksanaan iTugas iMajelis iPengawas iNotaris isebagai iperaturan ipelaksanaannya.[[6]](#footnote-6)

Pengawasan inotaris idalam iUUJN ipasal i67 imenegaskan ibahwa ipengawasan inotaris idilakukan ioleh imenteri iyaitu iMenteri iHukum idan iHAM. iTetapi idalam imelaksanakan ipengawasan, iMenteri imembentuk iMajelis iPengawasan iNotaris i(MPN) idi idaerah idisebut iMajelis iPengawas iDaerah i(MPD), idi iprovinsi idisebut iMajelis iPengawas iWilayah i(MPW), idipusat idisebut iMajelis iPengawas iPusat i(MPP). i[[7]](#footnote-7)

Majelis iPengawas iNotaris iadalah isuatu ilembaga iyang imempunyai ikewenangan idan ikewajiban iuntuk imelakukan ipembinaan idan ipengawasan iterhadap iNotaris. iNotaris isebagai ipejabat iumum imerupakan isekelompok ifigur imasyarakat iyang imempunyai ikualifikasi iberupa ikeahlian ihukum itertentu, iyang itidak idimiliki ioleh ianggota imasyarakat ilain. iSebagai ikumpulan imasyarakat iyang imempunyai ikeahlian itertentu, ikelompok imasyarakat iini idapat imemberikan ikontribusi ikemajuan idan imanfaat ipositif ibagi imasyarakat. iTetapi isebaliknya, ihal iini idapat ijuga imenjadikan ipenyalahgunaan ikeahlian isehingga idapat imenimbulkan ikerugian ibagi imasyarakat. iOleh ikarena iitu iuntuk imengantisipasi ihal itersebut idiperlukan ipengaturan iyang ikomprehensif iterhadap iNotaris ibaik imengenai isyarat idan itata icara ipengangkatan, iperpindahan idan ipemberhentian iNotaris imaupun imengenai ipembinaan idan ipengawasan iterhadap iperilaku iNotaris idan ipelaksanaan ijabatan iNotaris.

Dalam imelaksanakan itugasnya, iMajelis iPengawas imempunyai iberbagai imacam ikewenangan idan ikewajiban isebagaimana idi iatur idi idalam iUndang-Undang ijabatan iNotaris i(UUJN). i iMajelis iPengawas iyang idibentuk ioleh iMenteri iHukum idan iHAM iini iterdiri idari iunsur ipemerintah, iorganisasi iNotaris idan iahli iatau iakademisi. iMajelis iPengawas iyang idimaksud iadalah iMajelis iPengawas iDaerah, iMajelis iPengawas iWilayah idan iMajelis iPengawas iPusat. iDalam ipelaksanaan ipengawasan iNotaris iditiap idaerah ikabupaten/kota iterdapat iMajelis iPengawas iDaerah iNotaris.[[8]](#footnote-8)

Sebagai ipejabat iumum iyang ibertugas imelayani ikepentingan iumum, iyakni imembuat iakta-akta, idimungkinkan iterjadi imasalah ihukum iyang ibersumber idari ipelaksanaan itugas idan iwewenang inotaris itersebut. iSatu ikalimat idalam isuatu iakta iotentik imungkin isaja imenimbulkan ikasus ipidana iatau iperdata, idan imasalah iini itimbul ikarena ikurang ihati-hati, itidak iteliti iketika iNotaris imembuat iakta, ibahkan idengan iiktikad ibaik, isengaja iatau itidak isengaja.

Pengawasan iberupa itindak itanduk iatau iperilaku inotaris itidak imudah iuntuk idiberi ibatasan. iSebagai icontoh iPasal i9 iayat i(1) ihuruf ic iUUJN imenegaskan isalah isatu ialasan inotaris idiberhentikan isementara idari ijabatanya iyaitu imelakukan iperbuatan itercela iadalah imelakukan iperbuatan iyang ibertentangan idengan inorma iagama, inorma ikesusilaan idan inorma iadat.[[9]](#footnote-9)

Menurut iPasal i9 ihuruf ic iUUJN, iNotaris idapat idiberhentikan isementara idari ijabatannya ikarena imelakukan iperbuatan itercela. iPasal i12 ihuruf ic iUUJN ipun imenyatakan ibahwa iseorang iNotaris idari ijabatannya idapat idiberhentikan idengan itidak ihormat ijika iia imelakukan iperbuatan iyang imerendahkan ikehormatan idan imartabat ijabatan iNotaris. iSecara igramatikal, ifrasa i“melakukan iperbuatan itercela” idan i“melakukan iperbuatan iyang imerendahkan ikehormatan idan imartabat ijabatan iNotaris” idapat imemiliki iarti iyang isama iatau isaling itumpang itindih i(*overlapping*); iperbuatan iyang idianggap itercela ibiasanya ijuga idianggap isebagai iperbuatan iyang imerendahkan imartabat iorang itersebut, iatau ipihak ilain iyang idirepresentasikan ioleh ipelakunya, isehingga idapat imengakibatkan ikeraguan ibagi iMPD iyang iberwenang iuntuk imengawasi iNotaris idalam ipemberian isanksi iyang itepat ibilamana iseorang iNotaris imelakukan iperbuatan itercela iatau iperbuatan iyang imerendahkan ikehormatan idan imartabat ijabatan iNotaris itersebut.

Kasus iyang iakan idibahas idalam ipenelitian iini imengenai ikasus iseorang iNotaris idi iBanyuwangi iyang ibernama iAchmad iMunif iS.H., iM.M., iyang imemasukkan iketerangan iatau idata ipalsu ike idalam iakta iotentik iyang idibuatnya. iKasus itersebut idiputus ioleh iPengadilan iNegeri iJakarta iNomor88/G/2017/PTUN-JKT, itanggal i14 iAgustus i2017. iAmar iputusan iPTUN iJakarta iini imenyebutkan iterdakwa iNotaris itersebut itelah iterbukti isecara isah idan imeyakinkan ibersalah imelakukan ipemalsuan iakta iotentik. iSelanjutnya itergugat idiberikan isanksi ipemberhentian isementara idari ijabatannya.

Ditinjau idari iprespektif iUUJN, imaka iperbuatan iyang idilakukan ioleh iNotaris itersebut idimulai idari itidak idiperhatikannya iaturan ihukum iyang iberlaku iyang iterkait idengan itata icara ipembuatan iakta iotentik isebagaimana iyang idisyaratkan idalam iketentuan iUUJN. iKetentuan iPasal i16 iayat i(1) ihuruf ia iUUJN imenentukan ibahwa: i”Notaris iwajib ibertindak ijujur, isaksama, imandiri, itidak iberpihak idan imenjaga ikepentingan ipihak iyang iterkait idalam iperbuatan ihukum”. iNamun idalam iUUJN itidak iada iketerangan ilebih ilanjut imengenai i“bertindak ijujur, isaksama, imandiri”. i

Berdasarkan ipenjelasan itersebut imaka idapat idisimpulkan ibahwa iUUJN itidak imengatur isanksi ipidana i(kekaburan inorma) itermasuk isanksi ipidana ibagi iNotaris iyang imelakukan ipemalsuan idata idalam ipembuatan iakta iotentik. iPadahal idalam iPasal i103 iKUHP idiatur ibahwa iketentuan-ketentuan idalam iBab iI isampai iBab iVIII ibuku iini i(KUHP) ijuga iberlaku ibagi iperbuatan-perbuatan iyang ioleh iketentuan iperundang-undangan ilainnya idiancam idengan ipidana, ikecuali ijika ioleh iundang-undang iditentukan ilain. iKetentuan iPasal i103 iKUHP iini idapat idiartikan ibahwa isebenarnya iUUJN idapat imengatur imengenai isanksi ipidana ibagi iNotaris iyang imelakukan itindak ipidana itermasuk iperbuatan itercela idan ipemalsuan idata idalam ipembuatan iakta iotentik isebagaimana itelah idikemukakan idi iatas. iNamun, idalam iUUJN itidak idijelaskan ipengaturan imengenai isanksi ipidana iini i(kekaburan inorma). iOleh ikarena iitu idapat idikatakan iUUJN ibelum imengatur isanksi ipidana iuntuk iNotaris iyang imelanggar iUUJN, isehingga iapabila iterjadi iperbuatan itercela imaka iNotaris itunduk idan iberlaku itindak ipidana iumum iyang idiatur idalam iKUHP.

Sanksi iPidana iterhadap iNotaris itunduk iterhadap iketentuan ipidana iumum, iyaitu iKUHP. iUUJN itidak imengatur imengenai ipenjatuhan isanksi ipidana iterhadap iNotaris. iTidak idijatuhkannya isanksi ipidana iterhadap iNotaris iyang imelakukan iperbuatan itercela iterhadap ikewajiban idan ilarangan iNotaris, idisebabkan idalam iperaturan iUUJN idan iKode ietik iNotaris itidak imengaturnya. iSelain iitu iNotaris iyang idijatuhi ipidana idianggap ihanya imelakukan ipelanggaran ikecil, isehingga ihanya idijatuhi isanksi iberupa isanksi iperdata iatau iganti irugi iataupun isanksi iadministrasi iatau ihanya iberupa iteguran. i

Namun idalam ipraktek, iNotaris idalam imelakukan isuatu ipelanggaran iUUJN, isebenarnya idapat idijatuhi isanksi iadministrasi iatau iperdata iatau ikode ietik ijabatan iNotaris, itapi ikemudian iditarik iatau idikualifikasikan isebagai isuatu itindak ipidana iyang idilakukan ioleh iNotaris. iAspek-aspek itersebut imerupakan ibatasan-batasan iyang ijika idapat idibuktikan idapat idijadikan idasar iuntuk idijatuhkan isanksi iadministratif idan isanksi iperdata iterhadap iNotaris. iNamun iternyata idisisi iyang ilain ibatasan-batasan iseperti iitu idijadikan idasar iuntuk imemidanakan iNotaris idengan idasar iNotaris itelah imembuat isurat ipalsu iatau imemalsukan iakta i(Pasal i263, i264 idan i266 iKUHP) idengan ikualifikasi isebagai isuatu itindak ipidana iyang idilakukan ioleh iNotaris. iHal iini idapat iterjadi isebagai iakibat itidak idiaturnya ipenjatuhan isanksi ipidana iterhadap inotaris iyang imelanggar ikewajiban idan ilarangan iUUJN.

Padahal ijika idiperhatikan ikembali idalam iPeraturan iJabatan iNotaris i(PJN), isuatu iperaturan iyang imenjadi icikal ibakal iUUJN, idi idalamnya iterdapat isanksi ipidana iterhadap iNotaris iyang imelanggar iketentuan ipasal-pasal idalam iPJN, imeskipun ihanya imencantumkan isanksi ipidana iberupa idenda idan ibukan isanksi ipidana ikurungan iatau ipenjara. iKonsekuensi iketiadaan ipengaturan itentang imekanisme ipenjatuhan isanksi ihukum i(sesuai ihukum iacara) ibaik iitu isanksi iperdata imaupun isanksi ipidana iterhadap iNotaris iyang imelanggar ikewajiban idan ilarangan iUUJN, iberakibat itimbulnya ikekaburan inorma. iDampak iyang ilebih ijauh ilagi iakan iberakibat ipada ikekacauan ihukum, idalam iarti ibahwa iselama itidak idiatur iberarti iboleh, iselama ibelum iada itata icara iyang ijelas idan idiatur iberarti ibukan itidak iboleh. iKondisi iseperti iini imenyebabkan ikebingungan idalam imasyarakat imengenai iaturan iapa iyang iharus idipakai iatau iditerapkan. iApabila ihal iini iterjadi, imaka ihak iNotaris idan ipara ipihak iyang iterkait itidak imemperoleh ipemeriksaan iyang iadil iserta itidak imemberikan iperlindungan ihukum.

Sebagai ipejabat iumum iyang imenjalankan ipelayanan iumum idibidang ipelayanan ijasa, iterhadap ikesalahan inotaris iperlu idibedakan iantara ikesalahan iyang ibersifat ipribadi idan ikesalahan idi idalam imenjalankan itugas.[[10]](#footnote-10) iTerhadap ikesalahan iyang ibersifat ipribadi, imaka inotaris iadalah isama iseperti iwarga imasyarakat ibiasa i(*equality ibefore ithe ilaw*). iAkan itetapi iterhadap ikesalahan iyang iberkaitan idengan itugas ipekerjaannya iatau ihasil ipekerjaannya, imaka iotentisitas iakta itetap idijamin.

Pengawasan iterhadap ipara iNotaris isangat idiperlukan idalam ihal inotaris imengabaikan ikeluhuran idan imartabat iatau itugas ijabatannya iatau imelakukan ipelanggaran iterhadap iperaturan iumum iatau imelakukan iperbuatan itercela idi idalam imenjalankan ijabatannya isebagai inotaris. iSecara isingkat, ipenulis imenganggap ibahwa ibatas iatau igaris iyang imembedakan isuatu iperbuatan iyang itermasuk idalam ikategori iperbuatan itercela idan iperbuatan iyang imerendahkan ikehormatan idan imartabat ijabatan iNotaris iterkesan ibersifat ikabur, idan idengan idasar ipikiran-pikiran itersebut idi iatas, iingin imengangkat itesis idengan ifokus ikajian itentang i“Kewenangan iMajelis iPengawas iNotaris iIndonesia iTerhadap iPerbuatan iTercela iNotaris iDalam iPerspektif iPeraturan iPerundang-Undangan.”.

1. **Metodologi**
2. **Tipe Penelitian**

Penelitian iyang idigunakan idalam ipenelitian iini iadalah Yuridis iNormatif. Penelitian Yuridis Normatif digunakan untuk menganalisis berbagai peraturan perundang-undangan terkait dengan penanganan perbuatan tercela Notaris dalam perspektif hukum kenotariatan.

1. **Pendekatan Penelitian**

Pendekatan pertama yang digunakan dalam penelitian ini adalah Pendekatan Konseptual (*Conceptual Approach*). Pendekatan Kedua yang digunakan dalam penelitian ini adalah Pendekatan Perundang-undangan (*Statute Approach*) yang dilakukan dengan cara perundang-undangan yang berkaitan dengan penanganan perbuatan tercela notaris dalam perspektif hukum kenotariatan. Pendekatan Ketiga yang digunakan dalam penelitian ini adalah pendekatan kasus (*Case Approach*) yang dilakukan dengan cara menelaah kasus-kasus yang berkaitan dengan penanganan perbuatan tercela notaris dalam perspektif hukum kenotariatan.

1. **Sumber Bahan Hukum**

Sumber bahan hukum yang digunakan dalam penelitian ini adalah dengan cara studi kepustakaan melalui penelaahan bahan-bahan hukum. Jenis bahan hukum yang digunakan adalah:

1. Bahan Hukum Primer

Bahan Hukum Primer merupakan bahan hukum yang bersifat autoritatif artinya mempunyai otoritas. Dalam penelitian ini yang menjadi bahan hukum primer antara lain:

1. Undang-Undang iDasar iNegara iRepublik iIndonesia iTahun 1945
2. Undang-Undang iNomor i2 iTahun i2014 iTentang iPerubahan iAtas Undang-Undang iNomor i30 iTahun i2004 iTentang iJabatan Notaris
3. Kitab iUndang-Undang iHukum iPidana i(KUH iPidana),
4. Burgerlijk iWetboek i(Kitab iUndang-Undang iHukum iPerdata),
5. Wetboek ivan iStrafrecht; i(Kitab iUndang-Undang Hukum iPidana)
6. Undang-Undang iNomor i8 iTahun i1981 idengan iLembaran Negara iNomor i76 idan iTambahan iLembaran iNegara iNomor i3209 itentang Hukum iAcara iPidana
7. Undang-Undang iNomor i30 iTahun i2004 idengan Lembaran iNegara iNomor i117 idan iTambahan iLembaran iNegara iNomor i4432 iTahun i2004 ijo. I
8. Undang-Undang iNomor i2 iTahun i2014 idengan iLembaran iNegara iNomor i3 idan iTambahan iLembaran iNegara iNomor i5491 iTahun i2014 itentang iJabatan iNotaris
9. Peraturan iMenteri iHukum idan iHak iAsasi iManusia iRepublik iIndonesia iNo. i61 iTahun i2016 idengan iBerita iNegara iNomor i2128 iTahun i2016 itentang iTata iCara iPenjatuhan iSanksi iAdministratif iterhadap iNotaris
10. Bahan Hukum Sekunder

Bahan Hukum Sekunder yaitu bahan hukum yang dapat memberikan penjelasan mengenai bahan hukum primer, seperti: hasil-hasil penelitian, hasil karya dari pakar-pakar hukum baik berbentuk buku, jurnal dan artikel yang berkaitan dengan penanganan perbuatan tercela notaris dalam perspektif hukum kenotariatan.

1. Bahan Hukum Tertier

Bahan Hukum Tertier yaitu bahan hukum yang dapat memberikan petunjuk maupun penjelasan terhadap bahan hukum primer dan sekunder. Contohnya Kamus Hukum dan Kamus Besar Bahasa Indonesia.

1. **Analisis Bahan Hukum**

Analisis bahan hukum yang digunakan dalam penelitian ini adalah dengan cara menginterpretasikan, mengevaluasi dan menilai perundang-undangan serta bahan-bahan hukum yang berkaitan dengan penanganan perbuatan tercela notaris dalam perspektif hukum kenotariatan.

1. **Pembahasan**
2. **Bentuk-bentuk isanksi iyang idjatuhkan idalam ipenanganan iperbuatan itercela i**

Hakikat isanksi isebagai isuatu ipaksaan iberdasarkan ihukum, ijuga iuntuk imemberikan ipenyadaran ikepada ipihak iyang imelanggarnya, ibahwa isuatu itindakan iyang idilakukannya itelah itidak isesuai idengan iaturan ihukum iyang iberlaku, idan iuntuk imengembalikan iyang ibersangkutan iagar ibertindak isesuai idengan iaturan ihukum iyang iberlaku, ijuga iuntuk imenjaga ikeseimbangan iberjalannya isuatu iaturan ihukum. i

* 1. Sanksi iperdata

Sanksi ikeperdataan iadalah isanksi iyang idijatuhkan iterhadap ikesalahan iyang iterjadi ikarena iwanprestasi, iatau iperbuatan imelawan ihukum i(*onrechtmatige idaad*). iDalam ikonteks ipembahasan iini iadalah iperbuatan imelawan ihukum iyang idilakukan ioleh iNotaris idalam imenjalankan itugas ijabatannya ikarena imelanggar ipasal-pasal iyang iberkaitan idengan ikewajiban idan ilarangan iNotaris idalam iUUJN.

Perbuatan imelawan ihukum idiatur idalam iPasal i1365 iKUHPerdata. iTerminologi iperbuatan imelawan ihukum imerupakan iterjemahan idari ikata i*onrechtmatigedaad* i(bahasa iBelanda) iatau idalam ibahasa iInggris idikenal idengan iistilah i*tort*. iPerbuatan imelawan ihukum ilebih idiartikan isebagai isebuah iperbuatan imelukai i(*injury*) idaripada ipelanggaran iterhadap ikontrak i(*breach iof icontract*). iApalagi iperbuatan imelawan ihukum iumumnya itidak ididasari idengan iadanya ihubungan ihukum ikontraktual.

Pasal i1365 iKUHPerdata imengatur ibahwa iyang idimaksud idengan iperbuatan imelawan ihukum iadalah itiap iperbuatan iyang imelanggar ihukum iyang imembawa ikerugian ikepada iorang ilain, imewajibkan iorang iyang ikarena isalahnya imenerbitkan ikerugian iuntuk imengganti ikerugian itersebut. iSehingga ipasal itersebut imerupakan idasar iuntuk imenyatakan iperbuatan iyang idilakukan iNotaris imerupakan isuatu iperbuatan imelawan ihukum.

M.A. iMoegni iDjojodiharjo iberpendapat ibahwa iPasal i1365 iKUHPerdata, itidaklah imemberikan iperumusan, imelainkan ihanya imengatur ibilakah iseseorang iyang imengalami ikerugian ikarena iperbuatan imelawan ihukum iyang idilakukan iorang ilain iterhadap idirinya, iakan idapat imengajukan ituntutan iganti ikerugian ipada iPengadilan iNegeri idengan isukses.[[11]](#footnote-11) iM.A. iMoegni iDjojodiharjo imerumuskan ibahwa iperbuatan imelawan ihukum idiartikan isebagai isuatu iperbuatan ikesengajaan iatau ikealpaan i(kelalaian), ibertentangan idengan ihak iorang ilain, ibertentangan idengan ikewajiban ihukum isi ipelaku iatau ibertentangan ibaik idengan ikesusilaan imaupun idengan ikeharusan iyang iharus idiindahkan idalam ipergaulan ihidup iterhadap iorang ilain iatau ibenda, isedang ibarang isiapa ikarena isalahnya isebagai iakibat iperbuatannya iitu itelah imendatangkan ikerugian ipada iorang ilain, iberkewajiban imembayar iganti ikerugian.[[12]](#footnote-12) iMunir iFuady imenjelaskan ibahwa iperbuatan imelawan ihukum idapat idijumpai ibaik idalam iranah iHukum iPidana i(publik) imaupun idalam iranah iHukum iPerdata i(privat). iSehingga idapat iditemui iistilah imelawan iHukum iPidana ibegitupun imelawan iHukum iPerdata. iDalam ikonteks iini ijika ikedua ikonsep imelawan ihukum itersebut idibandingkan imaka idapat idilihat iadanya ipersamaan idan iperbedaannya.[[13]](#footnote-13) iPersamaan ipokok ikedua ikonsep imelawan ihukum iitu iadalah iuntuk idikatakan imelawan ihukum ikeduanya imensyaratkan iadanya iketentuan ihukum iyang idilanggar. iPersamaan iberikutnya iadalah ikedua imelawan ihukum itersebut ipada iprinsipnya isama-sama imelindungi ikepentingan i(*interest*) ihukum. iPerbedaan ipokok iantara ikedua imelawan ihukum itersebut, iapabila imelawan iHukum iPidana ilebih imemberikan iperlindungan ikepada ikepentingan iumum i(*public iinterest*), ihak iobyektif idan isanksinya iadalah ipemidanaan. iSementara imelawan iHukum iPerdata ilebih imemberikan iperlindungan ikepada iprivate iinterest, ihak isubyektif idan isanksi iyang idiberikan iadalah iganti ikerugian i(*remedies*).[[14]](#footnote-14)

Perbuatan imelawan ihukum itelah idiartikan isecara iluas iyakni imencakup isalah isatu idari iperbuatan-perbuatan idibawah iini:

* + 1. Perbuatan iyang ibertentangan idengan ihak iorang ilain.
    2. Perbuatan iyang ibertentangan idengan ikewajiban ihukumnya isendiri.
    3. Perbuatan iyang ibertentangan idengan ikesusilaan.
    4. Perbuatan iyang ibertentangan idengan ikehati-hatian iatau ikeharusan idalam ipergaulan imasyarakat iyang ibaik.[[15]](#footnote-15)

Perbuatan iyang ibertentangan idengan ihak iorang ilain iadalah imelanggar ihak-hak iseseorang iyang idiakui ioleh ihukum, itetapi itidak iterbatas ipada ihak-hak iyaitu ihak-hak ipribadi i(*persoonlijkheidsrechten*), ihak ikekayaan i(*vermosgensrecht*), ihak iatas ikebebasan idan ihak iatas ikehormatan idan inama ibaik. iPerbuatan iyang ibertentangan idengan ikewajiban ihukumnya isendiri iadalah isuatu ikewajiban ihukum iyang idiberikan ioleh ihukum iterhadap iseseorang, ibaik ihukum itertulis imaupun ihukum itidak itertulis. iPerbuatan iyang ibertentangan idengan ikesusilaan iadalah itindakan iyang imelanggar ikesusilaan iyang ioleh imasyarakat itelah idiakui isebagai ihukum itidak itertulis isehingga idianggap isebagai iperbuatan imelawan ihukum, imanakala itindakan imelanggar ikesusilaan itersebut itelah iterjadi ikerugian ibagi ipihak ilain imaka ipihak iyang imenderita ikerugian itersebut idapat imeminta iganti ikerugian iberdasarkan iatas iperbutan imelawan ihukum iseperti iyang iterkandung idalam iPasal i1365 iKUHPerdata. iPerbuatan iyang ibertentangan idengan iprinsip ikehatihatian iatau ikeharusan idalam ipergaulan imasyarakat ijuga idianggap isebagai isuatu iperbuatan imelawan ihukum. iJika iseseorang imelakukan itindakan iyang imerugikan iorang ilain, imeskipun itidak isecara itegas itelah imelanggar ipasal-pasal idari ihukum iyang itertulis i(undang-undang) imasih idapat idijerat idengan iperbuatan imelawan ihukum, ikarena itindakannya itersebut ibertentangan idengan iprinsip ikehati-hatian iatau ikeharusan idalam ipergaulan imasyarakat. iKeharusan idalam ipergaulan imasyarakat itersebut itentunya itidak itertulis, itetapi idiakui ioleh imasyarakat iyang ibersangkutan.

Adapun iunsur-unsur idari iPasal i1365 iKUHPerdata iyang imengatur itentang iperbuatan imelawan ihukum iadalah:

* + - 1. Adanya iperbuatan imelawan ihukum

Dikatakan iperbuatan imelawan ihukum, itidak ihanya ihal iyang ibertentangan idengan iUndang-Undang, itetapi ijuga ijika iberbuat iatau itidak iberbuat isesuatu iyang imemenuhi isalah isatu iunsur iberikut iyaitu iberbertentangan idengan ihak iorang ilain, ibertentangan idengan ikewajiban ihukumnya isendiri, ibertentangan idengan ikesusilaan, ibertentangan idengan ikeharusan i(kehati-hatian, ikepantasan, ikepatutan) iyang iharus idiindahkan idalam ipergaulan imasyarakat imengenai iorang ilain iatau ibenda.

* + - 1. Adanya iunsur ikesalahan

Unsur ikesalahan idalam ihal iini idimaksudkan isebagai iperbuatan idan iakibat iakibat iyang idapat idipertanggungjawabkan ikepada isi ipelaku, ibaik ikarena iadanya ikesengajaan imaupun ikelalaian.

* + - 1. Adanya ikerugian

Yaitu ikerugian iyang itimbul ikarena iperbuatan imelawan ihukum itidak ihanya idapat imengakibatkan ikerugian iuang isaja, itetapi ijuga idapat imenyebabkan ikerugian imoril iatau iidiil, iyakni iketakutan, iterkejut, isakit idan ikehilangan ikesenangan ihidup.

* + - 1. Adanya ihubungan isebab iakibat

Unsur isebab-akibat idimaksudkan iuntuk imeneliti iadanya ihubungan ikausal iantara iperbuatan imelawan ihukum idengan ikerugian iyang iditimbulkan isehingga isi ipelaku idapat idipertanggungjawabkan. i

Notaris idapat idikatakan imelanggar ihak isubyektif iorang ilain iapabila imelakukan iperbuatan imelawan ihukum idalam ipembuatan iakta iautentik, imenurut iMeyers ihak isubyektif iadalah iwewenang ikhusus iyang idiberikan ioleh ihukum ipada iseseorang idimana idapat imemperolehnya idemi ikepentingannya. iHak isubyektif iterdiri idari ihak ikebendaan idan iabsolute, ihak ipribadi iyang imeliputi ihak iuntuk imempunyai iintegritas iterhadap ijiwa idan ikehidupan, ihak iatas ikebendaan ipribadi, ihak iatas ikehormatan idan ihak iistimewa ijuga inama ibaik.[[16]](#footnote-16)

Unsur iperbuatan imelawan ihukum iyang idilakukan iNotaris iharus ijuga imemuat imengenai iadanya ikerugian iyang iditimbulkan idari iperbuatan imelawan ihukum iyang idilakukan ioleh iNotaris. iSeseorang iyang imengalami ikerugian iakibat iperbuatan imelawan ihukum iyang idilakukan ioleh iorang ilain iberhak imengajukan iganti irugi iatas ikerugian iyang idideritanya ikepada ipengadilan inegeri. iGanti irugi iyang idiminta idapat iberupa iganti irugi iyang ibersifat imateriil idan iimmateriil. iHakimlah iyang imenentukan iberapa isepantasnya ipihak iyang imenderita ikerugian iitu iharus idibayar iganti iruginya, isekalipun ipihak iyang imengalami ikerugian imenuntut iganti irugi idalam ijumlah iyang itidak ipantas.

Akibat iadanya iperbuatan imelawan ihukum iyang idilakukan iNotaris idalam ipembuatan iakta iautentik imaka iNotaris idapat idikenakan isanksi ibaik iitu isanksi iperdata imaupun isanksi ipidana. iUntuk idapat idikenakan isanksi iPerdata, ihakim idalam imenangani iperkara iperdata iyang imelibatkan iNotaris imencari isuatu ikebenaran iformil idari iakta iautentik iyaitu ikebenaran idari iapa iyang idiperoleh iberdasarkan iapa iyang idikemukakan ioleh ipara ipihak. iKebenaran iini idigali idari ifakta-fakta iyang idiajukan ioleh ipara ipihak. iKebenaran idalam iranah iperdata isangat itergantung idari ipara ipihak. iBerbeda idengan iranah iHukum iPidana iyang imencari ikebenaran imateriil. iHakim itidak itergantung ikepada iapa iyang idikemukakan ioleh ijaksa ipenuntut iumum imaupun ioleh ipenasihat ihukum iterdakwa. iHakim ibersifat iaktif imencari ikebenaran iyang imenurut ifakta iyang isebenarnya, ibukan imenurut iapa iyang idikemukakan ioleh iJaksa iPenuntut iUmum imaupun iPenasihat iHukum iterdakwa. iNamun iNotaris idapat ijuga idikenakan isanksi iatas ikebenaran imateriil isuatu iakta ibila inasihat ihukum iyang idiberikannya iternyata idikemudian ihari imerupakan isuatu iyang ikeliru. iSerta iapabila idalam ipembuatan iakta itersebut iternyata iNotaris itidak imemberikan iakses imengenai isuatu ihukum itertentu iyang iberkaitan idengan iakta iyang idibuatnya isehingga isalah isatu ipihak imerasa itertipu iatas iketidaktahuannya. iUntuk iitulah idisarankan ibagi iNotaris iuntuk imemberikan iinformasi ihukum iyang ipenting iyang iselayaknya idiketahui iklien isepanjang iyang iberurusan idengan imasalah ihukum. iLebih ilanjut idijelaskan ijuga ibahwa iada ihal ilain iyang ijuga iharus idiperhatikan ioleh iNotaris, iyaitu iyang iberkaitan idengan iperlindungan ihukum iNotaris iitu isendiri, idengan iadanya iketidakhati-hatian idan ikesungguhan iyang idilakukan iNotaris, isebenarnya iNotaris itelah imembawa idirinya ipada isuatu iperbuatan iyang ioleh iundang-undang iharus idipertanggungjawabkan iyang ipada iakhirnya iakan imendapatkan isanksi isebagaimana iyang itelah iditentukan idalam iundang-undang.

Sanksi iyang idiberikan iterhadap iNotaris iyang imelanggar ipasal-pasal idalam iUUJN iyaitu iPasal i16 iayat i(1) ihuruf im, iayat i(7) idan iayat i(8) iPasal i41 iyang imenunjuk iPasal i38, iPasal i39 idan iPasal i40, iPasal i44 iayat i(1) isampai iayat i(4), iPasal i48 iayat i(1) idan iayat i(2), iPasal i49 iayat i(1) idan iayat i(2), iPasal i50 iayat i(1) isampai iayat i(4) idan iPasal i51 iayat i(2) iyaitu isanksi iperdata. iSanksi iini iberupa ipenggantian ibiaya, iganti irugi idan ibunga imerupakan iakibat iyang iakan iditerima iNotaris idari igugatan ipara ipenghadap iapabila iakta ibersangkutan ihanya imempunyai ipembuktian isebagai iakta idibawah itangan.

Penggantian ibiaya, iganti irugi iatau ibunga idapat idigugat iterhadap iNotaris iharus idengan imendasarkan ipada isuatu ihubungan ihukum iantara iNotaris idengan ipara ipihak iyang imengadap iNotaris ikarena iadanya iketidakcermatan, iketidaktelitian, iketidaktepatan idalam iteknik iadministratif iakta iberdasarkan iUUJN iserta ipenerapan iberbagai iaturan ihukum iyang itertuangdalam iakta iyang ibersangkutan iuntuk ipara ipenghadap, iyang itidak ididasarkan ipada ikemampuan imenguasai ikeilmuan ibidang iNotaris isecara ikhusus idan ihukum ipada iumumnya. iDengan idemikian, ituntutan ipenggantian ibiaya, iganti irugi idan ibunga iterhadap iNotaris idapat ididasarkan ipada ihubungan ihukum iyang iada iatau iyang iterjadi iantara iNotaris idengan ipara ipenghadap. iPenjatuhan isanksi iperdata iterhadap iNotaris iharus iberdasarkan ipada iputusan ipengadilan iyang itelah imempunyai ikekuatan ihukum itetap iyang iamar iputusannya imenghukum iNotaris iuntuk imembayar ibiaya, iganti irugi idan ibunga ikepada ipenggugat

* 1. Sanksi iAdministratif

Sanksi idalam ihukum iadministrasi iyaitu ialat ikekuasaan iyang ibersifat ihukum ipublik iyang idapat idigunakan ioleh ipemerintah isebagai ireaksi iatas iketidakpatuhan iterhadap ikewajiban iyang iterdapat idalam inorma iadministrasi inegara. iBerdasarkan idefinisi iini itampak iada iempat iunsur isanksi idalam ihukum iadministrasi inegara, iyaitu ialat ikekuasaan i(*machtmiddelen*), ibersifat ihukum ipublik i(*publiekrechtelijke*), idigunakan ioleh ipemerintah i(*overhead)*, isebagai ireaksi iatas iketidakpatuhan i(*reactive iop iniet-naleving*).[[17]](#footnote-17)

Ditinjau idari isegi isasarannya, idikenal itiga ijenis isanksi, iyaitu:

* 1. Sanksi ireparatif iartinya isanksi iyang iditerapkan isebagai ireaksi iatas ipelanggaran inorma, iyang iditujukan iuntuk imengembalikan ipada ikondisi isemula isebelum iterjadinya ipelanggaran, imisalnya isanksi iini iditujukan iuntuk iperbaikan iatas ipelanggaran itata itertib ihukum. iDapat iberupa ipenghentian iperbuatan iterlarang, ikewajiban iperubahan isikap/tindakan isehingga itercapai ikeadaan isemula iyang iditentukan, itindakan imemperbaiki isesuatu iyang iberlawanan idengan iaturan. iContohnya ipaksaan ipemerintah i(b*estuurdwang*) idan ipengenaan iuang ipaksa i(*dwangsom*);
  2. Sanksi ipunitif iartinya isanksi iyang isemata-mata iditujukan iuntuk imemberikan ihukuman iatau isanksi iyang ibersifat imenghukum, imerupakan ibeban itambahan ipada iseseorang, imisalnya iberupa ipengenaan idenda iadministrasi i(bestuurboete), iteguran ikeras.
  3. Sanksi iregresif iadalah isanksi iyang iditerapkan isebagai ireaksi iatas iketidak ipatuhan iterhadap iketentuan iyang iterdapat ipada iketetapan iyang iditerbitkan. iContohnya ipencabutan, iperubahan iatau ipenangguhan isuatu ikeputusan.

Pengenaan isanksi ihanya imungkin iapabila ibadan itata iusaha inegara imengetahui iadanya ipelanggaran inyata iatas iperaturan iperundang-undangan. iOleh ikarena iitu itata iusaha inegara imempekerjakan ipegawai-pegawai iyang iditugaskan imengadakan ipengawasan. iPengawasan isebagaimana idimaksud, imerupakan isyarat idimungkinkannya ipengenaan isanksi. iPelaksanaan idari ipengawasan iitu isendiri itelah imendukung ipenegakan ihukum.

Menurut iPhilipus iM. iHadjon[[18]](#footnote-18) idan iH.D.Van iWijk/Willem iKonijnenbelt[[19]](#footnote-19)sanksi iadministrasi imeliputi:

* + - * 1. Paksaan ipemerintah i(*bestuurdwang*).

Paksaan ipemerintah isebagai itindakan-tindakan iyang inyata i(reiteijke i*handeling*) idari ipenguasa iguna imengakhiri isuatu ikeadaan iyang idilarang ioleh isuatu ikaidah ihukum iadministrasi iatau i(bila imasih) imelakukan iapa iyang iseharusnya iditinggalkan ioleh iwarga inegara ikarena ibertentangan idengan iundang-undang.

* + - * 1. Penarikan ikembali ikeputusan i(ketetapan) iyang imenguntungkan i(izin ipembayaran, isubsidi).

Sanksi idigunakan idengan imencabut iatau imenarik ikembali isuatu ikeputusan iatau iketetapan iyang imenguntungkan, idengan imengeluarkan iketetapan ibaru. iSanksi iseperti iini iditerapkan idalam ihal iterjadi ipelanggaran iterhadap iperaturan iatau isyarat-syarat iyang idilekatkan ipada ipenetapan itertulis iyang itelah idiberikan, ijuga iterjadi ipelanggaran iundang-undang iyang iberkaitan idengan iizin iyang idipegang ioleh isi ipelanggar. iDalam ikeadaan itertentu isanksi iseperti iini itidak iterlalu iperlu ididasarkan ipada isuatu iperaturan iperundang-undangan, iapabila ikeputusan i(ketetapan) iberlaku iuntuk iwaktu iyang itidak itertentu idan imenurut isifatnya idapat idiakhiri iatau iditarik ikembali i(izin, isubsidi iberkala), idan itanpa iadanya isuatu iperaturan iperundang-undangan iyang itegas iuntuk iitu, ipenarikan ikembali itidak idapat idiadakan isecara iberlaku isurut. iPencabutan iatau ipenarikan iyang imenguntungkan imerupakan isuatu iSanksi iSituatif, iyaitu isanksi iyang idikeluarkan ibukan idengan imaksud isebagai ireaksi iterhadap iperbuatan iyang itercela idari isegi imoral, imelainkan idimaksudkan iuntuk imengakhiri ikeadaan-keadaan iyang isecara iobjektif itidak idapat idibenarkan ilagi.

* + - * 1. Pengenaan idenda iadministratif

Sanksi ipengenaan idenda iadministratif iditujukan ikepada imereka iyang imelanggar iperaturan iperundang-undangan itertentu, idan ikepada isi ipelanggar idikenakan isejumlah iuang itertentu iberdasarkan iperaturan iperundang-undangan iyang ibersangkutan, ikepada ipemerintah idiberikan iwewenang iuntuk imenerapkan isanksi itersebut.

* + - * 1. Pengenaan iuang ipaksa ioleh ipemerintah i(*dwangsom*) ipasti, idisamping idenda iyang itelah idisebutkan idengan itegas idalam iperaturan iperundang-undangan iyang ibersangkutan.

Dalam ibeberapa ikepustakaan ihukum iadministrasi idikenal ibeberapa ijenis isanksi iadministrasi, iantara ilain:

* + 1. Eksekusi inyata;
    2. Sanksi iini idigunakan iadministrasi, ibaik idengan itidak imemenuhi ikewajiban iyang itercantum idalam isuatu iketetapan ihukum-hukum iadministrasi imaupun ipada ipelanggaranpelanggaran isuatu iketentuan iundang-undang iberbuat itanpa iijin, iyang iterdiri idari imengambil, imenghalangi, imenjalankan iatau imemperbaiki iapa iyang ibertentangan idengan iketentuan-ketentuan idalam iperaturan-peraturan iyang isah, iyang idibuat, idisusun, idialami, idibiarkan idirusak iatau idiambil ioleh ipelaku.
    3. Eksekusi ilangsung i(*parate iexecutie*);

Sanksi idalam ipenagihan iuang iyang iberasal idari ihubungan ihukum-hukum iadministrasi.

* + 1. Penarikan ikembali isuatu iijin;

Sanksi iyang idiberikan ipada ipelanggaran iperaturan iatau isyarat-syarat iyang iberhubungan idengan iketetapan, itetapi ijuga ipelanggaran iperaturan iperundang-undangan.

* 1. Sanksi iPidana

Sanksi ipidana imerupakan isanksi iyang idiberikan ioleh iNegara iterhadap iseseorang iyang imelanggar iaturan ihukum iyang itelah iditetapkan ioleh iNegara. iKewenangan iuntuk imemberikan isanksi ipidana iada idi itangan iNegara imelalui ialat ikekuasaannya. iDalam ihal iini iNegara imerupakan isatu-satunya ipihak iyang imempunyai iIus iPuniendi i(hak iuntuk imemberikan isanksi ipidana). iHal iini idisebabkan ikarena iNegara iadalah iorganisasi isosial iyang itertinggi. iSebagai iorganisasi isosial itertinggi, iNegara idiberi itugas iuntuk imempertahankan itata itertib idalam imasyarakat. iUntuk imencapai itujuan itersebut, imaka iNegara idiberi ikekuasaan iuntuk imelakukan ibeberapa itindakan, iantara ilain imenjatuhkan ihukuman iatas ipelanggaran ikaidah-kaidah iyang idibuat iuntuk imempertahankan itata itertib idalam imasyarakat iyang idijaga ioleh iNegara.[[20]](#footnote-20)

Istilah”pidana” imerupakan iistilah iyang ilebih ikhusus, iyaitu imenunjukkan isanksi idalam ihukum ipidana. iPidana iadalah isebuah ikonsep idalam ibidang ihukum ipidana iyang imasih iperlupenjelasan ilebih ilanjut iuntuk idapat imemahami iarti idan ihakekatnya. iMenurut iRoeslan iSaleh i“pidana iadalah ireaksi iatas idelik, idan iini iberwujud isuatu inestapa iyang idengan isengaja iditimpakan inegara ikepada ipembuat idelik iitu”.[[21]](#footnote-21)

Istilah itindak ipidana iitu isendiri iberasal idari ibahasa iBelanda iyaitu i*strafbaarfeit*, inamun ibelum iada ikonsep iyang isecara iutuh imenjelaskan idefinisi i*strafbaarfeit*. iOeh ikarenanya imasing-masing ipara iahli ihukum imemberikan iarti iterhadap iistilah i*strafbaarfeit* imenurut ipersepsi idan isudut ipandang imereka imasing-masing. i*Strafbaarfeit,* iterdiri idari itiga isuku ikata iyaitu, istraf iyang iditerjemahkan isebagai ipidana idan ihukum, ikata ibaar iditerjemahkan isebagai idapat iatau iboleh, isedangkan ikata ifeit iditerjemahkan idengan itindak, iperistiwa, ipelanggaran idan iperbuatan.[[22]](#footnote-22) iMoeljatno imenganggap ilebih itepat idigunakan iistilah iperbuatan ipidana, iyakni isebuah iperbuatan iyang idilarang ioleh isuatu iaturan ihukum iyang idisertai idengan iancaman i(sanksi) iberupa ipidana itertentu ibagi isiapa isaja iyang imelanggar ilarangan itersebut.[[23]](#footnote-23)

Simons iberpendapat ibahwa iperbuatan ipidana i(delik) imerupakan isuatu itindakan imelanggar ihukum iyang itelah idilakukan idengan isengaja iataupun itidak isengaja ioleh iseseorang iyang idapat idipertanggungjawabkan iatas itindakannya ioleh iundang-undang itelah idinyatakan isebagai iperbuatan iatau itindakan idapat idihukum.[[24]](#footnote-24) iSimons ijuga imerumuskan iunsur-unsur itindak ipidana isebagai iberikut:

* 1. Diancam idengan ipidana ioleh ihukum;
  2. Bertentangan idengan ihukum;
  3. Dilakukan ioleh iorang iyang ibersalah;
  4. Orang iitu idipandang ibertanggungjawab iatas iperbuatannya.[[25]](#footnote-25)

Untuk idapat idikatakan iadanya iperbuatan ipidana imenurut iMolejatno iharus imemenuhi iunsur-unsur isebagai iberikut:

Perbuatan;

* 1. Yang idilarang i(oleh iaturan ihukum);
  2. Ancaman ipidana i(bagi iyang imelanggar ilarangan).[[26]](#footnote-26)

Berbicara itentang itindak ipidana itidak iakan iterlepas idari ihukum ipidana iyang imenjadi ititik iperhatian imasalah ipokok idalam ihukum ipidana itersebut imeliputi imasalah itindak ipidana, ikesalahan idan isanksi ipidana iserta ikorban. iHukum ipidana iadalah ikeseluruhan iaturan-aturan iketentuan ihukum imengenai iperbuatan-perbuatan iyang idapat idihukum idan iaturan ipidananya. iYang imenjadi imasalah ipokok idalam ihukum ipidana iadalah:

* + - 1. Perumusan iperbuatan iyang idilarang i(kriminalisasi);
      2. Pertanggungjawaban ipidana i(kesalahan);

1. Sanksi iyang idiancam, ibaik ipidana iatau itindakan.[[27]](#footnote-27)

Tujuan iutama idari ipidana idan ipemidanaan iyakni iperlindungan imasyarakat iuntuk imencapai ikesejahteraan imasyarakat idan imenciptakan irasa iaman idalam imasyarakat idapat idikemukakan isebagai iberikut:

* 1. Tujuan ipidana iadalah ipenanggulangan ikejahatan. iPerumusan itujuan ipidana iini idilatarbelakangi iperlunya iperlindungan imasyarakat iterhadap iperbuatan ianti isosial iyang imerugikan idan imembahayakan imasyarakat. iTujuan iini isering idigunakan idengan iberbagai iistilah iseperti ipenindasan ikejahatan i(*respression iof icrime*), ipengurangan ikejahatan i(*reduction icrime*), ipenjegahan ikejahatan i(*prevention icrime*) iataupun ipengendalian ikejahatan i(*control iof icrime*).
  2. Tujuan ipidana iadalah iuntuk imemperbaiki isi ipelaku. iTujuan iini idilatarbelakangi iperlunya iperlindungan imasyarakat iterhadap isifat ibahayanya iorang i(si ipelaku). iIstilah-istilah ilainyang idigunakan iuntuk imerefleksikan itujuan iini iadalah irehabilitasi, ireformasi, i*treatment iof ioffenders* i(pelayanan iterhadap iorang-orang iyang imelanggar), ireduksi, ireadaptasi isosial, iresosialisasi ipemasyarakatan imaupun ipembebasan.
  3. Dilihat idari isudut iperlunya iperlindungan imasyarakat iterhadap ipenyalahgunaan ikekuasaan idalam imenggunakan isanksi ipidana iatau ireaksi iterhadap ipelanggar ipidana, imaka itujuan ipidana isering idirumuskan iuntuk imengatur iatau imembatasi ikesewenangan ipenguasa iatau iwarga imasyarakat ipada iumumnya.
  4. Tujuan ipidana iadalah iuntuk imemulihkan ikeseimbangan imasyarakat. iTujuan iini idilatarbelakangi iperlunya iperlindungan imasyarakat idengan imempertahankan ikeseimbangan iatau ikeselarasan iberbagai ikepentingan idan inilai iyang iterganggu ioleh iadanya ikejahatan.[[28]](#footnote-28)

Perbuatan ipidana iadalah iperbuatan iyang idilarang ioleh isuatu iaturan ihukum. iLarangan itersebut idisertai iancaman iatau isanksi iyang iberupa ipidana itertentu ibagi iyang imelanggar ilarangan itersebut. iTentu isanksi ipidana idalam ikonteks ipembahasan iini iadalah iperbuatan ipidana iyang idilakukan ioleh iNotaris idalam ikapasitasnya isebagai ipejabat iumum iyang iberwenang imembuat iakta idan itidak idalam ikonteks iindividu isebagai iwarga inegara ipada iumumnya.

Menurut iHerbert iL.Packer, isanksi ipidana iadalah isuatu ialat iatau isarana iterbaik iyang itersedia, iyang idimiliki iuntuk imenghadapi ikejahatan-kejahatan iatau ibahaya ibesar iserta iuntuk imenghadapi iancaman-ancaman. iSelanjutnya iPacker imenyatakan ibahwa:

* + - 1. (*The icriminal isanction iis iindispenable; iwe icould inot, inow ior iin ithe iforeseeable ifuture iget ialong, iwithout iit*). iSanksi ipidana isangatlah idiperlukan; ikita itidak idapat ihidup, isekarang imaupun idimasa iyang iakan idatang, itanpa ipidana.
      2. (*The icriminal isanction iis ithe ibest iavailable idevice iwe ihave ifor idealing iwith igross iand iimmediate iharms iand ithreats ifrom iharms*). iSanksi ipidana imerupakan ialat iatau isaran iterbaik iyang itersedia, iyang ikita imiliki iuntuk imenghadapi ikejahatan-kejahatan iatau ibahaya ibesar idan isegera iserta iuntuk imenghadapi iancaman-ancaman idari ibahaya.
      3. (*The icriminal isanction iis iat ionce iprime iguarantor iand iprime ithreatener iof ihuman ifreedom. iUsed iprovidently iand ihumanely, iit iis iGuarantor; iused iindiscriminately iand, iit iis icoercively ithreatener*). iSanksi ipidana isuatu iketika imerupakan ipenjamin iyang iutama idari ikebebasan imanusia. iIa imerupakan ipenjamin iapabila idigunakan isecara ihemat icermat idan isecara imanusiawi, iia imerupakan ipengancam iapabila idigunakan isecara isembarangan idan isecara ipaksa.[[29]](#footnote-29)

Keberadaan isanksi ipidana iyang idianggap isebagai isanksi iyang ipaling ikuat, ikemudian imembuat ipembuat iundang-undang iuntuk imencantumkan isanksi ipidana idalam ibeberapa iperaturan iperundang-undangan idiluar iKUHP. iMengingat ipentingnya ikeberadaan isanksi ipidana idalam iperaturan iperundang-undangan iyang iberlaku idi imasyarakat. iPengaturan isanksi idalam iUndang-undang iJabatan iNotaris, ibaik idalam iUndang-Undang iNomor i30 iTahun i2004 imaupun idalam iUndang-Undang iNomor i2 iTahun i2014 itentang iJabatan iNotaris i(UUJN) ihanya imengatur itentang isanksi iperdata idan isanksi iadministrasi iterhadap iNotaris iyang imelanggar ikewajiban idan ilarangan iUUJN. iMelihat ipada ijenis isanksi iyang idapat idijatuhkan, iUUJN itidak imencantumkan iadanya isanksi ipidana idan ihanya imengatur ihal iikhwal iyang iberhubungan idengan iNotaris imaupun ijabatan iNotaris.

Notaris idalam imenjalankan itugas ijabatannya iyang imerupakan ijabatan ikepercayaan, iterdapat ikemungkinan iadanya ipenipuan imaupun ipemalsuan idalam imenjalankan ijabatannya itersebut. iKeberadaan iNotaris isebagai iorang iyang idipercaya idalam imembuat iakta itentang isuatu iperbuatan ihukum imembuka ipeluang iadanya iketidakbenaran idalam imembuat iakta. iKetidakbenaran itersebut imenjadi ilebih iberbahaya imengingat ibesarnya ikepercayaan iyang idiberikan ikepada iNotaris.

Peran idan itanggung ijawab iNotaris idalam imembuat iakta, iterutama iakta irelaas imembuat iNotaris iberpeluang iuntuk imelakukan ipenipuan imaupun ipemalsuan iterhadap iakta iyang idibuatnya. iDalam ihal iini, iterdapat isuatu ikekhususan itertentu idimana ipenipuan imaupun ipemalsuan itersebut ihanya idapat idilakukan ioleh iNotaris. iDalam ipraktek ibisa isaja iterjadi ibahwa iNotaris idapat imembuat isuatu iBerita iAcara iRapat iUmum iPemegang iSaham i(RUPS) isuatu iperseroan, ipadahal iRUPS iitu isendiri itidak ipernah iterjadi. iSelain iitu, idapat iterjadi ipula iNotaris isebagai ipejabat iumum iyang imenyaksikan ipenarikan iundian iberhadiah, iterlibat idalam ipenipuan itentang isiapa iyang imenjadi ipemenang iundian itersebut. iPerbuatan-perbuatan isebagaimana idiuraikan idi iatas, ibukan isaja imerupakan iperbuatan iyang imelanggar ikeluhuran ijabatan iNotaris, inamun idalam iperbuatan itersebut iterdapat iaspek ipidana, ikarenanya iterdapat isanksi ipidana. iHal iini imenunjukkan iadanya ipotensi ibagi iNotaris iuntuk imelakukan itindak ipidana idalam imenjalankan ijabatannya. i

Apabila idalam imenjalankan ijabatan iNotaris iterdapat ipenipuan imaupun ipemalsuan iyang iberarti imelanggar ikepercayaan iyang imelekat ipada ijabatan itersebut, imaka iakan iada ibanyak ipihak iyang idirugikan. iKerugian itersebut itidak ihanya imenimpa ipihak iyang ibersangkutan isecara ikhusus, itetapi itelah imerugikan ipublik isecara iluas iyang imenaruh ikepercayaan iterhadap ijabatan iNotaris itersebut. iUntuk iitu iperlu iadanya ipenekanan isanksi ipidana idalam ipelanggaran itersebut. iDalam ihal iini, iharus iterdapat ipengaturan isecara ikhusus itentang isanksi ipidana iyang idijatuhkan iterhadap iperbuatan itersebut.

Tidak iadanya isanksi ipidana idalam iUUJN itidak iberarti ibahwa iNotaris iterbebas idari isanksi ipidana idalam imenjalankan ijabatannya.Dalam ihal iini, iNotaris iyang ibersangkutan itetap idapat idimintai ipertanggungjawaban ipidana. iTerhadap iNotaris iyang imelanggar itersebut idapat idiberikan isanksi ipidana iberdasarkan iKitab iUndang-undang ihukum iPidana i(KUHP). iDengan idemikian, iterhadap itindak ipidana iyang idilakukan ioleh iNotaris idalam imenjalankan ijabatannya iakan iberlaku iketentuan idalam iKUHP iyang iberlaku isaat iini. iPertanggungjawaban ipidana ilahir idengan iditeruskannya icelaan iyang iobjektif iterhadap iperbuatan iyang idinyatakan isebagai itindak ipidana iberdasarkan ihukum ipidana iyang iberlaku, idan isecara isubyektif ikepada ipelaku iyang imemenuhi ipersyaratan iuntuk idapat idikenakan ipidana ikarena iperbuatannya iitu.

Sanksi iyang iditujukan iterhadap iNotaris ijuga imerupakan isebagai ipenyadaran, ibahwa iNotaris idalam imelakukan itugas ijabatannya itelah imelanggar iketentuan-ketentuan imengenai ipelaksanaan itugas ijabatan iNotaris isebagaimana itercantum idalam iUndang-Undang iNomor i30 iTahun i2004 itentang iJabatan iNotaris. iPemberian isanksi iterhadap iNotaris ijuga iditujukan iuntuk imelindungi imasyarakat idari itindakan iNotaris iyang idapat imerugikan imasyarakat, imisalnya imembuat iakta iyang itidak imelindungi ihak-hak iyang ibersangkutan isebagaimana iyang itersebut idalam iakta.

Dalam iPasal i85 iUndang-Undang iNomor i30 iTahun i2004 itentang iJabatan iNotaris iditentukan iada i5 i(lima) ijenis isanksi, iyaitu:

* + 1. Teguran ilisan
    2. Teguran itertulis
    3. Pemberhentian idengan ihormat
    4. Pemberhentian idengan itidak ihormat.

Pengaturan isanksi iyang iterdapat idalam iPasal i85 iUndang-Undang iNomor i30 iTahun i2004 itentang iJabatan iNotaris idi iatas, isanksi iberupa itulisan idan iteguran itertulis ihanya idapat idijatuhkan ioleh iMajelis iPengawas iWilayah. iSanksi iberupa ipemberhentian isementara idari ijabatan iNotaris ihanya idapat idilakukan ioleh iMajelis iPengawas iPusat, idan isanksi iberupa ipemberhentian idengan ihormat iatau idengan itidak ihormat idari ijabatan iNotaris ihanya idapat idilakukan ioleh iMenteri iatas iusulan idari iMajelis iPengawas iPusat, ikarena ipada idasarnya ipengangkatan idan ipemberhentian iNotaris idari ijabatannya isesuai idengan iaturan ihukum iyang imengangkat idan iyang imemberhentikan iharus iinstansi iyang isama, iyaitu iMenteri.

Sanksi iterhadap iNotaris iberupa ipemberhentian isementara idari ijabatannya imerupakan itahap iberikutnya isetelah ipenjatuhan isanksi iteguran ilisan idan iteguran isecara itertulis. iKedudukan isanksi iberupa ipemberhentian isementara idari ijabatan iNotaris iatau iskorsing imerupakan imasa imenunggu ipelaksanaan isanksi ipaksaan ipemerintah. iSanksi ipemberhentian isementara iNotaris idari ijabatannya, idimaksudkan iagar iNotaris itidak imelaksanakan itugas ijabatannya iuntuk isementara iwaktu, isebelum isanksi iberupa ipemberhentian idengan ihormat iatau ipemberhentian idengan itidak ihormat idijatuhkan ikepada iNotaris. iPemberian isanksi ipemberhentian isementara iini idapat iberakhir idalam ibentuk ipemulihan ikepada iNotaris iuntuk imenjalankan itugas ijabatannya ikembali iatau iditindaklanjuti idengan isanksi ipemberhentian idengan ihormat iatau ipemberhentian idengan itidak ihormat.

Jika isanksi itersebut idijatuhkan iatau idiberikan ikepada iNotaris, imaka iharus iada iupaya ihukum idari iNotaris iuntuk imempertahankan ihak-hak iNotaris, idengan itujuan iuntuk imemperoleh ipemeriksaan iyang iberimbang idan iobjektif. iUpaya ihukum itersebut idapat idilakukan isepanjang iNotaris imenjalankan itugas ijabatannya isesuai idengan iwewenang iNotaris, idan itidak iberlaku ijika iNotaris imelakukan isuatu itindakan itidak idalam imenjalankan itugas ijabatannya iselaku iNotaris iatau idi iluar iwewenang iNotaris. iDalam iPasal i9 iayat i(1) iUndang-Undang iNomor i30 iTahun i2004 itentang iJabatan iNotaris idikatakan ibahwa: iNotaris idiberhentikan isementara idari ijabatannya ikarena:

* 1. Dalam iproses ipailit iatau ipenundaan ikewajiban ipembayaran iutang;
  2. Berada idi ibawah ipengampuan;
  3. Melakukan iperbuatan itercela;
  4. Melakukan ipelanggaran iterhadap ikewajiban idan ilarangan ijabatan.

1. **Sanksi iPerbuatan iTercela ioleh iMajelis iPengawas iNotaris ibagi iNotaris iberdasarkan iperaturan iperundang-undangan**

Menurut iPasal i9 ihuruf ic iUUJN, iNotaris idapat idiberhentikan isementara idari ijabatannya ikarena imelakukan iperbuatan itercela. iPasal i12 ihuruf ic iUUJN ipun imenyatakan ibahwa iseorang iNotaris idari ijabatannya idapat idiberhentikan idengan itidak ihormat ijika iia imelakukan iperbuatan iyang imerendahkan ikehormatan idan imartabat ijabatan iNotaris. iSecara igramatikal, ifrasa i“melakukan iperbuatan itercela” idan i“melakukan iperbuatan iyang imerendahkan ikehormatan idan imartabat ijabatan iNotaris” idapat imemiliki iarti iyang isama iatau isaling itumpang itindih i(*overlapping*); iperbuatan iyang idianggap itercela ibiasanya ijuga idianggap isebagai iperbuatan iyang imerendahkan imartabat iorang itersebut, iatau ipihak ilain iyang idirepresentasikan ioleh ipelakunya, isehingga idapat imengakibatkan ikeraguan ibagi iMPD iyang iberwenang iuntuk imengawasi iNotaris idalam ipemberian isanksi iyang itepat ibilamana iseorang iNotaris imelakukan iperbuatan itercela iatau iperbuatan iyang imerendahkan ikehormatan idan imartabat ijabatan iNotaris itersebut. i

Dalam iPasal i1 iayat i(1) iUndang-undang iRepublik iIndonesia iNomor i2 itahun i2014 itentang iPerubahan iAtas iUndang-undang iNomor i30 iTahun i2004 itentang iJabatan iNotaris itentang iJabatan iNotaris imenjelaskan isebagai iberikut: i"*pejabat iumum iyang iberwenang imembuat iakta iautentik idan imemiliki ikewenangan ilainnya isebagaimana idimaksud idalam iUndang-undang iini iatau iberdasarkan iundang-undang ilainnya*.”[[30]](#footnote-30)

Adapun imaksud idari iPasal iini iadalah iNotaris idalam imenjalankan ijabatannya imempunyai ikewenangan iyang ipenting iyaitu iuntuk imembuat iakta iautentik idan ikewenangan ilainnya iyang idiatur idi idalam iPasal i15 iUndang-undang iRepublik iIndonesia iNomor i2 itahun i2014 itentang iPerubahan iAtas iUndang-undang iNomor i30 iTahun i2004 itentang iJabatan iNotaris iserta iperaturan iperundangan ilainnya.

Kewenangan iyang idimiliki ioleh iNotaris iini itidak ihanya idi iatur idi idalam iUndang-undang ijabatan iNotaris isaja iataupun iundang-undang ilainnya, iakan itetapi ijuga iberdasarkan iperaturan iperundang-undangan iyang ilain iyang imemperluas icakupan ikewenangan iNotaris isepanjang idiperintahkan iundang-undang idan iperaturan iperundang-undangan iyang itelah iada imaupun iyang iakan iada.[[31]](#footnote-31)

Berdasarkan iteori ikewenangan iyang itelah idijelaskan ipada ibab isebelumnya imengenai iKerangka iTeoritik, iWewenang imerupakan isuatu itindakan ihukum iyang idiatur idan idiberikan isuatu ijabatan iberdasarkan iperaturan iperUndang-undangan iyang iberlaku iyang imengatur ijabatan iyang ibersangkutan.[[32]](#footnote-32) iWewenang imenurut iPhilipus iM. iHadjon imenyatakan ibahwa iwewenang isekurang-kurangnya iterdiri idari i3 i(tiga) ikomponen iantara ilain:

* + - * 1. *“Komponen ipengaruh iialah ipenggunaan iwewenang idimaksudkan iuntuk imengendalikan iperilaku isubjek ihukum*
        2. *Komponen idasar ihukum iyaitu iwewenang iharuslah imempunyai idasar ihukum iyang isah*
        3. *Komponen ikomformitas iyaitu iwewenang iharus imemiliki istandar.*”[[33]](#footnote-33)

Dalam imembentuk isuatu istandar ikewenangan ibagi iNotaris imaka iperlunya isanksi. iHal iini idigunakan iapabila iseorang iNotaris iyang imelanggar ikewenangan iakan imemperoleh isanksi. iMaka idari iitu, iNotaris iwajib ibertanggung ijawab iterhadap ijabatan iyang iia imilik itermasuk idalam ihal imenjalankan ikewenangannya. iDalam imenjalankan ikewenangannya itersebut, iNotaris iharus imemiliki isikap ibertanggung ijawab iterhadap iproduk iyang idikeluarkannya.

Adanya iTanggung iJawab iatau i*responsibility* iini iberawal idari iadanya isuatu ikewajiban iyang iharus iditaati iyang imenyebabkan iLahirnya itanggung ijawab. iKewajiban imerupakan isuatu ikeharusan iyang iharus idilakukan ioleh iseorang iNotaris isedangkan iLarangan imerupakan isesuatu iyang itidak iboleh idilakukan ioleh iNotaris. iHal imengenai iKewajiban idari iseorang inotaris iterdapat idi idalam iPasal i16 iUndang-undang iRepublik iIndonesia iNomor i2 itahun i2014 itentang iPerubahan iAtas iUndang-undang iNomor i30 iTahun i2004 itentang iJabatan iNotaris isedangkan imengenai iLarangan iNotaris iterdapat idi idalam iPasal i17 iUndang-undang iRepublik iIndonesia iNomor i2 itahun i2014 itentang iPerubahan iAtas iUndang-undang iNomor i30 iTahun i2004 itentang iJabatan iNotaris.

Notaris imerupakan iseseorang iyang idipandang imemiliki iperanan ipenting idi imasyarakat ikarena ikewenangannya idalam imembuat iakta iautentik. iOleh ikarena iitu, iseorang iNotaris iharus imenjaga iperilaku, ikehormatan idan iMartabatnya iagar iterhindar idari iSanksi. iSanksi imerupakan ialat ihukum iagar iterciptanya ipenegakan ihukum idan iagar imenjadikan iseseorang iatau imasyarakat iagar itertib iakan iaturan ihukum iyang idibuat, iapabila iada iyang imelanggar iaturan idari ikewajiban iatau ilarangan iyang itelah idibuat idi idalam iperaturan.

Dalam ikamus iBahasa iIndonesia iSanksi iadalah i“*hukuman iuntuk imemaksa iseseorang iuntuk imenepati iperjanjian iatau imenaati iketentuan iundang-undang isebagai ihukuman ikepada isuatu inegara*.´[[34]](#footnote-34) iHal imengenai isanksi iini ijuga idiatur ididalam i*black’s iLaw* iyang iberbunyi i*“ ipenalty ior icoercive imesure ithat iresults ifrom ifailure ito icomply iwith ia ilaw, irule, iorder*” i[[35]](#footnote-35) iBerdasarkan ipengertian itersebut iSanksi imerupakan ihukuman idan ijuga imerupakan isebgai ialat ipemaksa ibagi iseseorang iyang itidak itaat ipada iperaturan iperundang-undangan. i

Majelis ipengawas imerupakan iorgan iyang idibentuk ioleh ipemerintah iuntuk imelakukan ipengawasan ikepada inotaris iterhadap ilaporan idari imasyarakat iakibat iadanya ipelanggaran idi idalam iketentuan iUndang-undang ijabatan inotaris. iMajelis ipengawas iterdiri idari i3 iunsur iyakni ipemerintah, iorganisasi iNotaris, idan iahli iatau iakademisi. iMajelis ipengawas idibagi imenjadi i3 iyaitu iMajelis iPengawas iDaerah, iMajelis ipengawas iWilayah idan iterakhir iadalah imajelis ipengawas ipusat.

Sanksi iyang iterdapat idi idalam iUndang-undang ijabatan iNotaris imerupakan isanksi iadministratif idan iSanksi iPerdata. iBagi iNotaris iyang imelanggar ibaik ikewajiban imaupun ilarangan iserta iketentuan iyang iada idi idalam iUndang-undang iJabatan iNotaris iakan idikenakan isanksi. iAdapun isanksi iyang idikenakan ioleh iNotaris iyang iterdapat idi idalam iUndang-undang ijabatan iNotaris iadalah isebagai iberikut:

* + - * 1. Peringatan itertulis

Sanksi itertulis iini imerupakan iperingatan iatau iteguran iawal iagar iseseorang itidak imelakukan iatau itakut iuntuk imelakukan ipelanggaran ikembali. iDalam ipengenaan isanksi iperingatan itertulis iini iNotaris idapat imelakukan ipembelaan idiri. iMenurut ihabib iadjie, iteguran itertulis itidak itepat iuntuk idimasukkan idalam isanksi itapi ihanya imerupakan itahapan iawal iuntuk imenjatuhkan isanksi ipaksaan inyata iyang iuntuk iselanjutanya ijika iterbukti idapat idijatuhi isanksi iyang ilain. iMajelis iPengawas iDaerah idalam imelakukan ipengawasan iterhadap inotaris itidak idapat imemberikan isanksi iperingatan itertulis, inamun iMajelis iPengawas idaerah ihanya idapat imenyampaikan ikepada iMajelis iPengawas iWilayah iagar inotaris idiberikan isanksi itertulis iatau iLisan. iMajelis iPengawas iWilayah ihanya idapat imemberikan iSanksi iberupa iteguran itertulis iatau ilisan ikepada iNotaris idan ihanya idapat imengusulkan ikepada iMajelis iPengawas iPusat iuntuk idilakukan iPemberhentian iSementara iselama i3 i(tiga) ihingga i6 i(enam) ibulan idan iPemberhentian idengan itidak ihormat.

* + - * 1. Pemberhentian isementara

Sanksi iPemberhentian isementara iatau iskorsing iini imerupakan imasa imenunggu ipelaksanaan isanksi idari iMenteri. iMengenai iPemberhentian iSementara iini itelah itertuang idi idalam iPasal i77 ihuruf i(c) idan i(d) iUndang-undang iRepublik iIndonesia iNomor i2 itahun i2014 itentang iPerubahan iAtas iUndang-undang iNomor i30 iTahun i2004 itentang iJabatan iNotaris, ihal iini idilakukan iagar inotaris iuntuk itidak imelaksanakan ijabatannya isementara iwaktu. iSebelum isanksi ipemberhentian itidak ihormat idikenakan ioleh inotaris. iPemberhentian isemntara iini iakan imenimbulkan ihilangnya ikewenangan inotaris iuntuk isementara iwaktu idan inotaris iyang ibersangkutan itidak idapat imembuat iakta iapapun idalam iwaktu itertentu iyaitu iantara i3(tiga) ihingga i6 i(enam) ibulan. iSanksi iini idapat iberakhir idalam ibentuk ipemulihan ikepada inotaris iuntuk imenjalankan itugas ijabatannya ikembali iatau iditindaklanjuti idengan isanksi ipemberhentian idengan ihormat iatau ipemberhentian itidak ihormat.

* + - * 1. Pemberhentian idengan ihormat

Mengenai iPemberhentian idengan iHormat iini itelah idi iatur idi idalam iPasal i8 iUndang-undang iRepublik iIndonesia iNomor i02 iTahun i2014 itentang iJabatan iNotaris. iBerdasarkan iPasal itersebut iPemberhentian idengan ihormat iini iterjadi ikarena: i

* + - 1. *Telah iberumur iMeninggal idunia*
      2. *Telah iberumur i65 itahun*
      3. *Permintaan isendiri*
      4. *Tidak imampu isecara irohani idan/atau ijasmani iuntuk imelaksanakan itugas ijabatan inotaris isecara iterus-menerus ilebih idari i3 itahun*
      5. *Merangkap ijabatan isebagaimana idimaksud ipasal i3 ihuruf ig*

Adapun iKetentuan iumur iyang idimaksud idapat idiperpanjang ihingga iumur i67 i(enam ipuluh itujuh) itahun idengan imempertimbangkan ikesehatan iyang ibersangkutan. i

Pemberhentian isengan iHormat imenurut isaya itidak itepat ijika idiklasifikasikan isebagai isanksi iyang idikarenakan iseorang iNotaris imelanggar iaturan. iHal iini idikarenakan iadanya ibeberapa iketentuan idi idalam iPasal i8 iUndang-\ iundang iRepublik iIndonesia iNomor i2 itahun i2014 itentang iPerubahan iAtas iUndang-undang iNomor i30 iTahun i2004 itentang iJabatan iNotaris imenjelaskan ibahwa iNotaris idiberhentikan idengan ihormat ikarena iMeninggal idunia, isudah iberumur i65 i(enampuluh ilima) itahun, iPermintaan iSendiri, iTidak imampu isecara irohani iatau ijasmani idalam imelaksanakan itugas iJabatan iNotaris iselama ilebih idari i3 itahun. iKe-empat ihal itersebut ibukan imerupakan isanksi iyang idikenakan iapabila inotaris imelanggar iketentuan idi idalam iUndang-undang iJabatan iNotaris. i

Sehingga, ipemberhentian idengan ihormat iini itidak icocok ijika idi iklasifikasikan isebagai isanksi iyang idikenakan ibagi iNotaris iyang imelanggar iPeraturan iPerundang-undangan. iSedangkan iMerangkap ijabatan imerupakan iLarangan, ihal iini itelah ijelas idiatur idi idalam iPasal i17 iUndang-undang iRepublik iIndonesia iNomor i2 itahun i2014 itentang iPerubahan iAtas iUndang-undang iNomor i30 iTahun i2004 itentang iJabatan iNotaris itentang iJabatan iNotaris ibahwa iNotaris idilarang imerangkap ijabatan.

* + - * 1. Pemberhentian itidak ihormat

Pemberhentian itidak ihormat imerupakan ipeberhentian inotaris idari ijabatannya isehingga iseseorang itidak idapat imenjadi inotaris ikembali. iMajelis iPengawas iWilayah ihanya idapat imemberikan iusulan ikepada iMenteri iuntuk imenjatuhkan iPemberhentian idengan itidak ihormat ikepada iNotaris. iSehingga, inotaris ihanya idapat idiberhentikan idengan itidak ihormat ioleh iMenteri. iPemberhentian idengan itidak ihormat iini itelah idiatur idi idalam iPasal i12 ihingga iPasal i13 iUndang-undang iRepublik iIndonesia iNomor i2 itahun i2014 itentang iPerubahan iAtas iUndang-undang iNomor i30 iTahun i2004 itentang iJabatan iNotaris. iDalam iPasal itersebut inotaris idapat idiberhentikan idengan itidak ihormat iapabila:

* 1. Dinyatakan ipailit iberdasarkan iputusan ipengadilan iyang itelah imemperoleh ikekuatan ihukum itetap;
  2. Berada idi ibawah ipenampuan isecaa iterus-menerus ilebih idari i3 i(tiga) itahun;
  3. Melakukan iperbuatan iyang imerendahkan ikehoratan idan imartabat ijabatan inotaris; iatau
  4. Melakukan ipelanggaran iberat iterhadap ikewajiba idan ilarangan ijabatan.

Notaris ijuga idapat idibehentikan ilangsung ioleh iMenteri iapabila itelah idijatuhi ipidana ipenjara iberdasarkan iputusan ipengadilan iyang itelah imemperoleh ikekuatan ihukum itetap ikarena imelakukan itindak ipidana iyang idiancam idengan ipidana ipenjara i5 i(lima) itahun iatau ilebih. i

Seorang iNotaris idapat idikenakan isanksi ipemberhentian itidak ihormat iapabila imelakukan ikesalahan. iDalam ipraktek ihukum ipidana idianut ipengetian i“kesalahan inormatif” iyang iartinya:

“*untuk imembuktikan iadanya ikesalahan isi ipelaku iitu idigunakan i“ukuran” idari iluar ipelaku, iyaitu ibagaimana i“seharusnya” iorang iharus iberbuat iberdasarkan i“ukuran” iyang ilazim imenurut ipandangan imasyarakat*.”[[36]](#footnote-36)

Dalam ipengertian iKesalahan iyang inormatif iini iterdapat itiga isyarat iyang iharus idipenuhi iuntuk idapat idikatakan iadanya ikesalahan iyaitu iantara ilain

* + 1. Keadaan ibatin isi ipembuat i(kemampuan ibertanggung-jawab);
    2. Hubungan ibatin isi ipembat idengan iperbuatannya i( iyang idapat iberupa ikesengajaan imaupun ikealpaan);
    3. Tidak iadanya ialasan ipenghapus ikesalahan.

Apabila iterjadi ipelanggaran iataupun ikesalahan imaka iNotaris iharus ibertanggung ijawab iuntuk imenerima isanksi. iBerdasarkan iTeori itanggung ijawab iyang ididasarkan ikesalahan imenurut iHans iKelsen, iNotaris iyang icakap isecara ilahir idan ibatin idalam imenjalankan ijabatanya, ibaik isecara isengaja iatau itidak isengaja imelakukan ikesalahan iia iharus ibertangggung ijawab iuntuk imenerima isanksi iyang idiberikan ioleh iUndang-undang. iDalam itahap ipenjatuhan isanksi iini, ibaik isetelah inotaris idijatuhi isanksi itertulis imaupun ipemberhentian isementara, inotaris idapat imengajukan ibanding isebelum inantinya idikenakan isanksi ipemberhentian itidak ihormat iini.

Dengan idemikian, idi idalam ipembahasan iini idapat idisimpulkan ibahwa iNotaris imerupakan ipejabat ipublik iyang imemiliki ikewenangan. iNotaris idalam imenjalankan ikewenanganyanya idia iharus itaat ikepada iperaturan iyang iberlaku idan ibertanggung ijawab iterhadap iproduk iyang iia ibuat iyaitu iakta iautentik. iSelain iitu, iNotaris iagar iterhindar idari isanksi iharus imemiliki inilai idasar isebagaimana iyang idimaksud idi idalam iPasal i16 iayat i(1) ihuruf i(a) iserta iPasal i3 iKode iEtik iNotaris.

1. **Penutup**
2. **Kesimpulan**

Arti ipenting idari ijabatan iNotaris idisebabkan ikarena iNotaris ioleh iundang-undang idiberi iwewenang iuntuk imenciptakan ialat ipembuktian iyang isempurna, idalam ipengertian ibahwa iakta itersebut isecara ilahiriah, iformil idan imateril iharus idianggap ibenar. iHal iini isangat ipenting iuntuk imasyarakat iyang imembutuhkan ialat ipembuktian iuntuk isuatu ikeperluan, ibaik iuntuk ikepentingan ipribadi imau-pun iuntuk ikepentingan isuatu iusaha.

Sebagai ikonsekuensi ilogis, imaka iseiring idengan iadanya ikepercayaan iterhadap iNotaris, imaka iharuslah idijamin iadanya ipengawasan iagar itugas iNotaris iselalu isesuai idengan ikaidah ihukum iyang imendasari ikewenangannya idan iagar idapat iterhindar idari ipenyalahgunaan ikewenangan iatau ikepercayaan iyang idiberikan. iOleh ikarenanya imaka itujuan ipokok ipengawasan iagar isegala ihak idan ikewenangan imaupun ikewajiban iyang idiberikan ikepada iNotaris idalam imenjalankan itugasnya isebagaimana iyang idiberikan ioleh iperaturan idasar iyang ibersangkutan, isenantiasa idilakukan idiatas ijalur iyang itelah iditentukan, ibukan isaja ijalur ihukum itetapi ijuga iatas idasar imoral idan ietika idemi iterjaminnya iperlindungan ihukum idan ikepastian ihukum ibagi imasyarakat.

Ada i3 i(tiga) itugas iyang idilakukan ioleh iMajelis iPengawas iNotaris isebagai iinstansi iyang iberwenang iuntuk imelakukan ipengawasan iterhadap iNotaris, iyaitu: ipengawasan ipreventif, ipengawasan ikuratif; idan ipembinaan. iSedangkan iruang ilingkup ipengawasannya iyaitu: i(1) ipengawasan iterhadap ipelaksanaan itugas ijabatan iNotaris; i(2) imenyelenggarakan isidang iuntuk imenyelenggarakan isidang iterhadap iadanya idugaan ipelanggaran iKode iEtik iNotaris; idan i(3) ipengawasan iterhadap iperilaku iNotaris idalam ihal iini iadalah iperbuatan itercela.

1. **Saran**

Berdasarkan ihasil ipenelitian idan ipembahasan iada ibeberapa isaran iyang dapat ipeneliti iberikan iyaitu i:

1. Hendaknya iMajelis iPengawas iyang imengawasi iNotaris idalam imenjalankan itugas idan ijabatannya iadalah ipengawas iyang imemiliki ipengetahuan idan imengerti itentang ikenotariatan idan ijuga imemiliki iintegritas imoral iyang itinggi.
2. Hendaknya iMajelis iPengawas iyang irnengawasi iNotaris idalam imenjalankan itugas idan ijabatannya iadalah ipengawas iyang imemiliki ipengetahuan idan imengerti itentang ikenotariatan idan ijuga imemiliki iintegritas imoral iyang itinggi idalarn imenjabat isebagai iMajelis iPengawas.
3. iHendaknya iMajelis iPengawas iNotaris iyang itelah idibentuk idan idiangkat isesuai idengan iamanat iUndang-undang iJabatan iNotaris idapat irnenjalankan itugasnya idengan ibaik idan idengan ikeikhlasan iuntuk imengawasi iNotaris isehingga inantinya iNotaris ibisa imemiliki iintegritas imoral iyang itinggi idalam imenjabat isebagai ipejabat iumum. iDengan iadanya ipengawasan iyang idilaksanakan ibagi iNotaris, iNotaris ihendaknya ibisa irnenjadi iseorang ipejabat iumum iyang iprofesional idalam ijabatannya ikhusunya idalam ipembuatan iakta iyang ibersifat iotentik. iDan imelaksanakan itugas idan ijabatannya ibenar-benar imemperhatikan inilai iluhur, imartabat idan ietika iserta imematuhi iperaturan iperundang-undangan iyang iberlaku iserta iterhindar idari iperbuatan itercela.
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