

V. PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Kesimpulan pada penelitian ini adalah:

Dapat diketahui bahwa pengaruh variabel secara simultan (bersama-sama) dalam uji statistik F yaitu $0,021 < 0,05$ atau $F_{hitung} < F_{tabel}$ ($4,145 < 2,54$) yang artinya hipotesis H_1 diterima dan ada perbedaan pengaruh yang signifikan secara bersama-sama antara variabel bebas terhadap variabel terikat. Hasil uji statistik t pada tiap-tiap variabel bebas adalah nilai signifikan variabel bantuan informasi harga (D1) dan variabel bantuan pemasaran (D4) terhadap Y yakni $0,365 > 0,05$ atau $t_{hitung} < t_{tabel}$ ($0,914 < 2,004$) hipotesis H_1 ditolak dan tidak ada perbedaan pengaruh bantuan informasi harga terhadap pendapatan masyarakat usaha madu. Sedangkan nilai signifikan variabel bantuan teknologi (D2) dan variabel bantuan pelatihan/penyuluhan yaitu $0,035 < 0,05$ atau $t_{hitung} > t_{tabel}$ ($2,158 > 2,004$) yang artinya hipotesis H_1 diterima dan ada perbedaan pengaruh bantuan pemasaran terhadap pendapatan masyarakat usaha madu. Adapun persentase pengaruh variabel bebas terhadap variabel terikat secara bersama-sama adalah 35,6%.

5.2 Saran

Adapun saran pada penelitian ini adalah:

1. Untuk penelitian selanjutnya disarankan agar mengambil sampel di luar Kabupaten Kerinci. Hal ini dimaksudkan agar dapat membandingkan apakah hasil penelitian ini berlaku untuk Kabupaten/Kota diluar Kabupaten Kerinci. Serta disarankan agar lebih banyak menggunakan variabel independen dalam penelitian yang akan dilakukan.
2. KPHP Unit I Kerinci diharapkan dapat lebih banyak memberikan bantuan kepada masyarakat usaha madu.