

ABSTRAK

Tujuan penelitian ini adalah 1. untuk mengetahui dan menganalisis mengenai kedudukan dari keterangan ahli sebagai alat bukti dalam penyelesaian perkara tindak pidana korupsi di pengadilan tipikor. 2. untuk mengetahui dan menganalisis mengenai pengaruh keterangan ahli dalam penyelesaian perkara tindak pidana korupsi di pengadilan tipikor. **Rumusan masalahnya adalah** bagaimana kedudukan dari keterangan ahli sebagai alat bukti dalam penyelesaian perkara tindak pidana korupsi di pengadilan tipikor? dan apakah pengaruh keterangan ahli dalam penyelesaian perkara tindak pidana korupsi di pengadilan tipikor? **Metode Penelitian yang digunakan adalah** metode yuridis normatif dan pendekatan yang digunakan adalah pendekatan undang-undang (*statute approach*) dan konseptual (*conceptual approach*). **Hasil penelitian adalah** kedudukan alat bukti keterangan ahli dalam hal mempengaruhi keyakinan hakim dalam membuat putusan tindak pidana korupsi, adalah disamakan keterangannya dengan saksi atau barang bukti yang lain, akan tetapi keterangan ahli akan mendapatkan perhatian hakim jika menurut pertimbangan seorang hakim bahwa ahli tersebut layak dan sesuai dengan logika berfikir serta moralitas hakim maka hal tersebut akan menimbulkan keyakinan hakim. Peranan keterangan ahli tentu akan semakin penting jika perkara yang diperiksa terkait dengan bidang ilmu yang tidak dikuasai penegak hukum. Dengan demikian, ahli dapat dikesampingkan jika keberadaannya tidak membantu pemeriksaan perkara. **Saran** perlu adanya regulasi untuk syarat seorang bisa dikatakan ahli dan dihadirkan untuk memberikan keterangan ahli di muka sidang pengadilan secara merata dan bersifat mengikat bagi masing-masing profesi yang akan hadir di sidang pengadilan dan seorang ahli yang akan dihadirkan di sidang pengadilan haruslah memiliki keahlian keilmuan dan profesionalisme, sehingga dapat memberikan keterangan yang berkualitas ditiap tahap peradilan.

Kata Kunci : Keterangan Ahli, Tindak Pidana Korupsi, Dan Pengadilan Tipikor.

ABSTRACT

The purpose of this study is to find out and analyze the position of expert testimony as evidence in the settlement of corruption cases in the corruption courts and to find out and analyze the effect of expert testimony in the settlement of corruption cases in the corruption courts. experts as evidence in the settlement of corruption cases in the Corruption Court? and what is the effect of expert testimony in the settlement of corruption cases in the Corruption Court? The research method used is a normative juridical method and the approach used is a statute approach and a conceptual approach. The results of the research are the position of the evidence of expert testimony in terms of influencing the judge's belief in making a decision on a criminal act of corruption, is equated his testimony with witnesses or other evidence, but expert testimony will get the judge's attention if according to a judge's consideration that the expert is worthy and appropriate. With the logic of thinking and the morality of the judge, this will lead to the judge's confidence. The role of expert testimony will certainly be more important if the case being examined is related to a field of science that is not controlled by law enforcement. Thus, the expert can be excluded if his presence does not assist in the examination of the case. Suggestions for the need for regulations for the condition that a person can be said to be an expert and presented to provide expert testimony before a court session are evenly and binding for each profession that will be present at the court session and an expert who will be presented at the court hearing must have scientific expertise and professionalism, so that they can provide quality information at every stage of the judiciary.

Keywords: Position, Expert Statement, Evidence, Corruption Crime, Corruption Court.