

ABSTRAK

Tujuan dilakukannya penelitian ini adalah untuk mengetahui Dasar Pertimbangan Hakim Dalam Memutus Perkara Tindak Pidana Pasal 310 (4) Undang-Undang No. 22 Tahun 2009 Tentang Lalu Lintas Dan Angkutan Jalan (Analisis Putusan Nomor 344/Pid.Sus/2019/Pn.Jmb). Rumusan masalah yang akan diteliti ialah Bagaimana Dasar Pertimbangan Hakim dalam memutus Perkara Tindak Pidana Pasal 310 (4) Undang-Undang No. 22 Tahun 2009 Tentang Lalu Lintas Dan Angkutan Jalan (Analisis Putusan Nomor Nomor 344/Pid.Sus/2019/Pn.Jmb). Penelitian ini bersifat yuridis normatif. Berdasarkan hasil penelitian dapat disimpulkan bahwa hakim sebagai pelaksana kekuasaan kehakiman guna menegakan hukum dan keadilan, yang pada dasarnya adalah mengadili. Salah satu usaha untuk mencapai kepastian hukum kehakiman yang melalui putusannya akan menjadi tolak ukur tercapainya suatu kepastian hukum. Yang mana putusan dalam Pengadilan Negeri Nomor : 344/Pid.Sus/2019/Pn.Jmb, terdakwa atas nama Nazar Ependi bin Zarkasi (Alm), yang oleh Jaksa Penuntut Umum menjatuhkan tuntutan selama 1 (satu) Tahun 6 (enam) bulan, dengan dakwaan Pasal 310 ayat (4) Undang-Undang No. 22 Tahun 2009 Tentang Lalu Lintas dan Angkutan Jalan. Yang kemudian di jatuhi putusan selama 1 (satu) Tahun 6 (enam). Padahal diketahui dari putusan yang telah penulis baca bahwa dari putusan ini sudah ada perdamaian anantara kedua belah pihak baik dari pihak terdakwa maupun pihak korban. Maka dari itu penulis ingin mengetahui alasan dari yang membuat hakim memutuskan putusan akhir tetap pada 1 (satu) Tahun 6 (enam) bulan sesuai dengan tuntutan tanpa adanya pengurangan hukuman padahal sudah ada perdamaian dari kedua belah pihak.

Kata Kunci: Analisis Putusan, Kecelakaan mengakibatkan kematian, Pertimbangan Hakim

ABSTRACT

The purpose of this study is to determine the basis of the judge's consideration in deciding the criminal case of Article 310 (4) of Law No. 22 of 2009 concerning Road Traffic and Transportation (Analysis of Decision Number 344/Pid.Sus/2019/Pn.Jmb). The formulation of the problem to be studied is how the basis of the judge's consideration in deciding the criminal case of Article 310 (4) of Law No. 22 of 2009 concerning Road Traffic and Transportation (Analysis of Decision Number 344/Pid.Sus/2019/Pn.Jmb). This research is normative juridical in nature. Based on the results of the study, it can be concluded that judges as executors of judicial power to uphold law and justice are essentially to adjudicate. One of the efforts to achieve judicial legal certainty through its decisions will be a benchmark for achieving legal certainty. Where in the decision in District Court Number: 344/Pid.Sus/2019/Pn.Jmb, the defendant on behalf of Nazar Ependi bin Zarkasi (deceased) who was charged with 1 (one) year 6 (six) months by the Public Prosecutor with the charges of Article 310 paragraph (4) of Law Number 22 of 2009 concerning Road Traffic and Transportation. Which was then sentenced to 1 (one) year 6 (six). Whereas it is known from the decision that the author has read that there has been peace between the two parties, both from the defendant and the victim. Therefore, the author would like to know the reasons that made the judge decide on a final verdict of 1 (one) year and 6 (six) months in accordance with the charges without any reduction in sentence even though there has been peace from both parties.

Keywords : Accident resulting in death, Decision Analysis, Judicial Consideration