

ABSTRAK

Tujuan dilakukannya penelitian ini yaitu untuk mengetahui, menganalisis, serta mengkritisi mengenai penerapan keadilan terhadap Tindak Pidana Penganiayaan dalam putusan Nomor 373/PID.B/2020/PN PDG. Adapun permasalahan dalam penelitian ini adalah Apa Dasar Pertimbangan Hakim Dalam Putusan Nomor 373/Pid.B/2020/PN PDG?. Metode penelitian yang digunakan dalam penulisan skripsi ini yakni yuridis normatif artinya penelitian ini berangkat dari adanya isu hukum dengan menganalisis suatu permasalahan hukum melalui peraturan perundang-undangan, literatur dan bahan referensi lainnya, Skripsi ini menggunakan beberapa pendekatan antara lain pendekatan Undang-Undang (*statute approach*), pendekatan kasus (*case law approach*), pendekatan historis (*historical approach*), pendekatan perbandingan (*comparative approach*), dan pendekatan konseptual (*conceptual approach*). Hasil pembahasan dalam penelitian ini menunjukkan bahwa pertimbangan hakim dalam menjatuhkan sanksi pidana terhadap terdakwa pada perkara Putusan Nomor 373/PID.B/2020/PN PDG dengan berpijakan pada pasal 351 ayat 3 KUHP yaitu penganiayaan biasa yang menyebabkan kematian, dinilai sudah tepat. Setelah mempertimbangkan dan melihat fakta-fakta di persidangan maka majelis hakim memutuskan bahwa tindakan yang dilakukan terdakwa tidak memenuhi unsur yang diatu dalam pasal 49 Ayat (2) KUHP tentang pembelaan terpaksa melampaui batas hakim juga tidak ada menemukan alasan-alasan pembenar maupun alasan pemaaf yang menghapuskan kesalahan Terdakwa maka sesuai dengan pasal 193 ayat (1) KUHP Terdakwa haruslah dinyatakan bersalah dan oleh karenanya Terdakwa haruslah dijatuhi pidana yang setimpal dengan perbuatannya.

Kata Kunci : *Pertanggungjawaban Pidana, Pelaku, Tindak Pidana Penganiayaan*

ABSTRACT

The purpose of this research is to know, analyze, and criticize the application of justice to the Criminal Act of Persecution in decision Number 373 / PID. B/2020/PN PDG. The problem in this study is: What is the basis for the judge's consideration in Decision Number 373/Pid.B/2020/PN PDG?. The research method used in writing this thesis is juridical normative meaning that this research departs from the existence of legal issues by analyzing a legal problem through laws and regulations, literature and other reference materials, this thesis uses several approaches including the statute approach, case law approach, historical approach, comparative approach, and conceptual approach. The results of the discussion in this study show that the judge's consideration in imposing sanctions criminal charges against the defendant in the case of Decision Number 373 / PID. B/2020/PN PDG based on article 351 paragraph 3 of the Criminal Code, namely ordinary persecution causing death, is considered appropriate. After considering and looking at the facts at the trial, the panel of judges decided that the actions committed by the defendant did not meet the elements contained in article 49 paragraph (2) of the Criminal Code concerning forced defense beyond the judge's limit, nor did there find justification or excuse reasons that eliminated the guilt of the defendant, so in accordance with article 193 paragraph (1) of the Criminal Procedure Code, the accused must be found guilty and therefore the defendant must sentenced to an appropriate crime by his deeds.

Keywords : *Criminal Liability, Perpetrator, Criminal Persecution*