ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI BELANJA MODAL DI PROVINSI JAMBI DENGAN MENGGUNAKAN REGRESI DATA PANEL

SKRIPSI



SEPRIKA SIHOTANG F1C219038

PROGRAM STUDI MATEMATIKA JURUSAN MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM

> FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI UNIVERSITAS JAMBI 2023

SURAT PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi ini benar-benar hasil karya saya sendiri. Sepanjang pengetahuan saya skripsi ini belum pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan dan sepanjang pengetahuan saya juga bukan pengalihan ambil data maupun tulisan orang lain, kecuali sebagai acuan dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Apabila dikemudian hari terbukti bahwa skripsi ini tidak asli, maka saya bersedia menerima sanksi sesuai dengan peraturan yang berlaku.

Jambi, N Desember 2023

ang menyatakan

SEPRIKA SIHOTANG

F1C219038

RINGKASAN

Adannya kebijakan desentralisasi Pemerintah Daerah diharapkan dapat meningkatkan pelayanan terutama dalam sektor publik . Upaya eningkatkan pelayanan tersebut, pemerintah daerah dapat merealisasikan belanja daerah melalui belanja modal. Belanja modal di Kabupaten/kota Provinsi Jambi pada tahun 2021 mengalami penurunan yang cukup besar yaitu mencapai 145,86%. Penurunan belanja modal tersebut disebabkan oleh total belanja langsung yang lebih banyak digunakan untuk belanja barang dan jasa yakni mencapai 55,02%. Belanja langsung meliputi belanja pegawai, belanja barang dan jasa, dan belanja modal. Situasi ini menunjukkan bahwa pemerintah daerah Kabupaten/kota Provinsi Jambi belum efektif dalam merealisasikan belanja daerah. Oleh karena itu untuk meningkatkan belanja modal di Kabupaten/kota Provinsi Jambi, pada penelitian ini akan dicari apa saja faktor yang dapat mempengaruhi serta meningkatkan belanja modal. Metode yang digunakan adalah regresi data panel dan model yang digunakan adalah Fixed Effect Model dengan empat variabel bebas yaitu pendapatan asli daerah, dana bagi hasil, dana alokasi umum, dan dana alokasi khusus.

Penelitian ini menyampaikan bahwa nilai koefisien determinasi (R^2) sebesar 0,802565, artinya Pendapatan Asli Daerah (X_1) dan Dana Alokasi Umum (X_3) mampu menjelaskan belanja modal sebesar 80,25% dan sisanya 19,75% dijelaskan oleh faktor lain di luar penelitian. Nilai koefisien Pendapatan Asli Daerah (X_1) bernilai positif sebesar 0,743671, dan koefisien Dana Alokasi Umum (X_3) bernilai positif sebesar 4,437240. Pendapatan Asli Daerah dan Dana Alokasi Umum secara parsial berpengaruh terhadap belanja modal di Kabupaten/kota Provinsi jambi. Model regresi hasil penelitian adalah sebagai berikut:

```
\hat{Y} = -0.204271 - 0.197925D_1 + 0.157967D_2 - 0.074442D_3 + 0.095889D_4+ 0.216824D_5 + 0.599832D_6 + 0.602887D_7 + 0.226980D_8- 0.247511D_9 + 0.867581D_{10} + 0.743671X_1 + 4.437240X_3
```

SUMMARY

With decentralization, Regional Government is expected to improve services, especially in the public sector. To improve these services, local governments can realize regional spending through capital expenditure. Capital expenditure in the districts/cities of Jambi Province in 2021 experienced a fairly large decline, reaching 145.86%. The decrease in capital expenditure was caused by total direct expenditure which was mostly used for goods and services, reaching 55.02%. Direct expenditure includes personnel expenditure, goods and services expenditure, and capital expenditure. This situation shows that the district/city government of Jambi Province has not been effective in realizing regional spending. Therefore, to increase capital expenditure in the districts/cities of Jambi Province, this research will look for factors that can influence and increase capital expenditure. The method used is panel data regression and the model used is the Fixed Effect Model with four independent variables, namely regional original income, profit sharing funds, general allocation funds and special allocation funds.

This research shows that the coefficient of determination (R^2) is 0.802565, meaning that Regional Original Income (X_1) and General Allocation Funds (X_3) are able to explain 80,25% of capital expenditure and the remaining 19,75% is explained by other factors outside study. The coefficient value of Original Regional Income (X_1) has a positive value of 0.743671, and the coefficient of General Allocation Funds (X_3) has a positive value of 4.437240. Regional Original Income and General Allocation Funds partially influence capital expenditure in the districts/cities of Jambi Province. The regression model from the research results is as follows:

```
\hat{Y} = -0.204271 - 0.197925D_1 + 0.157967D_2 - 0.074442D_3 + 0.095889D_4 + 0.216824D_5 + 0.599832D_6 + 0.602887D_7 + 0.226980D_8 - 0.247511D_9 + 0.867581D_{10} + 0.743671X_1 + 4.437240X_3
```

ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI BELANJA MODAL DI PROVINSI JAMBI DENGAN MENGGUNAKAN REGRESI DATA PANEL

SKRIPSI

Diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh Gelar Sarjana Pada Program Studi Matematika



SEPRIKA SIHOTANG F1C219038

PROGRAM STUDI MATEMATIKA JURUSAN MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM

> FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI UNIVERSITAS JAMBI 2023

LEMBAR PENGESAHAN

Skripsi dengan judul ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI BELANJA MODAL DI PROVINSI JAMBI DENGAN MENGGUNAKAN REGRESI DATA PANEL yang disusun oleh SEPRIKA SIHOTANG, NIM: F1C219038 telah dipertahankan di depan tim penguji pada tanggal 2023 dan dinyatakan lulus.

Susunan tim penguji

Ketua : Syamsyida Rozi, S.Si., M.Si.

Sekretaris: Gusmanely.Z, S.Pd., M.Si.

Anggota : 1. Gusmi Kholijah, S.Si., M.Si.

2. Sarmada, M.Si.

3. Corry Sormin, S.Si., M.Sc.

Disetujui:

Pembimbing Utama

Pembimbing Pendamping

Syamsyida Rozi, S.Si., M.Si. NIP. 198407292019032012

Gusmanely Z, S.Pd., M.Si. NIP. 199008312022032008

Diketahui:

Dekan Fakultas Sains dan Teknologi

Ketua Jurusan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam

Drs. Jeffi marzal, M.Sc., D.I.T. NIP. 1968021993031004 Dr. Yusnaidar, S.Si., M.Si. NIP. 196809241999032001

RIWAYAT HIDUP



Seprika Sihotang lahir di Lumban Baringin, pada tanggal 02 September 2001. Penulis merupakan anak keenam dari enam bersaudara dari pasangan Ayahanda Janti Sihotang dan Ibunda Tiurna Simanullang. Jalur pendidikan formal yang pernah ditempuh penulis sebagai berikut:

- 1. SD Negeri 173468 Pulogodang Kecamatan Pakkat tamat tahun 2007-2013
- 2. SMPN 3 Sipagabu Kecamatan Pakkat tamat tahun 2013-2016
- 3. SMAS RK ST.MARIA PAKKAT Kecamatan Pakkat tamat tahun 2016-2019

Pada tahun 2019, penulis diterima di Perguruan Tinggi Negeri Universitas Jambi Program Strata Satu (S1) dan tercatat sebagai mahasiswa Program Studi Matematika Jurusan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Jambi melalui jalur SBMPTN. Selama menempuh pendidikan di jenjang S1, penulis cukup aktif dalam bidang akademik maupun organisasi. Penulis juga aktif dalam kegiatan seminar-seminar baik tingkat jurusan, fakultas maupun Universitas. Selain itu, penulis juga mengikuti kegiatan Magang di Badan Pengelolaan Keuangan dan Pendapatan Daerah (BPKPD) Provinsi Jambi.

PRAKATA

Segala puji dan syukur penulis ucapkan kehadirat Tuhan Yang Maha Esa atas berkat dan karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul "ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI BELANJA MODAL DI PROVINSI JAMBI DENGAN MENGGUNAKAN REGRESI DATA PANEL".

Skripsi ini dibuat dan disusun sebagai salah satu syarat untuk memperoleh Gelar Sarjana Program Studi Matematika, Jurusan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam, Fakultas Sains dan Teknologi, Universitas Jambi. Selama penyusunan skripsi ini tidak sedikit hambatan yang penulis hadapi. Namun berkat dukungan dari berbagai pihak, skripsi ini dapat terselesaikan. Pada kesempatan ini penulis ingin mengucapkan terimakasih kepada

- 1. Tuhan Yang Maha Esa karena atas rahmat dan karunia-Nya skripsi ini dapat diselesaikan.
- 2. Kedua orang tua saya yang selalu memberikan moril dan materil selama perkuliahan berlangsung, yang merupakan motivasi besar, selalu memberikan dukungan, semangat, doa dan kasih sayang yang tiada habisnya, serta abang dan kakak yang selalu memberikan motivasi, dukungan, dan semangat yang luar biasa bagi penulis untuk menyelesaikan skripsi ini.
- 3. Drs. Jefri Marzal, M.Sc., D.I.T., selaku Dekan Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Jambi.
- 4. Dr. Yusnaidar, S.Si., M.Si. selaku Ketua Jurusan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Jambi.
- 5. Gusmi Kholijah, S.Si, M.Si selaku Ketua Program Studi Matematika
- 6. Syamsyida Rozi, S.Si., M.Si selaku Dosen Pembimbing Akademik dan pembimbing utama skripsi serta Gusmanely Z, S.Pd., M.Si. selaku dosen pembimbing pendamping.
- 7. Gusmi Kholijah, S.Si., M.Si. Corry Sormin, S.Si., M.Sc., dan Sarmada, M.Si. selaku tim penguji dalam seminar proposal, ujian komprehensif, serta sidang skripsi penulis.
- 8. Seluruh dosen Program Studi Matematika Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Jambi.
- 9. Semua mahasiswa angkatan 2019 Program Studi Matematika terutama ruang R002, Fakultas Sains dan Tekonologi, Jurusan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam, Universitas Jambi selaku teman seperjuangan dari awal perkuliahan.

- 10. Teman-teman yang berada di kost pink yang selalu memberi dukungan dan semangat disaat penulis membutuhkan.
- 11. Serta semua pihak yang telah membantu dan tidak bisa disebutkan satu persatu namanya.

Semoga skripsi ini bermanfaat dan bisa menjadi acuan bagi kita semua di masa yang akan datang. Penulis menyadari skripsi ini masih jauh dari kata sempurna. Penulis mengharapkan kritik dan saran yang membangun sehingga dapat membantu penulis dalam menyusun skripsi lainnya di masa mendatang.

Jambi, Desember 2023 Yang menyatakan,

SEPRIKA SIHOTANG F1C219038

DAFTAR ISI

LEM	BAR	PENGESAHAN	,:
RIW	AYAT	HIDUP	i
PRAI	КАТА		ii
		ISI	
DAF	TAR ′	TABEL	vi
DAF	TAR (GAMBAR	vii
DAF	TAR 1	LAMPIRAN	ix
I. :	PENI	DAHULUAN	1
1.1	1	Latar Belakang	1
1.2	2	Rumusan Masalah	4
1.3	3	Tujuan Penelitian	4
1.4	4	Manfaat Penelitian	4
1.5	5	Batasan Masalah	5
II.	TIN	NJAUAN PUSTAKA	ε
2.1	1	Belanja Modal	6
2.2	2	Pendapatan Asli Daerah (PAD)	6
2.3	3	Dana Bagi Hasil (DBH)	8
2.4	4	Dana Alokasi Umum (DAU)	g
2.5	5	Dana Alokasi Khusus (DAK)	g
2.6	5	Analisis Regresi	10
2.7	7	Analisis Regresi Data Panel	11
2.8	3	Estimasi Parameter Model Regresi Data Panel	12
2.9	9	Pemilihan Model Estimasi Regresi Data Panel	16
2.1	10	Uji Asumsi Regresi Data Panel	18
2.1	11	Uji Goodness of Fit	20
2.1	12	Koefisien Determinasi (R ²)	21
2.1	13	Metode Backward	21
III.	ME	ETODOLOGI PENELITIAN	23
3.1	1	Sumber dan Jenis Data	23
3.2	2	Variabel Penelitian	23
3.3	3	Struktur Data Penelitian	24
3.4	4	Analisis Data	25
3.5	5	Diagram Alir Penelitian	29

IV.	HASIL DAN PEMBAHASAN	30
4.1	Deskripsi Data	30
4.2	Hasil Estimasi Parameter Model Regresi Data Panel	35
4.3	Hasil Pemilihan Model Terbaik	37
4.4	Hasil Uji Asumsi	38
4.5	Hasil Uji Goodness of Fit Model Terbaik	39
4.6	Koefisien Determinasi (R ²)	43
4.7	Pembahasan	44
V.	KESIMPULAN DAN SARAN	50
5.1	Kesimpulan	50
5.2	Saran	50
DAFT	AR PUSTAKA	51
LAMP1	IRAN	53

DAFTAR TABEL

Tabel 1: Definisi variabel penelitian	. 23
Tabel 2: Struktur data Penelitian	. 24
Tabel 3. Hasil Estimasi Parameter CEM	. 35
Tabel 4. Hasil Estimasi Parameter FEM	. 35
Tabel 5.Hasil Estimasi Parameter REM	. 36
Tabel 6. Hasil Uji <i>Chow</i>	. 37
Tabel 7. Hasil Uji Hausman	. 37
Tabel 8. Hasil Uji Normalitas	. 38
Tabel 9. Hasil Uji Multikolinearitas	. 38
Tabel 10. Hasil Uji Heteroskedastisitas	. 39
Tabel 11. Hasil Uji Statistik F Model Terbaik dari FEM	. 40
Tabel 12. Hasil Uji Statistik t Model Terbaik dari FEM	. 40
Tabel 13. Hasil Uji Statistik F tanpa X_4	. 41
Tabel 14. Hasil uji statistik t tanpa X_4	. 41
Tabel 15. Model FEM tanpa variabel X_2 dan X_4	. 42
Tabel 16. Hasil Uji Statistik F tanpa X_2 dan X_4	. 43
Tabel 17. Hasil Uji Koefisien Determinasi FEM	. 43

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. Diagam alir penelitian	29
Gambar 2. Belanja Modal Tahun 2018-2021	30
Gambar 3. Pendapatan Asli Daerah Tahun 2018-2021	31
Gambar 4. Dana Bagi Hasil Tahun 2018-2021	32
Gambar 5. Dana Alokasi Umum Tahun 2018-2021	33
Gambar 6. Dana Alokasi Khusus Tahun 2018-2021	32

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Data Penelitian
Lampiran 2. Tampilan dan Hasil Pengolahan Data Menggunakan Eviews $12\dots 5$
Lampiran 3. Hasil Estimasi Parameter CEM, FEM, dan REM dengan Eviews 6
Lampiran 4. Hasil Uji <i>Chow</i> dan Uji <i>Hausman</i>
Lampiran 5. Hasil Uji Asumsi Klasik
Lampiran 6. Transformasi Data Penelitian
Lampiran 7. Klasifikasi Variabel Dummy (Kabupaten Batang Hari Sebaga
Kabupaten Pembanding)
Lampiran 8. Tabel Persentase Distribusi F untuk Probabilitas 0,05
Lampiran 9. Tabel Chi-Square7

I. PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Indonesia merupakan salah satu negara yang menerapkan sistem desentralisasi. Seperti yang diatur dalam Undang-undang Nomor 32 Tahun 2004 tentang pemerintah daerah bahwasannya pemerintah pusat memberi kewenangan yang luas kepada pemerintah daerah untuk mengelola anggaran mereka sendiri dengan sedikit bantuan dari pemerintah pusat. Pemerintah daerah memiliki hak dan kekuasaan untuk menggunakan sumber daya keuangan sesuai dengan kebutuhan dengan memperhatikan peran serta masyarakat, pemerataan serta keadilan. Dengan adannya desentralisasi Pemerintah Daerah diharapkan dapat meningkatkan pelayanan terutama dalam sektor publik . Untuk meningkatkan pelayanan tersebut, pemerintah daerah dapat merealisasikan belanja daerah melalui belanja modal (Maulana et al., 2020).

Dalam Peraturan Menteri dalam Negeri Nomor 13 Tahun 2006 tentang Pedoman Pengelolaan Keuangan Daerah dalam pasal 53 dikatakan bahwa belanja modal adalah bagian dari belanja daerah berupa pengeluaran terkait dengan pembelian/pengadaan atau pembangunan aset tetap berwujud yang mempunyai nilai manfaat lebih dari satu tahun. Dalam pemanfaatannya alokasi belanja modal digunakan untuk hal yang lebih produktif, antara lain untuk aktivitas pembangunan, penambahan infrastruktur jalan, jaringan dan irigasi, peralatan dan mesin serta aset tetap lainnya. Untuk meningkatkan belanja modal pemerintah daerah dapat menggunakan sumber-sumber APBD yang ada diantaranya Pendapatan Asli Daerah (PAD), Dana Bagi Hasil (DBH), Dana Alokasi Umum (DAU), dan Dana Alokasi Khusus (DAK) Pramudya & Abdullah (2021).

Belanja modal di Kabupaten/kota Provinsi Jambi pada Tahun 2021 mengalami penurunan yang cukup besar yaitu mencapai 145,86%. Penurunan belanja modal tersebut disebabkan oleh total belanja langsung yang lebih banyak digunakan untuk belanja barang dan jasa yakni mencapai 55,02%. Belanja langsung meliputi belanja pegawai, belanja barang dan jasa, dan belanja modal. Situasi ini menunjukkan bahwa pemerintah daerah Kabupaten/kota Provinsi Jambi belum efektif dalam merealisasikan belanja daerah.

Pendapatan Asli Daerah merupakan pendapatan yang diperoleh dan dipungut berdasarkan peraturan daerah dan sesuai dengan peraturan perundang-undangan guna kepentingan daerah yang bersangkutan dalam membiayai kegiatannya. Pendapatan Asli Daerah di Kabupaten/kota Provinsi Jambi pada tahun 2021 mengalami peningkatan sebesar 14,20% dari tahun sebelumnya dengan nilai 1,4 triliun rupiah. Namun PAD tersebut dinilai masih tergolong rendah. Hal ini dikarenakan masih banyak sektor yang belum berkontribusi maksimal dalam PAD, sehingga perlu digali lagi potensi yang ada di masing-masing Kabupaten/kota yang dapat dijadikan sebagai sumber pendapatan asli daerah. Apabila sumber pendapatan asli daerah yang tinggi maka akan turut meningkatkan belanja modal di Kabupaten/kota Provinsi Jambi.

Dana Bagi Hasil merupakan dana penerimaan APBN yang dialokasikan kepada daerah berdasarkan angka persentase untuk mendanai kebutuhan daerah dalam rangka pelaksanaan desentralisasi. Selain itu, Dana Bagi Hasil juga berperan penting dalam pendanaan pelayanan dan juga pembangunan. Badan Pusat Statistik (2021) menjelaskan Dana Bagi Hasil Provinsi Jambi mengalami peningkatan dari tahun sebelumnya. Apabila Dana Bagi Hasil meningkat maka belanja modal untuk pelayanan dan pembangunan juga meningkat, sebab Dana Bagi Hasil berperan penting dalam pembiayaan pelayanan serta pembangunan.

Menurut Peraturan pemerintah Nomor 104 Tahun 2000 Dana Alokasi Umum (DAU) adalah dana yang berasal dari pendapatan APBN dan disalurkan secara adil untuk pemerataan kemampuan keuangan antar daerah untuk membiayai kebutuhan daerah yang berkaitan dengan pelaksanaan desentralisasi. Badan Pusat Statistik (2021) menyampaikan Dana Alokasi Umum di Kabupaten/kota Provinsi Jambi mengalami peningkatan dari tahun sebelumnya. Tahun 2021 memiliki kontribusi lebih besar dari total dana perimbangan yaitu sebesar 64,59% dengan nilai 6,28 triliun rupiah. Meningkatnya Dana Alokasi Umum tersebut maka belanja modal untuk pembangunan juga meningkat, sebab Dana Alokasi Umum berperan penting dalam pembiayaan pembangunan infrastuktur.

Menurut Undang-Undang Nomor 33 Tahun 2004 Dana Alokasi Khusus (DAK) adalah dana yang bersumber dari pendapatan APBN yang dialokasikan kepada Daerah tertentu dengan tujuan untuk membantu mendanai kegiatan khusus yang merupakan urusan Daerah dan sesuai dengan prioritas nasional. Dana Alokasi Khusus adalah salah satu pendapatan daerah yang berperan dalam pembangunan daerah terutama pembangunan kegiatan khusus. Maka apabila Dana Alokasi Khusus Mengalami penurunan maka belanja modal suatu daerah akan menurun juga. Sehingga jika hal ini terjadi maka akan berpengaruh pada pembangunan daerah sebab Dana Alokasi Khusus berperan

penting dalam pembangunan terutama kegiatan khusus Pramudya & Abdullah (2021).

Belanja modal di Kabupaten/Kota pada Provinsi Jambi dalam runtun waktu tahun 2018-2021 cenderung mengalami fluktuasi terkadang naik dan kadang turun artinya belanja modal memiliki fluktuasi acak sehingga data tersebut merupakan data time series. Adapun kelompok data penelitian yang diukur dalam waktu yang sama secara berulang pada tahun 2018 sampai tahun 2021 adalah 11 Kabupaten/Kota di Provinsi Jambi, maka data ini merupakan data cross section. Gabungan dari data time series dan data cross section disebut dengan data panel. Sehingga untuk mengetahui apa saja faktor yang mempengaruhi belanja modal di Provinsi Jambi dapat menggunakan analisis regresi. Analisis regresi merupakan metode statistik yang digunakan untuk melihat pengaruh antara dua atau lebih variabel bebas terhadap variabel terikat, karena data yang digunakan merupakan data panel maka metode yang paling tepat digunakan adalah analisis regresi data panel.

Beberapa penelitian terdahulu mengenai analisis faktor yang mempengaruhi belanja modal yaitu penelitian yang dilakukan oleh Pramudya dan Abdullah (2021) yang berjudul "Analisis Pengaruh Pendapatan Asli Daerah, Dana Alokasi Umum, Dana Alokasi Khusus Terhadap Belanja Modal". Studi kasus di Kabupaten di Pulau Madura Tahun 2014-2018. Berdasarkan penelitian dengan menerapkan metode regresi data panel diperoleh bahwa model common effect adalah model terbaik yang digunakan dengan hasil analisis menunjukkan bahwa secara simultan variabel independen yakni PAD, DAU, dan DAK berpengaruh signifikan terhadap belanja modal Kabupaten di Pulau Madura namun secara parsial hanya DAK yang berpengaruh positif dan signifikan terhadap belanja modal di Kabupaten di Pulau Madura.

Penelitian juga dilakukan oleh Abbas et al (2020) dengan judul "Belanja Modal Di Provinsi Banten Beserta Faktor-Faktor Yang Mempengaruhinya". Pada penelitian ini analisis yang digunakan adalah analisis regresi data panel dengan variabel independennya adalah Pajak Daerah, Retribusi Daerah, DAU, dan DAK. Berdasarkan hasil uji diperoleh bahwa model terbaik adalah dengan menggunakan common effect model dengan hasil analisis menunjukkan bahwa variabel pajak daerah dan retribusi daerah memiliki pengaruh positif dan signifikan terhadap belanja modal, sedangkan variabel DAU dan DAK tidak memiliki pengaruh signifikan terhadap belanja modal di Provinsi Banten tahun 2015-2018.

Penelitian selanjutnya juga dilakukan oleh Ananda dan Habiburrahman (2023) dengan judul "Pengaruh Pendapatan Asli Daerah (PAD) Dan Dana Alokasi

Khusus Terhadap Belanja Modal Pada 19 Kabupaten /Kota Provinsi Sumatera Barat Periode 2018-2020. Pada penelitiannya analisis yang digunakan adalah analisis regresi data panel. Berdasarkan hasil uji diperoleh bahwa *random effect model* merupakan model yang layak digunakan dengan hasil analisis menunjukkan bahwa Pendapatan Asli Daerah (PAD) dan Dana Alokasi Khusus (DAK) berpengaruh secara signifikan terhadap belanja modal di 19 Kabupaten /Kota di Provinsi Sumatera Barat tahun 2018-2020.

Berdasarkan penelitian sebelumnya, adapun perbedaan antara penelitian yang sebelumnya dengan penelitian yang akan dilakukan adalah terdapat pada variabel penelitian, objek penelitian dan periode penelitan. Adapun variabel yang digunakan adalah Pendapatan Asli Daerah (PAD), Dana Bagi Hasil (DBH), Dana Alokasi Umum (DAU), dan Dana Alokasi Khusus (DAK) dengan objek 11 Kabupaten/Kota di Provinsi Jambi pada periode 2018-2021.

Berdasarkan permasalahan yang penulis uraikan di atas, maka penulis tertarik untuk membahas faktor yang mempengaruhi belanja modal di Provinsi Jambi. Sehingga penulis tertarik mengangkat judul penelitian "Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Belanja Modal di Provinsi Jambi Dengan Menggunakan Regresi Data Panel".

1.2 Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang yang telah penulis paparkan di atas, maka diperoleh rumusan masalah sebagai berikut:

- 1. Bagaimana hasil estimasi model regresi data panel pada alokasi belanja modal di Provinsi Jambi?
- 2. Apa saja faktor-faktor dominan yang mempengaruhi alokasi belanja modal di Provinsi Jambi dengan menggunakan regresi data panel?

1.3 Tujuan Penelitian

Berdasarkan rumusan masalah, diperoleh tujuan penelitian sebagai berikut:

- 1. Mengetahui hasil estimasi model regresi data panel pada alokasi belanja modal di Provinsi Jambi
- 2. Mengetahui faktor-faktor yang dominan yang mempengaruhi alokasi belanja modal di Provinsi Jambi dengan menggunakan regresi data panel

1.4 Manfaat Penelitian

Penelitian ini diharapkan dapat memberikan manfaat diantaranya:

- Menambah pengetahuan bagi penulis tentang analisis regresi data panel dalam pengaplikasiaanya untuk menyelesaikan masalah faktorfaktor yang mempengaruhi belanja modal
- 2. Penelitian ini hendaknya dapat menjadi rekomendasi bagi pemerintah sebagai bahan pertimbangan terkait penganggaran belanja modal agar dapat memperkuat perekonomian dan kesejahteraan masyarakat
- Penelitian ini hendaknya berguna bagi pembaca atau riset selanjutnya sehingga bisa menjadi referensi untuk mengetahui faktor-faktor yang mempengaruhi belanja modal.

1.5 Batasan Masalah

Batasan masalah yang digunakan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

- Data yang digunakan adalah data Pendapatan Asli Daerah (PAD), Dana Bagi Hasil (DBH), Dana Alokasi Umum (DAU), Dana Alokasi Khusus (DAK), dan belanja modal
- 2. Periode data yang digunakan yaitu dari tahun 2018 sampai dengan 2021
- 3. Daerah yang menjadi pengamatan adalah 11 Kabupaten/Kota di Provinsi Jambi yaitu Kabupaten Batanghari, Kabupaten Bungo, Kabupaten Kerinci, Kabupaten Merangin, Kabupaten Muaro Jambi, Kabupaten Sarolangun, Kabupaten Tanjung Jabung Barat, Kabupaten Tanjung Jabung Timur, Kabupaten Tebo, Kota Jambi, dan Kabupaten Sungai Penuh.

II. TINJAUAN PUSTAKA

2.1 Belanja Modal

Belanja modal adalah adalah jenis pengeluaran untuk memperoleh aset tetap dan aset lainnya yang memeberikan manfaat lebih dari satu periode akuntansi (Afiah et al., 2020).

Menurut Ariandi (2021) belanja modal adalah pengeluaran untuk pembelian/pengadaan atau pembangunan aset tetap berwujud yang mempunyai nilai manfaat lebih dari 1 tahun untuk penggunaan layanan publik. Nilai belanja modal adalah sebesar harga beli/bangunan aset ditambah seluruh belanja yang berhubungan dengan pengadaan/bangunan aset sampai aset tersebut siap digunakan. Belanja modal dikategorikan dalam enam bagian yaitu:

- 1. Belanja modal tanah
- 2. Belanja modal peralatan dan mesin
- 3. Belanja modal gedung dan bangunan
- 4. Belanja modal jalan, irigasi dan jaringan
- 5. Belanja modal aset tetap lainnya
- 6. Belanja aset lainnya (aset tak berwujud)

Dalam Peraturan Menteri dalam Negeri Nomor 13 Tahun 2006 tentang Pedoman Pengelolaan Keuangan Daerah dalam pasal 53 dikatakan bahwa belanja modal adalah bagian dari belanja daerah berupa pengeluaran terkait dengan pembelian/pengadaan atau pembangunan aset tetap berwujud yang mempunyai nilai manfaat lebih dari satu tahun yang digunakan dalam kegiatan pemerintahan berupa tanah, peralatan dan mesin, gedung dan bangunan, jalan, irigasi dan jaringan, dan aset tetap lainnya. Belanja modal dialokasikan dengan harapan akan adanya multiplier effect (efek jangka panjang) terhadap perekonomian Indonesia baik secara makro maupun mikro. Aset tetap yang diperoleh melalui belanja modal merupakan yang terpenting untuk layanan publik oleh pemerintah daerah. Pemerintah mengalokasikan dana APBD dalam bentuk belanja modal untuk meningkatkan aset tetap daerah. Secara umum setiap tahun pemerintah memperoleh aset tetap sesuai dengan prioritas anggaran dan pelayanan publik dengan dampak finansial jangka panjang.

2.2 Pendapatan Asli Daerah (PAD)

Pendapatan Asli Daerah (PAD) adalah hak dan kewajiban yang dapat diuangkan dalam rangka penyelenggaraan pemerintah daerah, termasuk segala bentuk kekayaan yang berkaitan dengan hak dan kewajiban daerah (Efendi & Basri, 2021). Menurut Anggoro (2017) Pendapatan Asli Daerah (PAD) adalah

pendapatan yang diterima pemerintah daerah atas pelaksanaan kegiatan pemerintah dan pelayanan sosial, serta dari penggunaan sumber daya yang dimiliki pemerintah daerah. Pendapatan Asli Daerah (PAD) sering dianggap sebagai tolak ukur tingkat kemajuan suatu daerah, sebab daerah yang memiliki PAD yang tinggi dianggap sebagai daerah yang maju. Hal ini dapat dilihat dari tingginya PAD yang diterima suatu daerah maka tingkat ketergantungan pemerintah daerah berkurang terhadap pemerintah pusat hal ini dapat dilihat dari pendanaan APBDnya.

Dalam Undang-undang No.33 Tahun 2004 tentang perimbangan keuangan antara pemerintah pusat dengan pemerintah daerah dalam pasal 1 ayat 18 dikatakan bahwa Pendapatan Asli Daerah (PAD) adalah pendapatan yang diperoleh daerah yang dipungut berdasarkan peraturan daerah sesuai dengan peraturan perundang-undangan. Dalam hal ini dalam meningkatkan PAD, daerah tidak diizinkan menetapkan peraturan yang bisa menyebabkan biaya ekonomi tinggi, menghambat mobilitas penduduk serta menghambat operasi ekspor/impor dalam daerah. Adapun sumber-sumber Pendapatan Asli Daerah (PAD) sebagai berikut:

1. Pajak Daerah

Pajak Daerah adalah iuran wajib yang dilakukan setiap orang pribadi atau badan kepada daerah tanpa menerima imbalan secara langsung dan bersifat memaksa. Berdasarkan UU Nomor 28 Tahun 2009 pajak yang telah dipungut dari orang pribadi atau badan digunakan untuk kepentingan daerah serta kemakmuran rakyat (Sugianto, 2008). Pajak daerah terdiri dari pajak provinsi dan pajak Kabupaten/Kota. Jenis pajak provinsi terdiri dari pajak kendaraan bermotor, bea balik nama kendaraan bermotor, pajak bahan bakar kendaraan bermotor, Pajak air permukaan dan jenis pajak Kabupaten/Kota terdiri dari pajak hotel, pajak restoran, pajak hiburan, pajak reklame, pajak penerangan jalan, pajak pengambilan bahan galian golongan c, dan pajak parkir (Nasution, 2019).

2. Retribusi Daerah

Retribusi Daerah adalah pungutan yang dikenakan kepada masyarakat yang menikmati secara langsung fasilitas tertentu yang disediakan pemerintah daerah (Anggoro, 2017).Dalam PP Republik Indonesia Nomor 66 Tahun 2001 dikatakan bahwa retribusi adalah pungutan daerah sebagai pembayaran atas jasa atau pemberian izin tertentu yang disediakan khusus dan diberikan oleh Pemerintah Daerah untuk kepentingan orang pribadi atau badan. Retribusi Daerah dikelompokkan menjadi tiga bagian yaitu:

1. Retribusi jasa umum

- 2. Retribusi jasa usaha
- 3. Retribusi perizinan tertentu

3. Hasil Pengelolaan Kekayaan Daerah yang Dipisahkan

Dalam Undang-undang Nomor 32 Tahun 2004 dalam ayat (3) dikatakan bahawa Hasil pengelolaan kekayaan daerah yang dipisahkan antara lain adalah pendapatan BUMD, pendapatan dengan pihak ketiga. Hasil pengelolaan kekayaan daerah yang dipisahkan adalah hasil atau pendapatan yang diperoleh dari hasil pengelolaan kekayaan yang dipisahkan yang diperoleh dari pengelolaan badan usaha milik daerah atau lembaga lain yang dimilki oleh pemerintah daerah. Menurut objek pendapatan Hasil pengelolaan kekayaan daerah yang dipisahkan dibagi menjadi tiga jenis yaitu:

- 1. Bagian laba atas penyertaan modal pada perusahaan milik daerah/BUMD
- 2. Bagian laba atas penyertaan modal pada perusahaan milik pemerintah/BUMN
- 3. Bagian laba atas penyertaan modal pada perusahaan milik swasta atau kelompok usaha masyarakat

Efendi & Basri (2021).

4. Lain-lain Pendapatan Asli Daerah yang Sah

Lain-lain Pendapatan Asli Daerah yang sah adalah pendapatan yang berasal dari badan-badan fiskal yang pendapatannya tidak diperuntukkan bagi golongan atau pos-pos yang ada seperti golongan pajak daerah, retribusi daerah, bagian laba Badan Usaha Milik Daerah (BUMD) atau penerimaan dinasdinas (Faudi, 2016). Menurut objek pendapatannya Lain-lain Pendapatan Asli Daerah yang sah diperoleh dari kekayaan daerah yang tidak dipisahkan, jasa giro, pendapatan bunga, keuntungan dari selisih nilai tukar rupiah terhadap mata uang negara asing, komisi serta potongan, maupun bentuk lain dari hasil penjualan dan/atau pengadaan barang dan jasa oleh daerah (Nasution, 2019).

2.3 Dana Bagi Hasil (DBH)

Dalam undang-undang Nomor 33 Tahun 2004 pasal 1 ayat 20 dikatakan bahwa Dana Bagi Hasil (DBH) adalah dana penerimaan APBN yang dialokasikan kepada daerah berdasarkan angka persentase untuk mendanai kebutuhan daerah dalam rangka pelaksanaan desentralisasi (Pohan, 2021). Pengaturan DBH menekankan bahwa sumber pembagian berasal dari APBN berdasarkan angka persentasi , dengan lebih mempertimbangkan potensi daerah produksi. Jenis penerimaan APBN yang didistribusikan mencakup beberapa potensi pajak

dan potensi sumber daya manusia oleh pusat. Adapun tujuan utama dari DBH adalah untuk mengurangi ketimpangan fiskal antara pemerintah pusat dan pemerintah daerah (Pamungkas, 2013).

Dalam Pamungkas (2013) juga dijelaskan bahwa DBH terdapat dua komponen yaitu :

- Dana Bagi Hasil (DBH) pajak, bersumber dari Pajak Penghasilan (PPh) pasal 25/29 Wajib Pajak Orang Pribadi Dalam Negeri dan PPh pasal 21, Pajak Bumi dan Bangunan (PBB), dan Bea Perolehan Hak Atas Tanah dan Bangunan (BPHTB).
- 2. Dana Bagi Hasil (DBH) bukan pajak (Sumber Daya Alam) bersumber dari pertambangan minyak bumi, pertambangan gas bumi, pertambangan umum, pertambangan panas bumi, dan perikanan.

2.4 Dana Alokasi Umum (DAU)

Dana Alokasi Umum (DAU) adalah komponen belanja pada APBN, komponen pendapatan pada APBD serta dana yang dialokasikan kepada setiap provinsi/Kabupaten/Kota di Indonesia setiap tahunnya sebagai dana untuk pembangunan (Wulandari & Iryanie, 2018). Dalam buku Pohan (2021) dan Peraturan pemerintah Nomor 104 Tahun 2000 menyatakan Dana Alokasi Umum (DAU) adalah dana yang berasal dari pendapatan APBN dan disalurkan secara adil untuk pemerataan kemampuan keuangan antardaerah untuk membiayai kebutuhan daerah yang berkaitan dengan pelaksanaan desentralisasi.

Mengacu pada undang-undang Nomor 33 Tahun 2004 DAU bersifat block gant artinya penggunaannya diserahkan kepada daerah sesuai dengan prioritas dan kebutuhan daerah demi meningkatkan pelayanan kepada masyarakat dalam rangka otonomi daerah. DAU merupakan dana dari pemerintah pusat yang ditetapkan sekurang-kurangnya 26% dari Pendapatan Dalam Negeri Neto yang ditetapkan dalam APBN. DAU bertujuan untuk pemerataan kinerja keuangan antar daerah, dengan tujuan mengurangi ketimpangan kinerja keuangan antar daerah dengan menerapkan formula yang mempertimbangkan kebutuhan (Purwaningsih, 2021).

2.5 Dana Alokasi Khusus (DAK)

Menurut Undang-Undang Nomor 33 Tahun 2004 Dana Alokasi Khusus (DAK) adalah dana yang bersumber dari pendapatan APBN yang dialokasikan kepada Daerah tertentu dengan tujuan untuk membantu mendanai kegiatan khusus yang merupakan urusan Daerah dan sesuai dengan prioritas nasional.

Menurut Pohan (2021) Dana Alokasi Khusus (DAK) adalah dana yang bersumber dari pendapatan APBN yang disalurkan pada daerah tertentu untuk membantu pembiayaan kebutuhan khusus yang bersifat daerah dan selaras dengan prioritas nasional. Meskipun Dana untuk DAK seluruhnya berasal dari APBN namun diisyaratkan bahwa daerah harus tetap menyediakan dana pendamping yang berassal dari penerimaan umum APBD.

Bentuk pengalokasian dari DAK dapat berupa rencana suatu proyek atau kegiatan tertentu ataupun dapat berbentuk dokumen program rencana pengeluaran tahunan dan multi-tahunan untuk sektor-sektor serta sumber pembiayaannya. Penggunaan DAK digunakan untuk membiayai investasi pengadaan atau peningkatan atau perbaikan sarana prasarana fisik dengan umur ekonomis yang panjang serta dapat membantu membiayai pengoperasian dan pemeliharaan sarana prasarana tertentu untuk waktu atau periode yang terbatas, tidak melebihi tiga tahun.

2.6 Analisis Regresi

Menurut Gujarati (2003) Analisis regresi merupakan analisis yang menjelaskan tentang hubungan sebab akibat yang ditimbulkan oleh satu variabel terikat dengan satu atau lebih variabel bebas. Analisis regresi bertujuan untuk meramalkan atau memprediksi nilai rata-rata variabel terikat bedasarkan nilai variabel bebas yang diketahui. Analisis regresi linear terbagi menjadi dua yaitu analisis regresi linear sederhana dan analisis regresi linear berganda. Perbedaan antara kedua regresi ini terletak pada jumlah variabel yang digunakan.

1. Regresi Linear Sederhana

Regresi linear sederhana merupakan regresi sederhana yang didasarkan pada hubungan fungsional satu variabel bebas dengan satu variabel terikat. Secara matematis dapat dituliskan sebagai berikut (Hill et al., 2011):

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \varepsilon \tag{1}$$

dengan,

Y : Variabel terikat

 β_0 : Konstanta

 β_1 : Parameter yang akan ditaksir dari variabel bebas

 X_1 : Variabel bebas ε : Error/galat

2. Regresi Linear Berganda

Regresi linear berganda merupakan regresi linear yang di dasarkan pada satu variabel terikat dan dua atau lebih variabel bebas. Regresi linear berganda digunakan untuk meramalkan atau memprediksi keadaan naik turunnya variabel terikat, bila dua atau lebih variabel bebas dinaik turunkan nilainya Secara matematis dapat dituliskan sebagai berikut (Hill et al., 2011).

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \dots + \beta_k X_k + \varepsilon$$
 (2)

dengan,

Y: Variabel terikat

 β_0 : Konstanta

 $\beta_1 \dots \beta_k$: Parameter yang ditaksir dari koefisien variabel bebas

 $X_1 \dots X_k$: Variabel bebas

 ε : Galat/error

k : 1,2,3...(banyaknya variabel bebas)

2.7 Analisis Regresi Data Panel

Baltagi (2005) menyatakan data panel adalah data yang terdiri dari beberapa objek yang sama yang diamati dalam kurun waktu tertentu. Data panel merupakan gabungan dari data cross section dan data time series. Data cross section merupakan data yang terdiri dari beberapa objek yang diamati pada satu waktu, sedangkan data time series merupakan data yang dikumpulkan dari beberapa waktu secara berturut-turut.

Adapun beberapa keuntungan menggunakan data panel yaitu:

- 1. Mampu mengontrol heterogenitas individu
- 2. Mampu memberikan informasi yang lebih lengkap dan beragam, lebih sedikit kolinearitas antar variabel dan lebih banyak derajat kebebasan
- 3. Data panel lebih mampu menjelaskan perubahan yang dinamis
- 4. Mampu mengidentifikasi dan mengukur efek yang tidak teramati dalam data *time series* dan *cross section*
- 5. Data panel lebih memungkinkan untuk membangun dan menguji model yang lebih kompleks
- 6. Mampu mengurangi bias yang mungkin terjadi apabila pengelompokan observasi data dalam kelompok yang lebih luas.

Bentuk umum model regresi data panel adalah sebagai berikut:

$$Y_{(i,t)} = \beta_{(0,i,t)} + \sum_{k=1}^{K} \beta_{(k,i,t)} X_{(k,i,t)} + \varepsilon_{(i,t)}$$
(3)

dengan,

 $Y_{(i,t)}$: Variabel terikat untuk unit observasi ke-i dan waktu ke-t

 $X_{(i,t)}$: Variabel bebas ke-k untuk unit observasi ke-i dan waktu ke-t

 $\beta_{(0,i,t)}$: parameter konstanta

 $\beta_{(k,l,t)}$: Parameter yang ditaksir dari koefisien variabel bebas

 $\varepsilon_{(i,t)}$: Galat/error

i:1,2,3,...,N untuk unit observasi

t:1,2,3,...,T untuk waktu

k : Parameter regresi yang ditaksir

K : Banyanya parameter regresi yang ditaksir

2.8 Estimasi Parameter Model Regresi Data Panel

Untuk estimasi model regresi dengan menggunakan data panel dapat dilakukan melalui tiga pendekatan, yaitu:

1. Common Effect Model (CEM)

Common effect model merupakan model yang paling sederhana dalam data panel karena hanya mengombinasikan antara data time series dan data cross-section dengan menggunakan pendekatan Ordinary Least Square (OLS) (Panjawa & Sugiharti, 2021).

Menurut Baltagi (2005), Persamaan untuk common effect model dengan menggunakan pendekatan OLS dapat dituliskan sebagai berikut:

$$Y_{(i,t)} = \beta_0 + \beta_1 X_{(1,i,t)} + \beta_2 X_{(2,i,t)} + \dots + \beta_k X_{(k,i,t)} + \varepsilon_{(i,t)}$$
(4)

dengan,

 $Y_{(i,t)}$: Variabel terikat untuk unit observasi ke-i dan waktu ke-t

 $X_{(k,i,t)}$: Variabel bebas ke-k untuk unit observasi ke-i dan waktu ke-t

 β_0 : Parameter konstanta

 β_k : Koefisien variabel bebas

 $\varepsilon_{(i,t)}$: Galat/error untuk unit observasi ke-i dan waktu ke-t

i : 1,2,3,.., N untuk unit observasi

t: 1,2,3,...,T untuk waktu

Berdasarkan persamaan di atas residual diasumsikan memenuhi asumsi OLS yaitu:

$$E[\varepsilon_{it}] = 0$$
$$Var[\varepsilon_{it}] = \sigma^2$$

$$Cov[X_{it}, \varepsilon_{it}] = 0$$

Berdasarkan persamaan di atas untuk mempermudah estimasi, maka diambil satu variabel bebas dan akan diestimasi parameternya sebagai berikut:

$$Y_{i,t} = \beta_0 + \beta_1 X_{(1,i,t)} + \varepsilon_{(i,t)}$$
 (5)

Tahapan selanjutnya dengan menggunakan metode OLS yaitu mencari jumlah kuadrat *error*, sebagai berikut:

$$\varepsilon_{i,t} = Y_{(i,t)} - \beta_0 - \beta_1 X_{(1,i,t)}$$

$$\varepsilon_{(i,t)}^2 = (Y_{(i,t)} - \beta_0 - \beta_1 X_{(1,i,t)})^2$$

$$\begin{split} &= Y_{(i,t)}^2 - \beta_0 Y_{(i,t)} - \beta_1 X_{(1,i,t)} Y_{(i,t)} - \beta_0 Y_{(i,t)} + \beta_0^2 + \beta_0 \beta_1 X_{(1,i,t)} - \beta_1 X_{(1,i,t)} Y_{(i,t)} + \\ & \beta_0 \beta_1 X_{(1,i,t)} + \beta_1^2 X_{(1,i,t)}^2 \\ &= Y_{(i,t)}^2 - 2\beta_0 Y_{(i,t)} - 2\beta_1 X_{(1,i,t)} Y_{(i,t)} + \beta_0^2 + 2\beta_0 \beta_1 X_{(1,i,t)} + \beta_1^2 X_{(1,i,t)}^2 \\ \sum_{i=1}^N \sum_{t=1}^T \varepsilon_{(i,t)}^2 = \sum_{i=1}^N \sum_{t=1}^T Y_{(i,t)}^2 - 2\beta_0 \sum_{i=1}^N \sum_{t=1}^T Y_{(i,t)} - 2\beta_1 \sum_{i=1}^N \sum_{t=1}^T X_{(1,i,t)} Y_{(i,t)} &+ NT\beta_0^2 + \\ 2\beta_0 \beta_1 \sum_{i=1}^N \sum_{t=1}^T X_{(1,i,t)} + \beta_1^2 \sum_{i=1}^N \sum_{t=1}^T X_{(1,i,t)}^2 \end{split}$$

Selanjutnya untuk meminimumkan dapat diperoleh dengan menggunakan turunan parsial pertama terhadap β_0 dan β_1 kemudian disamakan dengan nol.

$$\frac{\partial \sum_{i=1}^{N} \varepsilon_{(i,t)}^{2}}{\partial \beta_{0}} = -2 \sum_{i=1}^{N} \sum_{t=1}^{T} Y_{(i,t)} + 2NT\beta_{0} + 2\beta_{1} \sum_{i=1}^{N} \sum_{t=1}^{T} X_{(1,i,t)}$$

$$0 = -2 \sum_{i=1}^{N} \sum_{t=1}^{T} Y_{(i,t)}^{2} + 2NT\hat{\beta}_{0} + 2\hat{\beta}_{1} \sum_{i=1}^{N} \sum_{t=1}^{T} X_{(1,i,t)}$$

$$2 \sum_{i=1}^{N} \sum_{t=1}^{T} Y_{(i,t)} = 2NT\hat{\beta}_{0} + 2\hat{\beta}_{1} \sum_{i=1}^{N} \sum_{t=1}^{T} X_{(1,i,t)}$$

$$\sum_{i=1}^{N} \sum_{t=1}^{T} Y_{(i,t)} = NT\hat{\beta}_{0} + \hat{\beta}_{1} \sum_{i=1}^{N} \sum_{t=1}^{T} X_{(1,i,t)}$$

$$\hat{\beta}_{0} = \frac{1}{NT} \sum_{i=1}^{N} \sum_{t=1}^{T} Y_{(i,t)} - \frac{\hat{\beta}_{1}}{NT} \sum_{i=1}^{N} \sum_{t=1}^{T} X_{(1,i,t)}$$

$$\hat{\beta}_{0} = \frac{1}{NT} \sum_{i=1}^{N} \sum_{t=1}^{T} Y_{(i,t)} - \frac{\hat{\beta}_{1}}{NT} \sum_{i=1}^{N} \sum_{t=1}^{T} X_{(1,i,t)}$$

$$\hat{\beta}_{0} = \frac{1}{NT} \sum_{i=1}^{N} \sum_{t=1}^{T} Y_{(i,t)} - \frac{\hat{\beta}_{1}}{NT} \sum_{i=1}^{N} \sum_{t=1}^{T} X_{(1,i,t)}$$

$$\hat{\beta}_{0} = \frac{1}{NT} \sum_{i=1}^{N} \sum_{t=1}^{T} Y_{(i,t)} - \frac{\hat{\beta}_{1}}{NT} \sum_{i=1}^{N} \sum_{t=1}^{T} X_{(1,i,t)}$$

$$\hat{\beta}_{0} = \frac{1}{NT} \sum_{i=1}^{N} \sum_{t=1}^{T} Y_{(i,t)} - \frac{\hat{\beta}_{1}}{NT} \sum_{i=1}^{N} \sum_{t=1}^{T} X_{(1,i,t)}$$

$$\hat{\beta}_{0} = \frac{1}{NT} \sum_{i=1}^{N} \sum_{t=1}^{T} Y_{(i,t)} - \frac{\hat{\beta}_{1}}{NT} \sum_{t=1}^{N} X_{(1,i,t)}$$

$$\hat{\beta}_{0} = \frac{1}{NT} \sum_{i=1}^{N} \sum_{t=1}^{T} Y_{(i,t)} - \frac{\hat{\beta}_{1}}{NT} \sum_{t=1}^{N} X_{(1,i,t)}$$

$$\hat{\beta}_{0} = \frac{1}{NT} \sum_{i=1}^{N} \sum_{t=1}^{T} Y_{(i,t)} - \frac{\hat{\beta}_{1}}{NT} \sum_{t=1}^{T} X_{(1,i,t)}$$

$$\hat{\beta}_{0} = \frac{1}{NT} \sum_{i=1}^{N} \sum_{t=1}^{T} \sum_{t=1}^{T} X_{(1,i,t)}$$

$$\hat{\beta}_{0} = \frac{1}{NT} \sum_{i=1}^{T} \sum_{t=1}^{T} X_{(1,i,t)}$$

$$\hat{\beta}_{0} = \frac{1}{NT} \sum_{i=1}^{T} \sum_{t=1}^{T} X_{(1,i,t)}$$

$$\hat{\beta}_{0} = \frac{1}{NT} \sum_{i=1}^{T} \sum_{t=1}^{T} X_{(1,i,t)}$$

$$\hat{\beta}_{0} = \frac{1}{NT} \sum_{t=1}^{T} \sum_{t=1}^{T} X_{(1,i,t)}$$

$$\hat$$

Selanjutnya substitusikan persamaan (6) ke persamaan (7) dan diperoleh hasil sebagai berikut:

$$\begin{split} & \sum_{i=1}^{N} \sum_{t=1}^{T} X_{(1,i,t)} Y_{(i,t)} = \left(\frac{1}{NT} \sum_{i=1}^{N} \sum_{t=1}^{T} Y_{(i,t)} - \frac{\hat{\beta}_{1}}{NT} \sum_{i=1}^{N} \sum_{t=1}^{T} X_{(1,i,t)} \right) \sum_{i=1}^{N} \sum_{t=1}^{T} X_{(1,i,t)} + \\ & \hat{\beta}_{1} \sum_{i=1}^{N} \sum_{t=1}^{T} X_{(1,i,t)}^{2} \\ & \sum_{i=1}^{N} \sum_{t=1}^{T} X_{(1,i,t)} Y_{(i,t)} = \frac{1}{NT} \sum_{i=1}^{N} \sum_{t=1}^{T} X_{(1,i,t)} \sum_{i=1}^{N} \sum_{t=1}^{T} Y_{(i,t)} - \frac{\hat{\beta}_{1}}{NT} \left(\sum_{i=1}^{N} \sum_{t=1}^{T} X_{(1,i,t)} \right)^{2} + \\ & \hat{\beta}_{1} \sum_{i=1}^{N} \sum_{t=1}^{T} X_{(1,i,t)}^{2} \\ & NT \sum_{i=1}^{N} \sum_{t=1}^{T} X_{(1,i,t)} Y_{(i,t)} = \sum_{i=1}^{N} \sum_{t=1}^{T} X_{(1,i,t)} \sum_{i=1}^{N} \sum_{t=1}^{T} Y_{(i,t)} - \hat{\beta}_{1} \left(\sum_{i=1}^{N} \sum_{t=1}^{T} X_{(1,i,t)} \right)^{2} + \\ & NT \sum_{i=1}^{N} \sum_{t=1}^{T} X_{(1,i,t)} Y_{(i,t)} = \sum_{i=1}^{N} \sum_{t=1}^{T} X_{(1,i,t)} \sum_{i=1}^{N} \sum_{t=1}^{T} Y_{(i,t)} - \hat{\beta}_{1} \left[\left(\sum_{i=1}^{N} \sum_{t=1}^{T} X_{(1,i,t)} \right)^{2} + \\ & NT \sum_{i=1}^{N} \sum_{t=1}^{T} X_{(1,i,t)} \sum_{i=1}^{N} \sum_{t=1}^{T} Y_{(i,t)} - \hat{\beta}_{1} \left[\left(\sum_{i=1}^{N} \sum_{t=1}^{T} X_{(1,i,t)} \right)^{2} + \\ & NT \sum_{i=1}^{N} \sum_{t=1}^{T} \sum_{t=1}^{T} X_{(1,i,t)} \sum_{i=1}^{N} \sum_{t=1}^{T} \sum_{t=1}^{T} X_{(1,i,t)} Y_{(i,t)} \\ & \hat{\beta}_{0} = \frac{1}{NT} \sum_{i=1}^{N} \sum_{t=1}^{T} \sum_{t=1}^{T} Y_{(i,t)} - \frac{\hat{\beta}_{1}}{NT} \sum_{i=1}^{N} \sum_{t=1}^{T} X_{(1,i,t)} \right) \end{aligned}$$

$$(8)$$

2. Fixed Effect Model (FEM)

Menurut Gujarati (2003) Fixed effect model merupakan model yang mengasumsikan bahwa perbedaan antar individu dapat diakomodasi dari perbedaan intersepnya. Untuk menaksir data panel, model fixed effect

menggunakan teknik variable dummy untuk melihat perbedaan intersepnya namun untuk slopenya sama. Model estimasi ini sering disebut dengan teknik Least Square Dummy Variable (LSDV). Pada teknik LSDV estimasi dilakukan dengan memasukkan variabel dummy yang digunakan untuk menjelaskan intersep yang berbeda. Persamaan model regresi dalam FEM adalah sebagai berikut:

$$Y_{(i,t)} = \beta_{0i}D + \sum_{k}^{K} \beta_{k} X_{(k,i,t)} + \varepsilon_{(i,t)}$$

$$\tag{9}$$

Berdasarkan persamaan di atas untuk mempermudah estimasi, maka diambil satu variabel bebas dan akan diestimasi parameternya sebagai berikut:

$$Y_{(i,t)} = \beta_{0i}D + \beta_1 X_{(1,i,t)} + \varepsilon_{(i,t)}$$

D merupakan scalar *dummy*, maka untuk prose estimasinya sama dengan estimasi OLS pada CEM. Selanjutnya akan dicari jumlah kuadrat *error*, sebagai berikut:

$$\begin{split} \varepsilon_{(i,t)} &= Y_{(i,t)} - \beta_{0i}D - \beta_{1}X_{(1,i,t)} \\ \varepsilon_{(i,t)}^{2} &= (Y_{(i,t)} - \beta_{0i}D - \beta_{1}X_{(1,i,t)})^{2} \\ &= Y_{(i,t)}^{2} - \beta_{0i}DY_{(i,t)} - \beta_{1}X_{(1,i,t)}Y_{(i,t)} - \beta_{0i}DY_{(i,t)} + \beta_{0i}^{2}D^{2} + \beta_{0i}DX_{(1,i,t)} - \beta_{1}X_{(1,i,t)}Y_{(i,t)} + \beta_{0i}\beta_{1}DX_{(1,i,t)} + \beta_{1}^{2}X_{(1,i,t)}^{2} \\ &= Y_{(i,t)}^{2} - 2\beta_{0i}DY_{(i,t)} - 2\beta_{1}X_{(1,i,t)}Y_{(i,t)} + \beta_{0i}^{2}D^{2} + 2\beta_{0i}\beta_{1}DX_{(1,i,t)} + \beta_{1}^{2}X_{(1,i,t)}^{2} \\ \sum_{i=1}^{N} \sum_{t=1}^{T} \varepsilon_{(i,t)}^{2} = \sum_{i=1}^{N} \sum_{t=1}^{T} Y_{(i,t)}^{2} - 2D\sum_{i=1}^{N} T\beta_{0i}\sum_{t=1}^{T} Y_{(i,t)} - 2\beta_{1}\sum_{i=1}^{N} \sum_{t=1}^{T} X_{(1,i,t)}Y_{(i,t)} + D^{2}\sum_{i=1}^{N} T\beta_{0i}^{2} + 2\beta_{1}D\sum_{i=1}^{N} T\beta_{01}\sum_{t=1}^{T} X_{(1,i,t)} + \beta_{1}^{2}\sum_{i=1}^{N} \sum_{t=1}^{T} X_{(1,i,t)}^{2} \end{split}$$

Selanjutnya untuk meminimumkan dapat diperoleh dengan menggunakan turunan parsial pertama terhadap β_{0i} dan β_1 kemudian disamakan dengan nol.

$$\frac{\partial \sum_{i=1}^{N} \sum_{t=1}^{T} \varepsilon_{(i,t)}^{2}}{\partial \beta_{0i}} = -2D \sum_{i=1}^{N} T \sum_{t=1}^{T} Y_{(i,t)} + 2D^{2} \sum_{i=1}^{N} T \beta_{0i} + 2\beta_{1} D \sum_{i=1}^{N} T \sum_{t=1}^{T} X_{(1,i,t)}$$

$$0 = -2D \sum_{i=1}^{N} \sum_{t=1}^{T} Y_{(i,t)} + 2D^{2} \sum_{i=1}^{N} T \hat{\beta}_{0i} + 2\hat{\beta}_{1} D \sum_{i=1}^{N} T \sum_{t=1}^{T} X_{(1,i,t)}$$

$$2D \sum_{i=1}^{N} \sum_{t=1}^{T} Y_{(i,t)} = 2D^{2} \sum_{i=1}^{N} T \hat{\beta}_{0i} + 2\hat{\beta}_{1} D \sum_{i=1}^{N} T \sum_{t=1}^{T} X_{(1,i,t)}$$

$$D \sum_{i=1}^{N} \sum_{t=1}^{T} Y_{(i,t)} = D^{2} T \sum_{i=1}^{N} \hat{\beta}_{0i} + \hat{\beta}_{1} D T \sum_{i=1}^{N} \sum_{t=1}^{T} X_{(1,i,t)}$$

$$D \sum_{i=1}^{N} \sum_{t=1}^{T} Y_{(i,t)} = D^{2} T \sum_{i=1}^{N} \hat{\beta}_{0i} + \hat{\beta}_{1} D T \sum_{i=1}^{N} \sum_{t=1}^{T} X_{(1,i,t)}$$

$$D \sum_{i=1}^{N} \sum_{t=1}^{T} X_{(i,t)} = -2D \sum_{i=1}^{N} \sum_{t=1}^{T} X_{(1,i,t)} Y_{(i,t)} + 2D \sum_{i=1}^{N} T \beta_{0i} \sum_{t=1}^{T} X_{(1,i,t)} + 2\beta_{1} \sum_{i=1}^{N} \sum_{t=1}^{T} X_{(1,i,t)}^{2}$$

$$0 = -2 \sum_{i=1}^{N} \sum_{t=1}^{T} X_{(1,i,t)} Y_{(i,t)} + 2D \sum_{i=1}^{N} T \hat{\beta}_{0i} \sum_{t=1}^{T} X_{(1,i,t)} + 2\hat{\beta}_{1} \sum_{i=1}^{N} \sum_{t=1}^{T} X_{(1,i,t)}^{2}$$

$$2 \sum_{i=1}^{N} \sum_{t=1}^{T} X_{(1,i,t)} Y_{(i,t)} = 2D \sum_{i=1}^{N} T \hat{\beta}_{0i} \sum_{t=1}^{T} X_{(1,i,t)} + 2\hat{\beta}_{1} \sum_{i=1}^{N} \sum_{t=1}^{T} X_{(1,i,t)}^{2}$$

$$\sum_{i=1}^{N} \sum_{t=1}^{T} X_{(1,i,t)} Y_{(i,t)} = DT \sum_{i=1}^{N} \hat{\beta}_{0i} \sum_{t=1}^{T} X_{(1,i,t)} + \hat{\beta}_{1} \sum_{i=1}^{N} \sum_{t=1}^{T} X_{(1,i,t)}^{2}$$
(11)

Selanjutnya dilakukan eliminasi pada persamaan (10) dan (11) diperoleh

$$\hat{\beta}_{1} = \frac{D \sum_{i=1}^{N} \sum_{t=1}^{T} X_{(1,i,t)} \sum_{i=1}^{N} \sum_{t=1}^{T} Y_{(i,t)} - n \sum_{i=1}^{N} \sum_{t=1}^{T} X_{(1,i,t)} Y_{(i,t)}}{D \left(\sum_{i=1}^{N} \sum_{t=1}^{T} Y_{(i,t)} \right)^{2} - n \sum_{i=1}^{N} \sum_{t=1}^{T} X_{(1,i,t)}^{2}}$$

$$\beta_{oi} = \frac{D \sum_{i=1}^{N} \sum_{t=1}^{T} Y_{(i,t)} - \hat{\beta}_{1} DT \sum_{i=1}^{N} \sum_{t=1}^{T} X_{(1,i,t)}}{D^{2}T}$$
(12)

3. Random Effect Model (REM)

Random effect model merupakan model yang digunakan untuk mengestimasi data panel dimana variabel gangguan (error) saling berhubungan antar waktu dan antar individu. Adapun keuntungan menggunakan model random effect yaitu menghilangkan heterokedastisitas. Model random effect disebut juga dengan Error Component Model (ECM) dengan menggunakan teknik Generalized Least Square (GLS) (Panjawa & Sugiharti, 2021).

Secara Umum persamaan REM dapat ditulis sebagai berikut:

$$Y_{(i,t)} = \beta_0 + \sum_{k=1}^{K} \beta_k X_{(i,t)} + \varepsilon_{(i,t)} + u_i$$
$$= \beta_0 + \sum_{k=1}^{K} \beta_k X_{(i,t)} + \nu_{(i,t)}$$

Komponen error $(v_{(i,t)})$ pada estimasi ini terdiri dari komponen error masing-masing cross section (u_i) dan error gabungan data error section dan time series $(\varepsilon_{(i,t)})$ dengan persamaan berikut:

$$v_{(i,t)} = u_i + \varepsilon_{(i,t)}$$

maka asumsi untuk metode random adalah sebagai berikut:

$$\begin{aligned} u_i \sim & N(0, \sigma_u^2) \\ \varepsilon_{(i,t)} \sim & N(0, \sigma_\varepsilon^2) \\ & E\left(u_i, \varepsilon_{(i,t)}\right) = 0, \ E\left(u_i, u_j\right) = 0, i \neq j \\ & E\left(\varepsilon_{(i,t)} \varepsilon_{(i,s)}\right) = E\left(\varepsilon_{(i,t)} \varepsilon_{(j,s)}\right) = 0, (i \neq j: t \neq s) \end{aligned}$$

Untuk mengestimasi parameter dengan menggunakan metode ini digunakan model yang sama dengan menggunakan satu variabel bebas, dari persamaan (5) diperoleh persamaan sebagai berikut (Hsiao, 2014):

$$Y_{(i,t)} = \beta_0 + \beta_1 X_{(1,i,t)} + \nu_{(i,t)}$$
(13)

Sebelumnya akan diambil sebarang nilai berbobot \sqrt{w} . Apabila persamaan FEM tersebut dikalikan dengan nilai berbobot maka akan diperoleh

$$\sqrt{w_i}Y_{(i,t)} = \sqrt{w_i}\beta_0 + \sqrt{w_i}\beta_1 X_{(1,i,t)} + \nu_{(i,t)}$$
(14)

Selanjutnya tahapan estimasi parameter menggunakan OLS sama dengan sebelumnya, sebagai berikut:

$$\begin{split} \sqrt{w_i} \nu_{(i,t)} &= \sqrt{w_i} Y_{(i,t)} - \sqrt{w_i} \beta_0 - \sqrt{w_i} \beta_1 X_{(1,i,t)} \\ & \left(\sqrt{w_i} \nu_{(i,t)} \right)^2 = \left(\sqrt{w_i} Y_{(i,t)} - \sqrt{w_i} \beta_0 - \sqrt{w_i} \beta_1 X_{(1,i,t)} \right)^2 \\ &= w_i Y_{(i,t)}^2 - \beta_0 w_i Y_{(i,t)} - \beta_1 w_i X_{(1,i,t)} Y_{(i,t)} - \beta_0 w_i Y_{(i,t)} + \beta_0^2 w_i + \beta_0 \beta_1 w_i X_{(1,i,t)} - \beta_1 w_i X_{(1,i,t)} Y_{(i,t)} + \beta_0^2 w_i Y_{(i,t)} + \beta_0^2 w_i Y_{(1,i,t)} - \beta_0 w_i Y_{(1,i,t)} + \beta_0^2 w_$$

$$\begin{split} & \sum_{i=1}^{N} \sum_{t=1}^{T} \left(\sqrt{w_{i}} v_{(i,t)} \right)^{2} = \sum_{i=1}^{N} \sum_{t=1}^{T} \left(w_{i} Y_{(i,t)}^{2} - 2 \beta_{0} w_{i} Y_{(i,t)} - 2 \beta_{1} w_{i} X_{(1,i,t)} Y_{(i,t)} + \beta_{0}^{2} w_{i} + 2 \beta_{0} \beta_{1} w_{i} X_{(1,i,t)} + \beta_{1}^{2} w_{i} X_{(1,i,t)}^{2} \right) \\ & = \sum_{i=1}^{N} T w_{i} \sum_{t=1}^{T} Y_{(i,t)}^{2} - 2 \beta_{0} \sum_{i=1}^{N} T w_{i} \sum_{t=1}^{T} Y_{(i,t)} - 2 \beta_{1} \sum_{i=1}^{N} T w_{i} \sum_{t=1}^{T} X_{(1,i,t)} Y_{(i,t)} + \beta_{0}^{2} \sum_{i=1}^{N} T w_{i} + 2 \beta_{0} \beta_{1} \sum_{i=1}^{N} T w_{i} \sum_{t=1}^{T} X_{(1,i,t)} + \beta_{1}^{2} \sum_{i=1}^{N} T w_{i} \sum_{t=1}^{T} X_{(1,i,t)}^{2} \end{split}$$

Selanjutnya untuk meminimumkan dapat diperoleh dengan menggunakan turunan parsial pertama terhadap β_0 dan β_1 kemudian disamakan dengan nol.

$$\frac{\partial \sum_{i=1}^{N} \sum_{t=1}^{T} (\sqrt{w_{i}} v_{(i,t)})^{2}}{\partial \beta_{0}} = -2 \sum_{i=1}^{N} T w_{i} \sum_{t=1}^{T} Y_{(i,t)} + 2 \beta_{0} \sum_{i=1}^{N} T w_{i} + 2 \beta_{1} \sum_{i=1}^{N} T w_{i} \sum_{t=1}^{T} X_{(1,i,t)}
0 = -2 \sum_{i=1}^{N} T w_{i} \sum_{t=1}^{T} Y_{(i,t)} + 2 \hat{\beta}_{0} \sum_{i=1}^{N} T w_{i} + 2 \hat{\beta}_{1} \sum_{i=1}^{N} T w_{i} \sum_{t=1}^{T} X_{(1,i,t)}
\sum_{i=1}^{N} T w_{i} \sum_{t=1}^{T} Y_{(i,t)} = \hat{\beta}_{0} \sum_{i=1}^{N} T w_{i} + \hat{\beta}_{1} \sum_{i=1}^{N} T w_{i} \sum_{t=1}^{T} X_{(1,i,t)}
\frac{\partial \sum_{i=1}^{N} \sum_{t=1}^{T} (\sqrt{w_{i}} v_{(i,t)})^{2}}{\partial \beta_{1}} = -2 \sum_{i=1}^{N} T w_{i} \sum_{t=1}^{T} X_{(1,i,t)} Y_{(i,t)} + 2 \beta_{0} \sum_{i=1}^{N} T w_{i} \sum_{t=1}^{T} X_{(1,i,t)} + 2 \beta_{1} \sum_{i=1}^{N} T w_{i} \sum_{t=1}^{T} X_{(1,i,t)} + 2 \beta_{2} \sum_{i=1}^{N} T w_{i} \sum_{t=1}^{N} T w_{i} \sum_$$

$$\sum_{i=1}^{N} T w_i \sum_{t=1}^{T} X_{(1,i,t)} Y_{(i,t)} = \hat{\beta}_0 \sum_{i=1}^{N} \sum_{t=1}^{T} w_i X_{(1,i,t)} + \hat{\beta}_1 \sum_{i=1}^{N} T w_i \sum_{t=1}^{T} X_{(1,i,t)}^2$$
(16)

Selanjutnya dilakukan eliminasi pada persamaan (15) dan (16)

$$\hat{\beta}_{1} = \frac{\sum_{i=1}^{N} Tw_{i} \sum_{t=1}^{T} X_{(1,i,t)} Y_{(i,t)} - \sum_{i=1}^{N} Tw_{i} \sum_{t=1}^{N} Tw_{i} \sum_{t=1}^{T} X_{(1,i,t)}}{\left(\sum_{i=1}^{N} Tw_{i} \sum_{t=1}^{T} X_{(1,i,t)}\right)^{2} - \sum_{i=1}^{N} Tw_{i} \sum_{t=1}^{N} Tw_{i} \sum_{t=1}^{T} X_{(1,i,t)}^{2}}$$

$$(17)$$

$$\beta_{0i} = \frac{\sum_{i=1}^{N} Tw_i \sum_{t=1}^{T} Y_{(i,t)} - \beta_1 \sum_{i=1}^{N} Tw_i \sum_{t=1}^{T} X_{(1,i,t)}}{\sum_{i=1}^{N} w_i}$$
(18)

2.9 Pemilihan Model Estimasi Regresi Data Panel

Menurut Baltagi (2005) untuk memilih model yang paling tepat digunakan dalam mengelola data panel, ada beberapa pengujian yang dapat dilakukan yaitu:

1. Uji Chow

Uji *chow* adalah pengujian yang digunakan untuk menentukan jenis model yang akan dipilih antara *Common Effect Model* atau *Fixed Effect Model* yang paling tepat untuk mengestimasi data panel.

Hipotesis pengujuan yang digunakan adalah sebagai berikut:

$$H_0: \beta_1 = \beta_2 = \dots = \beta_k = 0$$

 H_1 : minimal ada satu $\beta_i \neq 0$; i = 1,2,...,k

Statistik uji yang digunakan adalah sebagai berikut:

$$F_{hitung} = \frac{(RRSS-URSS)/(N-1)}{URSS/(NT-N-K)}$$

dengan,

RRSS: Restricted Residual Sum Square (Jumlah kuadrat residual common)

URSS: Unrestricted Residual Sum Square (Jumlah kuadrat residual fixed)

N : Jumlah individu data cross-section

T: Jumlah periode waktu data time series

K : Jumlah variabel independen/bebas

Kriteria keputusan yang digunakan adalah apabila nilai probabilitas $< \alpha$ (0,05) maka H_0 ditolak. Artinya pendugaan parameter yang tepat digunakan untuk menaksir regresi data panel adalah *Fixed Effect Model*.

2. Uji Hausman

Uji hausman adalah pengujian statistik untuk memilih Random Effect Model atau Fixed Effect Model yang paling tepat digunakan. Adapun hipotesis yang digunakan pada pengujian ini adalah sebagai berikut:

 $H_0: corr(X_{it}, \varepsilon_{it}) = 0$

 $H_1: corr(X_{it}, \varepsilon_{it}) \neq 0$

Berdasarkan kriteria Wald, Uji Hausman mengikuti distribusi *Chi-Square* maka statistik ujinya adalah:

$$w = (\hat{q}_{FEM} - \hat{q}_{REM})^T [Var(\hat{q}_{FEM} - \hat{q}_{REM})]^{-1} (\hat{q}_{FEM} - \hat{q}_{REM})$$

dengan,

 \hat{q}_{FEM} : vektor estimasi slope model FEM

 \hat{q}_{REM} : vektor estimasi slope model REM

k: Derajat bebas

Kriteria keputusan yang digunakan adalah apabila nilai probabilitas $< \alpha$ (0,05) maka tolak H_0 , artinya model yang paling tepat digunakan untuk menaksir regresi data panel adalah FEM (Firdaus, 2020).

3. Uji Lagrange Multiplier (Uji LM)

Uji Lagrange Multiplier merupakan uji yang digunakan untuk memilih model mana yang akan digunakan untuk mengestimasi dan analisis antara Common Effect Model atau Random Effect Model. (Greene, 2002)

Adapun hipotesis pengujiannya adalah sebagai berikut:

 $H_0: \sigma_u^2 = 0$

 $H_1: \sigma_u^2 \neq 0$

Bentuk statistik uji LM adalah sebagai berikut:

$$LM = \frac{NT}{2(T-1)} \left[\frac{\sum_{i=1}^{n} (T\varepsilon_{i})^{2}}{\sum_{i=1}^{n} \sum_{t=1}^{T} \varepsilon_{it}^{2}} - 1 \right]^{2}$$

dengan,

N: Banyak data cross-section

T: Banyak data time series

 σ_i^2 : Variansi residual persamaan ke-i

 σ^2 : Variansi residual persamaan system

Kriteria keputusan dalam uji LM ini adalah apabila nilai probabilitas $< \alpha$ (0,05) maka H_0 ditolak, artinya pendugaan model yang paling tepat digunakan untuk menaksir regresi data panel adalah *Random Effect Model*.

2.10 Uji Asumsi Regresi Data Panel

Uji Asumsi merupakan salah satu persyaratan statistik yang harus dipenuhi pada analisis regresi. Pengujian ini bertujuan untuk mendapatkan model regresi dengan estimator yang tidak bias, linier, dan memiliki varian yang minimum atau biasa disebut dengan *Best Linear Unbiased Estimator* (BLUE) (Widarjono, 2005).

1. Asumsi Normalitas

Asumsi normalitas dilakukan untuk membuktikan apakah dalam model regresi nilai residual berdistribusi normal atau tidak. Apabila residual berdistribusi normal maka uji signifikansi pengaruh variabel bebas terhadap variabel terikat melalui uji t akan valid (Widarjono, 2005). Menurut Gujarati (2003), untuk mendeteksi apakah residual berdistribusi normal atau tidak dapat dilakukan dengan uji Jarque Bera (JB) mengukur perbedaan skewness dan Kurtosis data serta membandingkan data jika bersifat normal.

Berikut adalah hipotesis yang digunakan:

 H_0 : Residual tidak berdistribusi normal

 H_1 : Residual berdistribusi normal

Rumus yang digunakan adalah:

$$JB = n \left[\frac{S^2}{6} + \frac{(K-3)^2}{24} \right]$$

dengan,

JB : Jarque Beran : Jumlah data

S : Koefisien skewness (kemiringan)K : Koefisien Kurtosis (keruncingan)

Kriteria keputusan yang dilakukan adalah apabila nilai JB atau nilai probabilitas > α (0,05) maka H_0 ditolak, artinya residual berdistribusi normal dan apabila nilai JB atau nilai probabilitas < α (0,05) maka residual tidak berditribusi normal.

Apabila suatu data mempunyai sebaran tidak normal maka yang perlu dilakukan agar data menjadi normal adalah dengan menambahkan data pengamatan, menghilangkan data yang dianggap menjadi penyebab data tidak normal, dan melakukan transformasi pada data (Widarjono, 2005).

2. Asumsi Multikolinearitas

Asumsi multikolinearitas merupakan hubungan linier yang kuat antara variabel bebas dalam suatu model regresi. Asumsi multikolinearitas bertujuan untuk mengetahui apakah adanya korelasi antar variabel bebas. Model regresi dikatakan baik apabila tidak terjadi korelasi antar variabel bebasnya. Pengujian multikolinearitas dapat dilakukan dengan melihat nilai tolerance dan VIF (Variance Inflation Factor) (Gujarati, 2003).

Statistik uji yang digunakan adalah:

$$VIF = \frac{1}{(1 - R_k^2)}$$

dengan,

VIF :Variance Inflation Factor

k :Banyaknya variabel bebas

 R_k^2 : Koefisien determinasi variabel bebas ke-k dengan variabel lain

Kriteria keputusan yang digunakan adalah apabila nilai tolerance < 0.1 atau nilai VIF < 10 maka dapat dikatakan bahwa tidak terjadi multikolinearitas pada data.

Cara untuk mengatasi masalah multikolinearitas dapat dilakukan dengan menghilangkan salah satu variabel bebas yang memiliki hubungan linear kuat,mengganti data, melakukan transformasi variabel dan menambah jumlah data pengamatan (Widarjono, 2005).

3. Asumsi Heteroskedastisitas

Asumsi Heteroskedastisitas adalah uji yang digunakan untuk menilai apakah terdapat ketidaksamaan varian residual untuk semua pengamatan pada model regresi. Persamaan regresi yang baik adalah persamaan yang tidak mengalami gejala heteroskedastisitas (Yusuf & Daris, 2018). Untuk mendeteksi apakah ada atau tidak heteroskskedastisitas maka dapat dilakukan dengan menggunakan uji white, metode informal yaitu mendeteksi pola residual melalui sebuah grafik, selanjutnya dengan menggunakan uji *Glejser* yaitu dengan melakukan regresi pada nilai absolut residual dengan variabel bebasnya. Pada penelitian ini uji yang digunakan adalah uji *Glejser*.

Adapun hipotesis yang digunakan pada uji ini adalah sebagai berikut:

 H_0 : Residual terdapat gejala heteroskedastisitas

 H_1 : Residual tidak terdapat gejala heteroskedastisitas

Kriteria keputusan adalah apabila nilai probabilitas $> \alpha$ (0,05) maka H_o ditolak artinya residual tidak terdapat gejala heteroskedastisitas .

Cara untuk mengatasi masalah heteroskedastisitas dapat dilakukan dengan mentransformasi data, dengan menggunakan uji white, dan uji Weighted Least Squares (WLS) (Widarjono, 2005).

2.11 Uji Goodness of Fit

Uji goodness of fit atau uji kelayakan model dilakukan dengan tujuan untuk menentukan seberapa tepat frekuensi yang dibaservasi dengan frekuensi yang diharapkan. Uji goodness of fit dapat dilakukan atau diukur dari nilai F untuk uji simultan dan nilai t untuk uji parsial.

1. Uji Simultan

Uji F statistik digunakan untuk menguji hipotesis koefisien (slope) regresi secara bersamaan. Pengujian dilakukan dengan melihat nilai F_{hitung} dan kemudian dibandingkan dengan nilai $F_{(k-1,n-k)}$ atau melihat nilai Prob (F-statistik) (Widarjono, 2005).

Adapun hipotesis yang digunakan pada penngujian ini adalah:

$$H_0: \beta_1 = \beta_2 = \cdots = \beta_k = 0$$

 H_1 : sekurang-kurangnya terdapat satu $\beta_k \neq 0$

Statistik uji yang digunakan yaitu:

$$F_{hitung} = \frac{R^2/(k-1)}{(1-R^2)/(n-k)}$$

dengan,

 R^2 : Koefisien determinasi

n: jumlah data

k: jumlah variabel bebas

Adapun kriteria keputusan apabila nilai $F_{hitung} > F_{(k-1,n-k)}$ atau nilai probabilitas $< \alpha$ (0,05) maka H_0 ditolak. Artinya variabel bebas yang digunakan dalam model regresi secara bersama-sama signifikan berpengaruh terhadap variabel terikat (Arifin, 2008).

2. Uji Parsial

Menurut Gujarati (2003) Uji parsial digunakan untuk menguji seberapa besar pengaruh variabel bebas secara individu atau parsial terhadap variabel terikat. Adapun hipotesis yang digunakan adalah:

$$H_0: \beta_j = 0$$

$$H_1: \beta_i \neq 0; j = 1, 2, ..., k$$

Statistik uji yang digunakan adalah:

$$t_{hitung} = \frac{\hat{\beta}_j}{SE(\hat{\beta}_j)}$$

dengan

 $\hat{\beta}_i$: nilai estimasi parameter

SE : Standar error estimasi parameter

Kriteria keputusan apabila nilai $t_{hitung} > t_{\frac{\alpha}{2}(n-k)}$ atau nilai probabilitas $< \alpha$ (0,05) maka H_0 ditolak, artinya variabel bebas yang digunakan dalam model regresi secara parsial berpengaruh terhadap variabel terikat (Widarjono, 2005).

2.12 Koefisien Determinasi (R^2)

Koefisien determinasi merupakan uji yang digunakan untuk mengukur seberapa besar kemampuan variabel bebas untuk menerangkan variasi variabel terikat. Nilai koefisien determinasi adalah antara 0 dan 1 (Widarjono, 2005).

Untuk memperoleh Koefisien Determinasi (R^2) dapat dilakukan dengan menggunakan rumus berikut:

$$R^2 = 1 - \frac{ESS}{TSS} = \frac{RSS}{TSS}$$

dengan

ESS: Error Sum Square (jumlah kuadrat galat)

TSS: Total Sum Square (jumlah kuadrat total)

RSS: Regression Sum Square (jumlah kuadrat regresi)

Apabila nilai R^2 sama dengan nol maka variasi variabel terikat tidak dapat dijelaskan oleh variabel bebas, sedangkan apabila nilai R^2 mendekati satu maka variasi variabel terikat dapat dijelaskan oleh variabel bebas dengan sangat baik (Widarjono, 2005).

2.13 Metode Backward

Metode Backward adalah metode eliminasi yang digunakan untuk mengeliminasi variabel bebas dengan nilai probabilitas terbesar. Kelebihan menggunakan metode *Backward* adalah metode ini mampu menjelaskan perilaku variabel terikat dengan sebaik-baiknya dengan memilih variabel bebas terbaik dari banyaknya variabel bebas yang tersedia (Delsen et al., 2019).

Adapun langkah-langkah dalam metode Backward adalah sebagai berikut:

- 1. Meregresikan semua variabel bebas dengan variabel terikat, selanjutnya pada uji parsial dilihat nilai t_{hitung} dan dibandingkan dengan nilai t_{tabel} atau nilai probabilitas dibandingkan dengan nilai taraf signifikan (α)
- 2. Mengeluarkan variabel yang memiliki nilai probabilitas $> \alpha$ dari persamaan
- 3. Meregresikan variabel bebas yang tersisa dengan variabel terikat
- 4. Memperhatikan hasil uji parsial, jika terdapat nilai $t_{hitung} < t_{tabel}$ atau nilai probabilitas > dari taraf signifikan, maka kembali ke langkah ke dua dan

apabila nilai $t_{hitung} > t_{tabel}$ atau nilai $probabilitas < \alpha$ eliminasi diberhentikan

5. Membuat model regresi yang signifikan secara parsial dan simultan.

III. METODOLOGI PENELITIAN

3.1 Sumber dan Jenis Data

Jenis data yang digunakan pada penelitian ini adalah data sekunder yang diperoleh dari Badan Pusat Statistik melalui web resmi yaitu https://jambi.bps.go.id/. Data yang digunakan adalah 11 Kabupaten/Kota yang ada di Provinsi Jambi sebagai *cross section* dan data *time series* dari tahun 2018 hingga 2021.

3.2 Variabel Penelitian

Pada penelitian ini variabel yang digunakan adalah variabel bebas dan variabel terikat dengan variabel bebas yaitu Pendapatan Asli Daerah (PAD), Dana Bagi Hasil (DBH), Dana Alokasi Umum (DAU), dan Dana Alokasi Khusus (DAK), dan untuk variabel terikat yaitu belanja modal. Definisi variabel-variabel tersebut adalah sebagai berikut:

Tabel 1: Definisi variabel penelitian

Variabel	Definisi Variabel	Skala Data
Belanja Modal	Pengeluaran untuk	
(Y)	pembelian/pengadaan yang nilai	Rasio
	manfaatnya lebih setahun di	
	Provinsi Jambi tahun 2018-2021	
Pendapatan Asli	Pendapatan yang diperoleh daerah	
Daerah (PAD)	yang dipungut berdasarkan	Rasio
(X_1)	peraturan daerah di Provinsi Jambi	
	tahun 2018-2021	
Dana Bagi Hasil	dana penerimaan APBN yang	
(DBH)	dialokasikan kepada daerah	Rasio
(X_2)	berdasarkan angka persentase	
	untuk mendanai kebutuhan daerah	
	di Provinsi Jambi tahun 2018-2021	
Dana Alokasi Umum	Transfer dana dari pemerintah	
(DAU)	pusat ke pemerintah daerah di	Rasio
(X_3)	Provinsi Jambi tahun 2018-2021	
Dana Alokasi Khusus	Dana yang disediakan kepada	
(DAK)	daerah untuk memenuhi kebutuhan	Rasio
(X_4)	khusus di Provinsi Jambi tahun	
	2018-2021	

3.3 Struktur Data Penelitian

Struktur data penelitian yang digunakan adalah sebagai berikut:

Tabel 2: Struktur data Penelitian

Tahun	Kabupaten/Kota di Provinsi Jambi	$Y_{(i,t)}$	$X_{(1,i,t)}$	$X_{(2,i,t)}$	$X_{(3,i,t)}$	$X_{(4,i,t)}$
	i = 1	Y _(1,1)	X _{1(1,1,1)}	X _(2,1,1)	X _(3,1,1)	X _(4,1,1)
	<i>i</i> = 2	$Y_{(2,1)}$	$X_{(1,2,1)}$	$X_{(2,2,1)}$	$X_{(3,2,1)}$	$X_{(4,2,1)}$
	:	:	:	:	:	:
t = 1	i = 11	Y _(11,1)	X _(1,11,1)	X _(2,11,1)	X _(3,11,1)	$X_{(4,11,1)}$
	i = 1	$Y_{(1,2)}$	$X_{(1,1,2)}$	$X_{(2,1,2)}$	$X_{(3,1,2)}$	$X_{(4,1,2)}$
	i = 2	Y _(2,2)	$X_{(1,2,2)}$	$X_{(2,2,2)}$	$X_{(3,2,2)}$	$X_{(4,2,2)}$
	:	i	:	:	:	:
t = 2	i = 11	Y _(11,2)	$X_{(1,11,2)}$	$X_{(2,11,2)}$	$X_{(3,11,2)}$	$X_{(4,11,2)}$
:	:	:	:	:	:	:
	<i>i</i> = 1	Y _(1,4)	$X_{(1,1,4)}$	$X_{(2,1,4)}$	$X_{(3,1,4)}$	$X_{(4,1,4)}$
	i = 2	$Y_{(2,4)}$	$X_{(1,2,4)}$	$X_{(2,2,4)}$	$X_{(3,2,4)}$	$X_{(4,2,4)}$
	ŧ	i	:	i	i i	:
t = 4	i = 11	Y _(11,4)	$X_{(1,11,4)}$	$X_{(2,11,4)}$	X _(3,11,4)	X _(4,11,4)

Dengan t=1,2,3,...,4 merupakan tahun 2018 sampai tahun 2021 dan i=1,2,3,...,11 merupakan Kabupaten/kota di Provinsi Jambi yaitu:

- 1. Kabupaten Batanghari
- 2. Kabupaten Bungo
- 3. Kabupaten Kerinci
- 4. Kabupaten Merangin
- 5. Kabupaten Muaro Jambi
- 6. Kabupaten Sarolangun
- 7. Kabupaten Tanjung Jabung Barat
- 8. Kabupaten Tanjung Jabung Timur
- 9. Kabupaten Tebo
- 10. Kota Jambi
- 11. Kota Sungai Penuh

3.4 Analisis Data

Adapun tahapan analisis data yang akan dilakukan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

- 1. Membentuk model data panel dari faktor yang mempengaruhi belanja modal di Provinsi Jambi tahun 2018 sampai tahun 2021. Adapun model estimasi parameter dalam analisis regresi yaitu:
 - i. Common Effect Model (CEM)

CEM merupakan model yang paling sederhana dalam data panel dengan mengombinasikan antara data *time series* dan data *cross-section*, CEM menggunakan pendekatan *Ordinary Least Square* (OLS) untuk mengestimasi parameter pada model data panel.

ii. Fixed Effect Model (FEM)

FEM merupakan model yang mengasumsikan bahwa perbedaan antar individu dapat diakomodasi dari perbedaan intersepnya. Untuk menaksir data panel FEM menggunakan teknik variable dummy untuk melihat perbedaan intersepnya namun untuk slopnya sama. Model estimasi ini sering disebut dengan teknik *Least Squares Dummy Variable* (LSDV).

iii. Random Effect Model (REM)

REM merupakan model yang digunakan untuk mengestimasi data panel dimana variabel gangguan saling berhubungan antar waktu dan antar individu. REM disebut juga dengan *Error Component Model* (ECM) atau teknik *Generalized Least Square* (GLS).

- Melakukan pemilihan model estimasi regresi data yang dilakukan dengan 3 cara yaitu:
 - a. Uji Chow

Uji Chow untuk memilih model terbaik antara *Common Effect Model* atau *Fixed Effect Model*.

Hipotesis:

$$H_0: \beta_1 = \beta_2 = \beta_3 = \beta_4 = 0$$

 H_0 : minimal ada satu $\beta_k \neq 0$; i = 1,2,...,4

Uji statistik yang digunakan adalah uji F sebagai berikut:

$$F_{hitung} = \frac{(RRSS-URSS)/(N-1)}{URSS/(NT-N-K)}$$

Apabila $F_{hitung} > F_{n-1,nT-n-k}$ atau $probabilitas < \alpha (0,05)$ H_0 ditolak, artinya pendugaan parameter yang tepat digunakan untuk menaksir regresi data panel adala FEM.

b. Uji Hausman

Untuk memilih model terbaik antara Random Effect Model atau Fixed Effect Model.

Hipotesis:

 $H_0 : corr(X_{it}, \varepsilon_{it}) = 0$

 $H_1: corr(X_{it}, \varepsilon_{it}) \neq 0$

Berdasarkan kriteria Wald, Uji *Hausman* mengikuti distribusi *Chi-Square* maka uji statistiknya adalah

$$w = (\hat{q}_{FEM} - \hat{q}_{REM})^T [Var(\hat{q}_{FEM} - \hat{q}_{REM})]^{-1} (\hat{q}_{FEM} - \hat{q}_{REM})$$

Apabila nilai probabilitas $< \alpha$ (0,05) maka tolak H_0 , artinya model yang paling tepat digunakan untuk menaksir regresi data panel adalah FEM. Sebaliknya, H_0 ditolak atau H_1 diterima maka model yang paling tepat digunakan untuk menaksir regresi data panel adalah REM.

c. Uji Lagrange Multiplier

Uji Larange Multiplier digunakan untuk memilih model terbaik antara Common Effect Model atau Random Effect Model.

Hipotesis:

 $H_0: \sigma_u^2 = 0$

 $H_1: \sigma_u^2 \neq 0$

bentuk statistik uji lagrange multiplier adalah sebagai berikut:

$$LM = \frac{NT}{2(T-1)} \left[\frac{\sum_{i=1}^n (T\varepsilon_i)^2}{\sum_{i=1}^n \sum_{t=1}^T \varepsilon_{it}^2} - 1 \right]^2$$

Apabila nilai probabilitas $< \alpha$ (0,05) maka H_0 ditolak, artinya pendugaan model yang paling tepat digunakan adalah REM.

- 3. Melakukan pengecekan asumsi meliputi asumsi normalitas, uji multikolinearitas, dan asumsi heteroskedastisitas.
 - a. Asumsi Normalitas

Asumsi normalitas dilakukan untuk membuktikan nilai residual berdistribusi normal atau tidak, yang dapat dibuktikan menggunakan uji *Jarque Bera* (JB).

Hipotesis:

 H_0 : Residual tidak berdistribusi normal

 H_1 : Residual berdistribusi normal

Rumus yang digunakan adalah:

$$JB = n \left[\frac{S^2}{6} + \frac{(K-3)^2}{24} \right]$$

Apabila nilai JB atau nilai probabilitas > α (0,05) maka H_0 ditolak, artinya residual berdistribusi normal dan apabila nilai JB atau nilai probabilitas < α (0,05) maka residual tidak berditribusi normal.

b. Asumsi Multikolinearitas

Asumsi multikolinearitas merupakan hubungan linier antara variabel bebas yang bertujuan untuk mengetahui apakah adanya korelasi antar variabel bebas. Model regresi dikatakan baik apabila tidak terjadi korelasi antar variabel bebasnya.

Rumus uji statistik yang digunakan adalah:

$$VIF = \frac{1}{(1 - R_k^2)}$$

Apabila nilai tolerance < 0,1 atau nilai VIF < 10 maka dapat dikatakan bahwa tidak terjadi multikolinearitas pada data.

c. Asumsi Heterokedastisitas

Asumsi Heterokedastisitas bertujuan untuk menilai apakah terdapat ketidaksamaan varian residual satu pengamatan ke pengamatan yang lain pada model regresi. Untuk mendeteksi apakah ada atau tidak heteroskskedastisitas maka dapat dilakukan dengan menggunakan uji *Glejser*.

Hipotesis

 H_0 : Residual terdapat gejala heteroskedastisitas

 H_1 : Residual tidak terdapat gejala heteroskedastisitas

Apabila nilai probabilitas > α (0,05) maka H_o ditolak artinya Residual tidak terdapat gejala heteroskedastisitas.

- 4. Melakukan uji *goodness of fit* atau uji pemilihan model terbaik regresi data panel yang meliputi:
 - a. Uji Simultan

Uji F statistik digunakan untuk menguji hipotesis koefisien *(slope)* regresi secara bersamaan.

Hipotesisnya yaitu:

$$H_0: \beta_1 = \beta_2 = \beta_3 = \beta_4 = 0$$

 H_1 : sekurang-kurangnya terdapat satu $\beta_k \neq 0$

$$F_{hitung} = \frac{R^2/(k-1)}{(1-R^2)/(n-k)}$$

Apabila nilai $F_{hitung} > F_{(k-1,n-k)}$ atau nilai probabilitas $< \alpha$ (0,05) variabel bebas yang digunakan dalam model regresi secara bersama-sama signifikan berpengaruh terhadap variabel terikat.

b. Uji Parsial

Uji parsial digunakan untuk menguji seberapa besar pengaruh variabel bebas secara parsial terhadap variabel terikat.

Hipotesis yang digunakan adalah:

 $H_0: \beta_j = 0$

 $H_1: \beta_j \neq 0; j = 1,2,3,4$

$$t_{hitung} = \frac{\hat{\beta}_j}{SE(\hat{\beta}_i)}$$

Apabila nilai $t_{hitung} > t_{\frac{\alpha}{2}(n-k)}$ atau nilai probabilitas $< \alpha$ (0,05) maka variabel bebas yang digunakan dalam model regresi secara parsial berpengaruh terhadap variabel terikat.

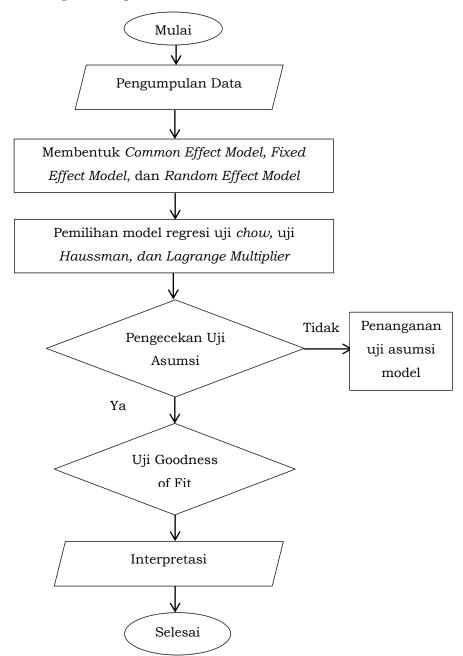
5. Koefisien Detereminasi (R^2)

Koefisien determinasi mengukur seberapa besar kemampuan variabel bebas untuk menerangkan variasi variabel terikat. Apabila nilai R^2 sama dengan nol maka variasi variabel terikat tidak dapat dijelaskan oleh variabel bebas, sedangkan apabila nilai R^2 mendekati satu maka variasi variabel terikat dapat dijelaskan oleh variabel bebas dengan sangat baik

6. Membuat interptetasi dari model regresi data panel dari hasil yang telah diperoleh dan selanjutnya membuat kesimpulan.

3.5 Diagram Alir Penelitian

Gambar 1 menampilkan diagram alir penelitian.



Gambar 1. Diagam alir penelitian

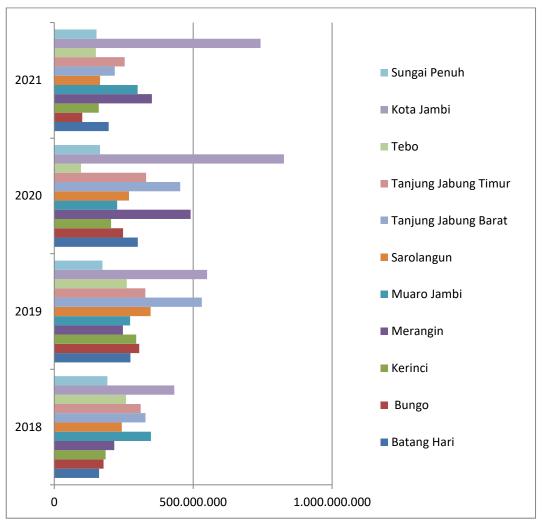
IV. HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1 Deskripsi Data

Secara umum penelitian ini menggunakan struktur data panel yang merupakan gabungan antara cross section dan data time series. Data cross section ditunjukkan oleh 11 Kabupaten/kota di Provinsi Jambi yang menjadi observasi dalam penelitian. Data time series ditunjukkan oleh data dari tahun 2018 sampai 2021. Penelitian ini menggunakan data Belanja Modal sebagai variabel Y, Pendapatan Asli Daerah sebagai variabel X_1 , Dana Bagi Hasil sebagai variabel X_2 , Dana Alokasi Umum sebagai variabel X_3 , dan Dana Alokasi Khusus sebagai variabel X_4 .

1. Data belanja modal

Data belanja modal dari 11 Kabupaten/Kota di provinsi Jambi ditampilkan dalam bentuk chart pada Gambar 2.

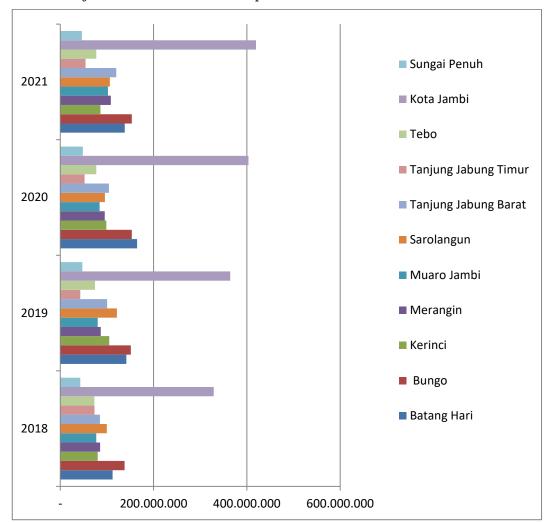


Gambar 2. Belanja Modal Tahun 2018-2021

Berdasarkan Gambar 2 dapat dilihat bahwa Belanja Modal tertinggi pada tahun 2018 sampai 2021 berada di Kota Jambi, sedangkan Belanja Modal terendah pada tahun 2018 berada di Kabupaten Batang Hari, pada tahun 2019 berada di Kota Sungai Penuh, pada tahun 2020 berada di Kabupaten Tebo, dan pada tahun 2021 berada di Kabupaten Bungo.

2. Data Pendapatan Asli Daerah (PAD)

Data Pendapatan Asli Daerah (PAD) dari 11 Kabupaten/Kota di Provinsi Jambi disajikan dalam bentuk chart pada Gambar 3.

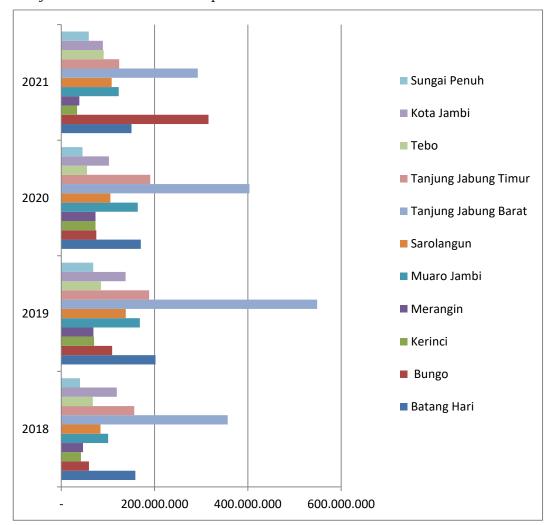


Gambar 3. Pendapatan Asli Daerah Tahun 2018-2021

Berdasarkan Gambar 3 dapat dilihat bahwa Pendapatan Asli Daerah (PAD) tertinggi pada tahun 2018 sampai 2021 berada di Kota Jambi, sedangkan Pendapatan Asli Daerah terendah pada tahun 2018 berada di Kota Sungai Penuh, pada tahun 2019 berada di Kabupaten Tanjung Jabung Timur, dan pada tahun 2020 berada di Kota Sungai Penuh, dan pada tahun 2021 berada di Kota Sungai Penuh.

3. Data Dana Bagi Hasil (DBH)

Data Dana Bagi Hasil (DBH) dari 11 Kabupaten/Kota di Provinsi Jambi disajikan dalam bentuk chart pada Gambar 4.

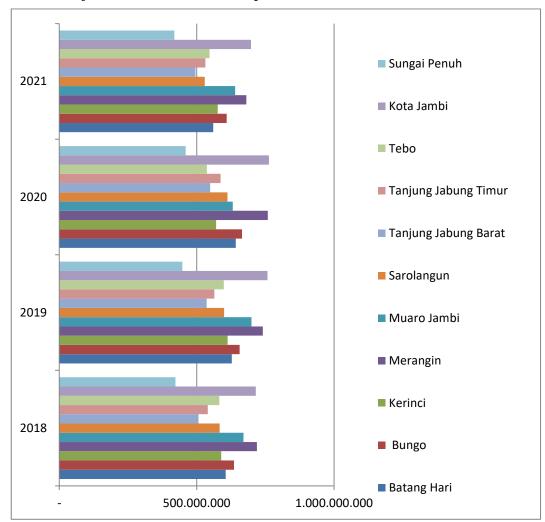


Gambar 4. Dana Bagi Hasil Tahun 2018-2021

Berdasarkan Gambar 4 dapat dilihat bahwa Dana Bagi Hasil (DBH) tertinggi pada tahun 2018 sampai 2020 berada di Kabupaten Tanjung Jabung Barat dan pada tahun 2021 berada di Kabupaten Bungo. Dana Bagi Hasil terendah pada tahun 2018 berada di Kabupaten sungai penuh, pada tahun 2019 berada di Kabupaten Merangin, pada tahun 2020 berada di Kota Sungai Penuh, dan pada tahun 2021 berada di Kabupaten Kerinci.

4. Data Dana Alokasi Umum (DAU)

Data Dana Alokasi Umum (DAU) dari 11 Kabupaten/Kota di Provinsi Jambi disajikan dalam bentuk chart pada Gambar 5.

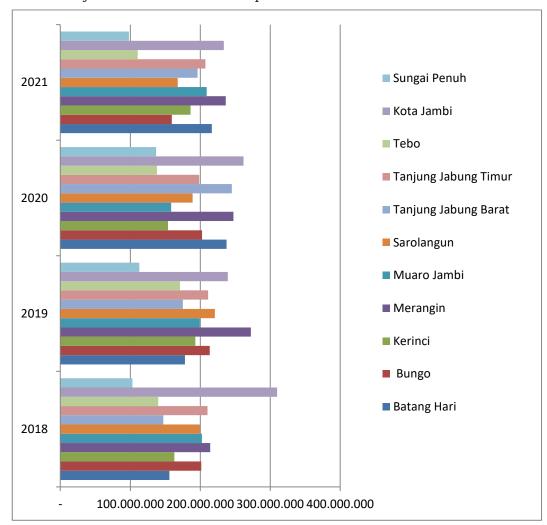


Gambar 5. Dana Alokasi Umum Tahun 2018-2021

Berdasarkan Gambar 5 dapat dilihat bahwa Dana Alokasi Umum (DAU) tertinggi pada tahun 2018 berada di Kabupaten Merangin, pada tahun 2019 sampai Tahun 2021 berada di Kota Jambi. Dana Alokasi Umum terendah pada tahun 2018 sampai 2021 secara berturut-turut berada di Kota Sungai Penuh.

5. Data Dana Alokasi Khusus (DAK)

Data Dana Alokasi Khusus (DAK) dari 11 Kabupaten/Kota di Provinsi Jambi disajikan dalam bentuk chart pada Gambar 6.



Gambar 6. Dana Alokasi Khusus Tahun 2018-2021

Berdasarkan Gambar 6 dapat dilihat bahwa Dana Alokasi Khusus (DAK) tertinggi pada tahun 2018 berada di Kota Jambi, pada tahun 2019 berada di Kabupaten Merangin, pada tahun 2019 berada di Kabupaten Merangin, pada Tahun 2020 berada di Kota Jambi dan pada tahun 2021 berada di Kabupaten Merangin. Dana Alokasi Khusus terendah pada tahun 2018 sampai 2021 secara berturut-turut berada di Kota Sungai Penuh.

4.2 Hasil Estimasi Parameter Model Regresi Data Panel

Analisis regresi data panel yang digunakan pada penelitian ini ada tiga jenis model yaitu *Common Effect Model, Fixed Effect Model*, dan *Random Effect Model*. Hasil estimasi dari tiga model tersebut adalah:

1. Estimasi parameter Common Effect Model (CEM)

Common Effect Model merupakan model yang mengkombinasikan atau menggabungkan data time series dengan cross-section. Pada penelitian ini data time series yaitu data tahun 2018 sampai 2021 dengan cross-section 11 Kabupaten/Kota di Provinsi Jambi. Hasil estimasi parameter Common Effect Model ditampilkan pada Tabel 3 dengan proses perhitungan tersedia pada Lampiran 3.

Tabel 3. Hasil Estimasi Parameter CEM

Variabel	Coefficient	Probabilitas
С	-1,724660	0,6647
X_1	0,142215	0,2968
X_2	0,117385	0,1954
X_3	0,088440	0,8912
X_4	0,881035	0,0158

Berdasarkan hasil estimasi pada Tabel 3, estimasi model regresi data panel menggunakan *Common Effect Model* dibentuk ke dalam persamaan sebagai berikut:

$$\hat{Y} = -1.724660 + 0.142215X_1 + 0.117385X_2 + 0.088440X_3 + 0.881035X_4$$

2. Estimasi Parameter Fixed Effect Model (FEM)

Estimasi parameter FEM pada data panel dilakukan dengan menambahkan variabel dummy dengan variabel dummy D = k - 1 = 11 - 1 = 10.

Tabel 4. Hasil Estimasi Parameter FEM

Variabel	Coefficient	Probabilitas
С	-38,18212	0,0002
X_1	0,824437	0,0380
X_2	-0,156362	0,2849
X_3	4,817899	0,0001
X_4	-0,123397	0,7518

Fixed effects (cross)	Nilai <i>dummy</i>	
Batang Hari	-0,184970	_
Bungo	-0,423389	
Kerinci	-0,093249	
Merangin	-0,512174	
Muaro Jambi	-0,339607	

Sarolangun	-0,101600
Tanjung Jabung Barat	0,017599
Tanjung Jabung Timur	0,665994
Tebo	0,505664
Kota Jambi	0,465857
Sungai Penuh	-0,000126

Penelitian ini, Kabupaten Batang Hari dijadikan sebagai penbanding (kabupaten kontrol). Sehingga berdasarkan hasil estimasi pada Tabel 4, estimasi model regresi data panel menggunakan *Fixed Effect Model* dibentuk ke dalam persamaan sebagai berikut:

```
\begin{split} \hat{Y} &= -0.184970 - 0.238419D_1 - 0.091721D_2 - 0.327204D_3 - 0.154637D_4 - 0.083370D_5 \\ &\quad + 0.202569D_6 + 0.850964D_7 + 0.690634D_8 + 0.650827D_9 \\ &\quad + 0.0.184844D_{10} + 0.824437X_1 - 0.156362X_2 + 4.817899X_3 \\ &\quad - 0.123397X_4 \end{split}
```

3. Estimasi Parameter Random Effect Model (REM)

Estimasi parameter REM ditampilkan pada Tabel 5, dengan proses perhitungan tersedia pada Lampiran 3.

Tabel 5. Hasil Estimasi Parameter REM

Variabel	Coefficient	Probabilitas
С	-8,963806	0,0530
X_1	0,074748	0,6562
X_2	0,098432	0,3110
X_3	1,295364	0,0558
X_4	0,559471	0,0774

Random Effect (Cross)		
Batang Hari	-0,091916	
Bungo	-0,157636	
Kerinci	-0,036541	
Merangin	0,103292	
Muaro Jambi	-0,054986	
Sarolangun	-0,027741	
Tanjung Jabung Barat	-0,016707	
Tanjung Jabung Timur	0,130529	
Tebo	0,124337	
Kota Jambi	0,063021	
Sungai Penuh	-0,035651	

Berdasarkan hasil estimasi pada Tabel 5, estimasi model regresi data panel menggunakan *Random Effect Model* dibentuk ke dalam persamaan sebagai berikut:

$$\hat{Y} = 0.074748X_1 + 0.098432X_2 + 1.295364X_3 + 0.559471X_4$$

4.3 Hasil Pemilihan Model Terbaik

Cara untuk menentukan model yang paling tepat digunakan dalam mengestimasi regresi data panel adalah melalui tiga pengujian yaitu:

1. Uji Chow

Uji *chow* digunakan untuk memilih salah satu model yang tepat antara Common Effect Model atau Fixed Effect Model untuk mengestimasi data panel. Adapun hipotesis yang digunakan adalah:

$$H_0: \beta_1 = \beta_2 = \beta_3 = \beta_4$$

 H_1 : minimal ada satu $\beta_k \neq 0$; i = 1,2,...,4

Hasil uji chow ditampilkan pada Tabel 6.

Tabel 6. Hasil Uji Chow

Effects Test	Probabilitas
Cross-section F	0,0002
Cross-section Chi-Square	0,0000

Berdasarkan hasil uji pemilihan model terbaik regresi data panel menggunakan uji *chow* dapat dilihat bahwa nilai probabilitas *Cross-section F* 0,0002 < 0,05 dan nilai *Cross-section Chi-Square* 0,0000 < 0,05. Hasil ini menunjukkan bahwa H_0 ditolak dan terima H_1 , artinya dengan menggunakan uji *chow* model yang paling tepat digunakan adalah *Fixed effect model*.

2. Uji Hausman

Uji *Hausman* digunakan untuk memilih salah satu model yang tepat antara *Random Effect Model* atau *Fixed Effect Model* untuk mengestimasi data panel. Hipotesis yang digunakan adalah sebagai berikut:

$$H_0 : corr(X_{it}, \varepsilon_{it}) = 0$$

$$H_1: corr(X_{it}, \varepsilon_{it}) \neq 0$$

Berikut hasil uji Hausman yang ditampilkan dalam tabel:

Tabel 7. Hasil Uji Hausman

Test Summary	Probabilitas
Cross-section random	0,0025

Berdasarkan hasil uji pemilihan model terbaik regresi data panel menggunakan uji hausman dapat dilihat bahwa nilai probabilitas Cross-section $random\ 0,0025 < 0,05$. Hasil ini menunjukkan bahwa H_0 ditolak dan terima H_1

artinya untuk uji hausman model yang lebih tepat digunakan adalah *Fixed Effect Model.*

Hasil uji chow dan uji hausman menyatakan bahwa Fixed Effect Model merupakan model yang paling tepat digunakan dalam pemilihan model terbaik regresi data panel. Sehingga dalam penelitian ini tidak perlu menggunakan uji Lagrange Multiplier karena uji tersebut digunakan untuk menguji Common Effect Model atau Random Effect Model yang terbaik. Maka untuk pengolahan data panel pada analisis estimasi belanja modal di Kabupaten/kota provinsi Jambi akan menggunakan estimasi parameter Fixed Effect Model.

4.4 Hasil Uji Asumsi

1. Asumsi Normalitas

Asumsi normalitas digunakan untuk menguji apakah nilai residual pada model regresi sudah berdistribusi normal atau tidak. Pada penelitian ini hasil dilihat dari histogram dan uji *Jarque-Bera* (JB).

Hipotesis yang digunakan adalah sebagai berikut:

 H_0 : Residual tidak berdistribusi normal

 H_1 : Residual berdistribusi normal

Tabel 8. Hasil Uji Normalitas

Statistik uji	Nilai
Jarque-Bera (JB)	1,087538
Probabilitas	0,580556
χ^2	5,991

Tabel 8 menyampaikan hasil uji normalitas bahwa nilai Jarque-Bera sebesar 1,087538 lebih kecil dari χ^2 (1,087538 < 5,991) dan nilai probabilitas lebih besar dari taraf signifikan 5% (0,580556 > 0,05). Oleh karena itu H_0 ditolak dan H_1 diterima, sehingga dapat disimpulkan bahwa data pada model telah berdistribusi normal.

2. Asumsi Multikolinearitas

Asumsi multikolinearitas bertujuan untuk mendeteksi adanya korelasi antar variabel bebas pada regresi data panel. Pada penelitian ini dapat dilihat dari matriks korelasi antar variabel bebas.

Berikut hasil uji Multikolinearitas yang ditampilkan dalam tabel:

Tabel 9. Hasil Uji Multikolinearitas

Variabel bebas	VIF
X_1	1,886098
X_2	1,180331

X_3	3,175274
X_4	2,799837

Tabel 9 menunjukkan hasil bahwa antar variabel bebas tidak terdapat multikolinearitas. Hal ini dapat dilihat dari nilai VIF semua variabel bebas kurang dari 10. Dengan demikian pada model regresi tidak terindikasi adanya multikolinearitas.

3. Asumsi Heteroskedastisitas

Asumsi heteroskedastisitas pada penelitian ini dilakukan dengan menggunakan Uji *Glejser*. Hipotesis yang digunakan adalah sebagai berikut:

 H_0 : Residual terdapat gejala heteroskedastisitas

 H_1 : Residual tidak terdapat gejala heteroskedastisitas

Berikut hasil uji Heteroskedastisitas yang ditampilkan dalam tabel:

Tabel 10. Hasil Uji Heteroskedastisitas

Variabel	Probabilitas
С	0,4231
X_1	0,6500
X_2	0,6651
X_3	0,3722
X_4	0,4639

Berdasarkan hasil Tabel 10 menggunakan Uji *Glejser* diperoleh hasil bahwa variabel bebas X_1 , X_2 , X_3 , dan X_4 memiliki nilai probabilitas lebih besar dari taraf signifikan (0,05) maka H_0 ditolak dan H_1 diterima. Sehingga dapat disimpulkan bahwa residual tidak terdapat gejala heteroskedastisitas.

Berdasarkan hasil penelitian uji asumsi yang dilakukan hanya asumsi normalitas, asumsi multikolinearitas dan asumsi heteroskedastisitas, sedangkan asumsi autokorelasi tidak dilakukan sebab metode yang digunakan adalah regresi data panel yang merupakan gabungan antara data *cross* section dan data *time series* sedangkan asumsi autokorelasi diperuntunkan untuk data *time series*.

4.5 Hasil Uji Goodness of Fit Model Terbaik

4.5.1 Hasil Uji Goodness of Fit Untuk Keseluruhan Variabel

Melakukan uji *Goodness of Fit* yaitu dengan uji simultan dan uji parsial. Pada penelitian ini model yang terpilih adalah *Fixed Effect Model*. Diperoleh hasil uji sebagai berikut:

1. Uji Simultan

Uji F statistik digunakan untuk menguji koefisien *(slope)* regresi secara bersama-sama. Sehingga dapat diketahui apakah variabel bebas

yang digunakan pada penelitian secara bersama-sama signifikan mempengaruhi variabel terikat. Hipotesis yang digunakan yaitu:

$$H_0: \beta_1 = \beta_2 = \beta_3 = \beta_4 = 0$$

 H_1 : sekurang-kurangnya terdapat satu $\beta_k \neq 0$; k=1,2,...,4

Berikut hasil uji statistik F yang ditampilkan dalam tabel:

Tabel 11. Hasil Uji Statistik F Model Terbaik dari FEM

F-statistic	Prob(F-statistic)
8,852062	0,000000

Berdasarkan Tabel 11 hasil uji statistik F dengan probabilitas 0,05 diperoleh bahwa nilai $F_{hitung} > F_{(k-1,n-k)}$ yaitu 8,852062 > 2,84 dan nilai $probabilitas < \alpha$ yaitu 0.000000 < 0,05 maka tolak H_0 , artinya semua variabel bebas yang digunakan dalam model penelitian secara simultan atau secara bersama-sama signifikan memengaruhi variabel terikat.

2. Uji Parsial

Uji statistik t digunakan untuk mengetahui apakah variabel bebas yang digunakan pada penelitian ini secara individu atau parsial signifikan mempengaruhi variabel terikat.

Hipotesis yang digunakan yaitu:

$$H_0:\beta_j=0$$

$$H_1: \beta_j \neq 0; j = 1,2,3,4$$

Berikut hasil uji statistik t yang ditampilkan dalam tabel:

Tabel 12. Hasil Uji Statistik t Model Terbaik dari FEM

Variabel	t-Statistic	Probabilitas
С	-4,191260	0,0002
X_1	2,174140	0,0380
X_2	-1,089505	0,2849
X_3	4,380392	0,0001
X_4	-0,319278	0,7518

Berdasarkan Tabel 12 hasil uji statistik t menunjukkan nilai probabilitas variabel bebas. Nilai probabilitas X_1 yaitu 0,0380 dan X_3 yaitu 0,0001 lebih kecil dari signifikan 0,05 sehingga H_0 ditolak, maka dapat disimpulkan bahwa X_1 dan X_3 berpengaruh signifikan secara parsial terhadap belanja modal di Provinsi Jambi.

Hasil uji statistik pada Tabel 12 masih terdapat variabel yang tidak signifikan dengan nilai probabilitas lebih besar dari taraf signifikan (0,05). Menggunakan metode Backward untuk menghasilkan nilai probabilitas yang signifikan peneliti akan melakukan eliminasi variabel bebas X_4 yaitu Dana Alokasi Khusus karena memiliki nilai probabilitas paling besar.

4.5.2 Hasil Uji Goodness of Fit tanpa Variabel X_4

Melakukan uji Goodness of Fit tanpa variabel X_4 yaitu dengan uji simultan dan uji parsial. Pada penelitian ini model yang terpilih adalah Fixed Effect Model. Diperoleh hasil uji sebagai berikut:

1. Uji Simultan

Uji F statistik digunakan untuk menguji koefisien *(slope)* regresi secara bersama-sama. Sehingga dapat diketahui apakah variabel bebas yang digunakan pada penelitian secara bersama-sama signifikan mempengaruhi variabel terikat. Hipotesis yang digunakan yaitu:

$$H_0: \beta_1 = \beta_2 = \beta_3 = 0$$

 H_1 : sekurang-kurangnya terdapat satu $\beta_1=\beta_2=\beta_3\neq 0$

Berikut hasil uji statistik F yang ditampilkan dalam tabel:

Tabel 13. Hasil Uji Statistik F tanpa X₄

F-statistic	Prob(F-statistic)
9,819086	0,000000

Berdasarkan Tabel 13 hasil uji statistik F dengan probabilitas 0,05 diperoleh bahwa nilai $F_{hitung} > F_{(k-1,n-k)}$ yaitu 9,819086 > 3,32 dan nilai $probabilitas < \alpha$ yaitu 0.000000 < 0,05 maka tolak H_0 , artinya semua variabel bebas yang digunakan dalam model penelitian secara simultan atau secara bersama-sama signifikan memengaruhi variabel terikat.

2. Uji Parsial

Uji statistik t digunakan untuk mengetahui apakah variabel bebas yang digunakan pada penelitian ini secara individu atau parsial signifikan mempengaruhi variabel terikat.

Hipotesis yang digunakan yaitu:

$$H_0: \beta_i = 0$$

$$H_1: \beta_j \neq 0: j = 1,2,3,$$

Berikut hasil uji statistik t yang ditampilkan dalam tabel:

Tabel 14. Hasil uji statistik t tanpa X_4

Variabel	t-Statistic	Probabilitas
C	-4,398043	0,0001
X_1	2,257949	0,0314
X_2	-1,060805	0,2972
X_3	5,174615	0,0000

Berdasarkan Tabel 14 hasil uji statistik t menunjukkan nilai probabilitas variabel bebas. Nilai probabilitas X_1 yaitu 0,0314 dan X_3 yaitu 0,0000 lebih kecil dari signifikan 0,05 sehingga H_0 ditolak, maka dapat

disimpulkan bahwa X_1 dan X_3 berpengaruh signifikan secara parsial terhadap belanja modal di Provinsi Jambi.

Hasil uji statistik pada Tabel 14 masih terdapat variabel yang tidak signifikan dengan nilai probabilitas lebih besar dari taraf signifikan (0,05). Menggunakan metode Backward untuk menghasilkan nilai probabilitas yang signifikan peneliti akan melakukan eliminasi variabel bebas X_2 yaitu Dana Bagi Hasil karena memiliki nilai probabilitas paling besar.

4.5.3 Hasil Uji Goodness of Fit tanpa Variabel X_2 dan X_4

Setelah melakukan uji $Goodness\ of\ Fit$, diperoleh bahwa variabel X_2 dan X_4 tidak berpengaruh secara parsial terhadap Belanja Modal maka dilakukan pengujian kembali dengan mengeliminasi variabel X_2 dan X_4 . Adapun model FEM adalah sebagai berikut:

Tabel 15. Model FEM	tanpa variabel X_2	$dan X_4$
----------------------------	----------------------	-----------

Variabel	Coefficient	Probabilitas
С	-36,47116	0,0002
X_1	0,743671	0,0382
X_3	4,437240	0,0000

Fixed effects (cross)	Intersep
Batang Hari	-0,204371
Bungo	-0,402296
Kerinci	-0,046404
Merangin	-0,278813
Muaro Jambi	-0,108482
Sarolangun	0,012453
Tanjung Jabung Barat	0,395461
Tanjung Jabung Timur	0,398516
Tebo	0,022609
Kota Jambi	-0,451882
Sungai Penuh	0,663210

Penelitian ini Kabupaten Batang Hari dijadikan sebagai penbanding (kabupaten kontrol). Berdasarkan hasil estimasi model menggunakan *Fixed Effect Model* pada Tabel 15, maka dibentuk persamaan sebagai berikut:

$$\begin{split} \hat{Y} &= -0.204271 - 0.197925D_1 + 0.157967D_2 - 0.074442D_3 + 0.095889D_4 \\ &\quad + 0.216824D_5 + 0.599832D_6 + 0.602887D_7 + 0.226980D_8 \\ &\quad - 0.247511D_9 + 0.867581D_{10} + 0.743671X_1 + 4.437240X_3 \end{split}$$

Selanjutnya dilakukan pengujian *Goodness of Fit* model FEM tanpa variabel X_2 dan X_4 sebagai berikut:

1. Uji Simultan

Uji F statistik digunakan untuk menguji koefisien (slope) regresi secara bersama-sama. Sehingga dapat diketahui apakah variabel bebas yang digunakan pada penelitian secara bersama-sama signifikan mempengaruhi variabel terikat. Hipotesis yang digunakan yaitu:

$$H_0: \beta_1 = \beta_3 = 0$$

 H_1 : sekurang-kurangnya terdapat satu $\beta_1=\beta_3\neq 0$

Berikut hasil uji statistik F yang ditampilkan dalam tabel:

Tabel 16. Hasil Uji Statistik F tanpa X_2 dan X_4

F-statistic	Prob(F-statistic)
10,50112	0,000000

Berdasarkan Tabel 16 hasil uji statistik F dengan probabilitas 0,05 diperoleh bahwa nilai $F_{hitung} > F_{(k-1,n-k)}$ yaitu 10,50112 > 4,35 dan nilai $probabilitas < \alpha$ yaitu 0.000000 < 0,05 maka tolak H_0 , artinya semua variabel bebas yang digunakan dalam model penelitian secara simultan atau secara bersama-sama signifikan memengaruhi variabel terikat.

2. Uji Parsial

Uji statistik t digunakan untuk mengetahui apakah variabel bebas yang digunakan pada penelitian ini secara individu atau parsial signifikan mempengaruhi variabel terikat.

Hipotesis yang digunakan yaitu:

$$H_0: \beta_j = 0$$

$$H_1: \beta_j \neq 0: j = 1,3$$

Berdasarkan Tabel 15, menyatakan bahwa nilai probabilitas X_1 yaitu 0,0382 dan X_3 yaitu 0,0000 lebih kecil dari signifikan 0,05 sehingga H_0 ditolak, maka dapat disimpulkan bahwa X_1 dan X_3 berpengaruh signifikan secara parsial terhadap belanja modal di Provinsi Jambi. Berdasarkan Tabel 15 tidak terdapat lagi variabel yang tidak signifikan dan eliminasi dihentikan, maka dapat disimpulkan bahwa hasil estimasi terbaik adalah model FEM dua variabel atau model FEM tanpa variabel X_2 dan X_4 .

4.6 Koefisien Determinasi (R^2)

Berikut hasil uji koefisien determinasi tanpa variabel X_2 dan X_4 yang ditampilkan dalam tabel:

Tabel 17. Hasil Uji Koefisien Determinasi FEM

i	R-s	qua	ıre	d			0,	8025	65	
_										

Berdasarkan Tabel 17 hasil uji koefisien determinasi (R^2) diperoleh Rsquared sebesar 0,802565 artinya variabel bebas X_1 dan X_3 dalam model mampu

menjelaskan variabel terikat belanja modal sebesar 80,25% dan sisanya 19,75% dijelaskan oleh variabel lain di luar model.

4.7 Pembahasan

Berdasarkan hasil penelitian di atas, dengan model yang telah diperoleh diharapkan dapat menggambarkan pengaruh variabel bebas terhadap variabel terikat belanja modal. Model yang dikatakan baik adalah model yang memiliki nilai koefisien determinasi (R^2) mendekati 100% karena variabel bebas mampu menjelaskan variabel terikat dengan sangat baik.

Berdasarkan hasil penelitian ini Kabupaten Batang Hari yang dijadikan sebagai pembanding (kabupaten kontrol) sehingga tidak diperlukan lagi variabel dummy untuk Kabupaten tersebut. Berdasarkan hasil estimasi menggunakan Fixed Effect Model pada Tabel 15 diperoleh Persamaan sebagai berikut:

```
\hat{Y} = -0.204271 - 0.197925D_1 + 0.157967D_2 - 0.074442D_3 + 0.095889D_4+ 0.216824D_5 + 0.599832D_6 + 0.602887D_7 + 0.226980D_8- 0.247511D_9 + 0.867581D_{10} + 0.743671X_1 + 4.437240X_3
```

Langkah yang sama model regresi data panel dengan pendekatan ini dapat juga diperoleh pada Kabupaten/kota lainnya di Provinsi Jambi. Namun perlu diperhatikan apabila Kabupaten/kota pembanding berbeda maka nilai variabel *dummy* juga akan berbeda.

Pengujian signifikan model secara simultan diperoleh nilai probabilitas sebesar 0.000000 menyatakan bahwa Pendapatan Asli Daerah (X_1) dan Dana Alokasi Umun (X_3) secara bersama-sama berpengaruh signifikan terhadap belanja modal dan secara parsial Pendapatan Asli Daerah (X_1) dan Dana Alokasi Umum (X_3) berpengaruh secara signifikan terhadap belanja modal yang dapat dilihat dari nilai probabilitas lebih kecil dari taraf signifikan $(\alpha=0.05)$. Sedangkan koefisien determinasi (R^2) dengan tujuan untuk mengetahui seberapa besar persentase variabel bebas mampu menjelaskan variabel terikat pada penelitian ini diperoleh nilai (R^2) sebesar 0,802565 artinya Pendapatan Asli Daerah (X_1) dan Dana Alokasi Umum (X_3) serta 10 variabel dummy dalam FEM yang mewakili Kabupaten/kota di Provinsi Jambi mampu menjelaskan pengalokasian Belanja Modal sebesar 80,25%.

Berdasarkan model yang telah diperoleh koefisien Pendapatan Asli Daerah (X_1) dan Dana Alokasi Umum (X_3) bernilai positif, sehingga setiap peningkatan Pendapatan Asli Daerah dan Dana Alokasi Umum masing-masing sebesar 1 rupiah maka belanja modal akan meningkat sebesar koefisien Pendapatan Asi Daerah dan Dana Alokasi Umum.

1. Kabupaten Batang Hari

Berdasarkan hasil penelitian Kabupaten Batang Hari merupakan pembanding (kabupaten kontrol) dan kategori dummy untuk $D_1, D_2, D_3, D_4, D_5, D_6, D_7, D_8, D_9, D_{10} = 0$ maka diperoleh persamaan sebagai berikut:

$$\hat{Y} = -0.204371 + 0.743671X_1 + 4.437240X_3$$

Nilai intersep sebesar -0,204371 artinya jika semua variabel bebas bernilai nol maka belanja modal Kabupaten Batang Hari sebesar -0,204371 atau dengan kata lain tidak bermakna. Koefisien X_1 sebesar 0,743671 menyatakan apabila Pendapatan Asli Daerah meningkat sebesar 1 rupiah maka belanja modal Kabupaten Batang Hari akan meningkat sebesar 0,743671 rupiah dengan asumsi faktor lain dianggap konstan. Koefisien X_3 memiliki nilai sebesar 4,437240 menyatakan apabila Dana Alokasi Umum meningkat sebesar 1 rupiah maka belanja modal Kabupaten Batang Hari akan meningkat sebesar 4,437240 rupiah dengan asumsi faktor lain dianggap konstan.

2. Kabupaten Bungo

Berdasarkan hasil penelitian dengan Kabupaten Batang Hari sebagai pembanding maka persamaan dari kategori dummy untuk Kabupaten Bungo dengan $D_1 = 1$ dan $D_2, D_3, D_4, D_5, D_6, D_7, D_8, D_9, D_{10} = 0$ sebagai berikut:

$$\hat{Y} = -0.402296 + 0.743671X_1 + 4.437240X_3$$

Nilai intersep sebesar -0,402296 artinya jika semua variabel bebas bernilai nol maka belanja modal Kabupaten Bungo sebesar -0,402296 dengan kata lain tidak bermakna. Koefisien X_1 sebesar 0,743671 menyatakan apabila Pendapatan Asli Daerah meningkat sebesar 1 rupiah maka belanja modal Kabupaten Bungo akan meningkat sebesar 0,743671 rupiah dengan asumsi faktor lain dianggap konstan. Koefisien X_3 memiliki nilai sebesar 4,437240 menyatakan apabila Dana Alokasi Umum meningkat sebesar 1 rupiah maka belanja modal Kabupaten Bungo akan meningkat sebesar 4,437240 rupiah dengan asumsi faktor lain dianggap konstan.

3. Kabupaten Kerinci

Berdasarkan hasil penelitian dengan Kabupaten Batang Hari sebagai pembanding maka persamaan dari kategori dummy untuk Kabupaten Kerinci dengan $D_2 = 1$ dan $D_1, D_3, D_5, D_6, D_7, D_8, D_9, D_{10} = 0$ sebagai berikut:

$$\hat{Y} = -0.046404 + 0.743671X_1 + 4.437240X_3$$

Nilai intersep sebesar -0.046404 artinya jika semua variabel bebas bernilai nol maka belanja modal Kabupaten Kerinci sebesar -0.046404 dengan kata lain tidak bermakna. Koefisien X_1 sebesar 0.743671 menyatakan apabila Pendapatan Asli Daerah meningkat sebesar 1 rupiah maka belanja modal Kabupaten Kerinci akan meningkat sebesar 0.743671 rupiah dengan asumsi

faktor lain dianggap konstan. Koefisien X_3 memiliki nilai sebesar 4,437240 menyatakan apabila Dana Alokasi Umum meningkat sebesar 1 rupiah maka belanja modal Kabupaten Kerinci akan meningkat sebesar 4,437240 rupiah dengan asumsi faktor lain dianggap konstan.

4. Kabupaten Merangin

Berdasarkan hasil penelitian dengan Kabupaten Batang Hari sebagai pembanding maka persamaan dari kategori *dummy* untuk Kabupaten Merangin dengan $D_3 = 1$ dan $D_1, D_2, D_4, D_5, D_6, D_7, D_8, D_9, D_{10} = 0$ sebagai berikut:

$$\hat{Y} = -0.278813 + 0.743671X_1 + 4.437240X_3$$

Nilai intersep sebesar -0.278813 artinya jika semua variabel bebas bernilai nol maka belanja modal Kabupaten Merangin sebesar -0.278813 dengan kata lain tidak bermakna. Koefisien X_1 sebesar 0.743671 menyatakan apabila Pendapatan Asli Daerah meningkat sebesar 1 rupiah maka belanja modal Kabupaten Merangin akan meningkat sebesar 0.743671 rupiah dengan asumsi faktor lain dianggap konstan. Koefisien X_3 memiliki nilai sebesar 4.437240 menyatakan apabila Dana Alokasi Umum meningkat sebesar 1 rupiah maka belanja modal Kabupaten Merangin akan meningkat sebesar 4.437240 rupiah dengan asumsi faktor lain dianggap konstan.

5. Kabupaten Muaro Jambi

Berdasarkan hasil penelitian dengan Kabupaten Batang Hari sebagai pembanding maka persamaan dari kategori dummy untuk Kabupaten Muaro Jambi dengan $D_4 = 1$ dan $D_1, D_2, D_3, D_5, D_6, D_7, D_8, D_9, D_{10} = 0$ sebagai berikut:

$$\hat{Y} = -0.108482 + 0.743671X_1 + 4.437240X_3$$

Nilai intersep sebesar -0,108482 artinya jika semua variabel bebas bernilai nol maka belanja modal Kabupaten Merangin sebesar -0,108482 dengan kata lain tidak bermakna. Koefisien X_1 sebesar 0,743671 menyatakan apabila Pendapatan Asli Daerah meningkat sebesar 1 rupiah maka belanja modal Kabupaten Muaro Jambi akan meningkat sebesar 0,743671 rupiah dengan asumsi faktor lain dianggap konstan. Koefisien X_3 memiliki nilai sebesar 4,437240 menyatakan apabila Dana Alokasi Umum meningkat sebesar 1 rupiah maka belanja modal Kabupaten Muaro Jambi akan meningkat sebesar 1 rupiah dengan asumsi faktor lain dianggap konstan.

6. Kabupaten Sarolangun

Berdasarkan hasil penelitian dengan Kabupaten Batang Hari sebagai pembanding maka persamaan dari kategori dummy untuk Kabupaten Sarolangun dengan $D_5=1$ dan $D_1,D_2,D_3,D_4,D_6,D_7,D_8,D_9,D_{10}=0$ sebagai berikut:

$$\hat{Y} = 0.012453 + 0.743671X_1 + 4.437240X_3$$

Nilai intersep sebesar 0.012453 artinya jika semua variabel bebas bernilai nol maka belanja modal Kabupaten Sarolangun sebesar 0.012453. Koefisien X_1 sebesar 0.743671 menyatakan apabila Pendapatan Asli Daerah meningkat sebesar 1 rupiah maka belanja modal Kabupaten Sarolangun akan meningkat sebesar 0.743671 rupiah dengan asumsi faktor lain dianggap konstan. Koefisien X_3 memiliki nilai sebesar 4.437240 menyatakan apabila Dana Alokasi Umum meningkat sebesar 1 rupiah maka belanja modal Kabupaten Sarolangun akan meningkat sebesar 4.437240 rupiah dengan asumsi faktor lain dianggap konstan.

7. Kabupaten Tanjung Jabung Barat

Berdasarkan hasil penelitian dengan Kabupaten Batang Hari sebagai pembanding maka persamaan dari kategori dummy untuk Kabupaten Tanjung Jabung Barat dengan $D_6=1$ dan $D_1,D_2,D_3,D_4,D_5,D_7,D_8,D_9,D_{10}=0$ sebagai berikut:

$$\hat{Y} = 0.395461 + 0.743671X_1 + 4.437240X_3$$

Nilai intersep sebesar 0,395461 artinya jika semua variabel bebas bernilai nol maka belanja modal Kabupaten Tanjung Jabung Barat sebesar 0,395461. Koefisien X_1 sebesar 0,743671 menyatakan apabila Pendapatan Asli Daerah meningkat sebesar 1 rupiah maka belanja modal Kabupaten Tanjung Jabung Barat akan meningkat sebesar 0,743671 rupiah dengan asumsi faktor lain dianggap konstan. Koefisien X_3 memiliki nilai sebesar 4,437240 menyatakan apabila Dana Alokasi Umum meningkat sebesar 1 rupiah maka belanja modal Kabupaten Tanjung Jabung Barat akan meningkat sebesar 4,437240 rupiah dengan asumsi faktor lain dianggap konstan.

8. Kabupaten Tanjung Jabung Timur

Berdasarkan hasil penelitian dengan Kabupaten Batang Hari sebagai pembanding maka persamaan dari kategori dummy untuk Kabupaten Tanjung Jabung Timur dengan $D_6=1$ dan $D_1,D_2,D_3,D_4,D_5,D_7,D_9,D_{10}=0$ sebagai berikut:

$$\hat{Y} = 0.398516 + 0.743671X_1 + 4.437240X_3$$

Nilai intersep sebesar 0,398516 artinya jika semua variabel bebas bernilai nol maka belanja modal Kabupaten Tanjung Jabung Timur sebesar 0,398516. Koefisien X_1 sebesar 0,743671 menyatakan apabila Pendapatan Asli Daerah meningkat sebesar 1 rupiah maka belanja modal Kabupaten Tanjung Jabung Timur akan meningkat sebesar 0,743671 rupiah dengan asumsi faktor lain dianggap konstan. Koefisien X_3 memiliki nilai sebesar 4,437240 menyatakan apabila Dana Alokasi Umum meningkat sebesar 1 rupiah maka belanja modal Kabupaten Tanjung Jabung Timur akan meningkat sebesar 4,437240 rupiah dengan dengan asumsi faktor lain dianggap konstan.

9. Kabupaten Tebo

Berdasarkan hasil penelitian dengan Kabupaten Batang Hari sebagai pembanding maka persamaan dari kategori dummy untuk Kabupaten Tebo dengan $D_8=1$ dan $D_1,D_2,D_3,D_4,D_5,D_6,D_7,D_9,D_{10}=0$ sebagai berikut:

$$\hat{Y} = 0.022609 + 0.743671X_1 + 4.437240X_3$$

Nilai intersep sebesar 0,022609 artinya jika semua variabel bebas bernilai nol maka belanja modal Kabupaten Tebo sebesar 0,022609. Koefisien X_1 sebesar 0,743671 menyatakan apabila Pendapatan Asli Daerah meningkat sebesar 1 rupiah maka belanja modal Kabupaten Tebo akan meningkat sebesar 0,743671 rupiah dengan asumsi faktor lain dianggap konstan. Koefisien X_3 memiliki nilai sebesar 4,437240 menyatakan apabila Dana Alokasi Umum meningkat sebesar 1 rupiah maka belanja modal Kabupaten Tebo akan meningkat sebesar 4,437240 rupiah dengan asumsi faktor lain dianggap konstan.

10. Kota Jambi

Berdasarkan hasil penelitian dengan Kabupaten Batang Hari sebagai pembanding maka persamaan dari kategori *dummy* untuk Kota Jambi dengan $D_9 = 1$ dan $D_1, D_2, D_3, D_4, D_5, D_6, D_7, D_8, D_{10} = 0$ sebagai berikut:

$$\hat{Y} = -0.451882 + 0.743671X_1 + 4.437240X_3$$

Nilai intersep sebesar -0.451882 artinya jika semua variabel bebas bernilai nol maka belanja modal Kota Jambi sebesar -0.451882 dengan kata lain tidak bermakna. Koefisien X_1 sebesar 0.743671 menyatakan apabila Pendapatan Asli Daerah meningkat sebesar 1 rupiah maka belanja modal Kota Jambi akan meningkat sebesar 0.743671 rupiah dengan asumsi faktor lain dianggap konstan. Koefisien X_3 memiliki nilai sebesar 4.437240 menyatakan apabila Dana Alokasi Umum meningkat sebesar 1 rupiah maka belanja modal Kota Jambi akan meningkat sebesar 4.437240 rupiah dengan asumsi faktor lain dianggap konstan.

11. Kota Sungai Penuh

Berdasarkan hasil penelitian dengan Kabupaten Batang Hari sebagai pembanding maka persamaan dari kategori *dummy* untuk Kota Sungai Penuh dengan $D_{10}=1$ dan $D_1,D_2,D_3,D_4,D_5,D_6,D_7,D_8,D_9=0$ sebagai berikut:

$$\hat{Y} = 0.663210 + 0.743671X_1 + 4.437240X_3$$

Nilai intersep sebesar 0,663210 artinya jika semua variabel bebas bernilai nol maka belanja modal Kota Sungai Penuh sebesar 0,663210. Koefisien X_1 sebesar 0,743671 menyatakan apabila Pendapatan Asli Daerah meningkat sebesar 1 rupiah maka belanja modal Kota Sungai Penuh akan meningkat sebesar 0,743671 rupiah dengan asumsi faktor lain dianggap konstan. Koefisien X_3 memiliki nilai sebesar 4,437240 menyatakan apabila Dana Alokasi Umum

meningkat sebesar 1 rupiah maka Belanja Modal Kota Sungai Penuh akan meningkat sebesar 4,437240 rupiah dengan asumsi faktor lain dianggap konstan.

V. KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Adapun kesimpulan yang didapatkan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

 Model regresi data panel yang paling tepat digunakan untuk mengestimasi faktor yag mempengaruhi Belanja Modal di Provinsi Jambi adalah Fixed Effect Model (FEM), dengan Kabupaten Batang Hari sebagai pembanding maka diperoleh persamaan sebagai berikut:

```
\hat{Y} = -0.204271 - 0.197925D_1 + 0.157967D_2 - 0.074442D_3 + 0.095889D_4+ 0.216824D_5 + 0.599832D_6 + 0.602887D_7 + 0.226980D_8- 0.247511D_9 + 0.867581D_{10} + 0.743671X_1 + 4.437240X_3
```

2. Model FEM pada penelitian ini menyampaikan bahwa variabel bebas yang berpengaruh paling signifikan terhadap Belanja Modal Kabupaten/kota di Provinsi Jambi dari tahun 2018 sampai dengan tahun 2021 adalah Pendapatan Asli Daerah (X_1) dan Dana Alokasi Umum (X_3)

5.2 Saran

Berdasarkan hasil penelitian serta kesimpulan yang telah diperoleh, maka saran dari peneliti adalah sebagai berikut:

- Untuk meningkatkan belanja modal di Provinsi Jambi, pemerintah daerah diharapkan dapat menggali potensi daerah masing-masing demi meningkatkan pendapatan asli daerahnya
- Dengan adanya Dana Alokasi Umum diharapkan pemerintah daerah dapat mengalokasikan ke Belanja Modal agar dapat digunakan untuk keperluan pembangunan di daerah masing-masing demi kesejahteraan masyarakat
- 3. Karena keterbatasan penulis dalam mengolah dan menganalisis data maka untuk peneliti selanjutnya disarankan untuk menganalisis lebih detail lagi terkait pemilihan model regresi data panel serta menambah jumlah variabel bebas yang dapat mempengaruhi belanja modal.

DAFTAR PUSTAKA

- Abbas, D. S., Eksandy, A., Hidayat, I., & Larasati, N. (2020). Belanja Modal di Provinsi Banten Beserta Faktor-Faktor yang Mempengaruhinya. *Jurnal Akuntansi*, 154-168.
- Afiah, N. N., Mulyani, S., & Alfian, A. (2020). Akuntansi Pemerintah Daerah Berbasis Akrual pada Entitas Akuntansi. Jakarta: Kencana.
- Ananda, F., & Habiburrahman. (2023). Pengaruh Pendapatan Asli Daerah (PAD) dan Dana Alokasi Khusus Terhadap Belanja Modal pada 19 Kabupaten/Kota Provinsi Sumatera Barat Periode 2018-2020. *Jurnal Inovasi Penelitian*, 7837-7448.
- Anggoro, D. D. (2017). Pajak Daerah dan Retribusi Daerah. Malang: UB Press.
- Ariandi, W. (2021). *Manajemen Belanja Daerah dalam Konsep dan Analisis*. Yogyakarta: DEEPUBLISH.
- Arifin, J. (2008). Statistik Bisnis Terapan dengan Microsoft Excel 2007. Jakarta: PT Elex Media Komputindo.
- Badan Pusat Statistik. (2021). *Statistik Keuangan Daerah Provinsi Jambi 2021*. Jambi: Badan Pusat Statistik.
- Baltagi, B. H. (2005). *Econometric Analysis of Panel Data*. Canada: John Wiley and Sons.
- Delsen, M.S.N.V., Patty, H.W.M., & Lalurmele, N.L. (2019). Model Regresi Linier dengan Metode *Backward* dan *Forward* (Studi Kasus: Pendapatan Pajak Daerah Kota Ambon 2007-2016). *Jurnal of Statistics and Its Aplications*, 1-10.
- Efendi, M., & Basri, H. (2021). Kewenangan Daerah dalam Rangka Peningkatan Pendapatan Asli Daerah (PAD) Kabupaten Bener Meriah. Pasurun: Qiara Media.
- Faudi. (2016). Zakat dalam Sistem Hukum Pemerintahan Aceh. Yogyakarta: DEEPUBLISH.
- Firdaus, M. (2020). *Aplikasi Ekonometrika dengan E-Views, Stata, dan R.* Bogor: IPB Press.
- Greene, W. H. (2002). Econometric Analysis. New Jersey: Prantice Hall.
- Gujarati, D. N. (2003). Basic Econometrics. New York: MCGraw-Hill Companies.
- Hill, R. C., Griffiths, W. E., & lim, G. C. (2011). *Principles of Econometrics* (Fourth edition ed.). United States of America: Wiley.
- Hsiao, C. (2014). Analysis of Panel Data. New York: Cambridge University Press.

- Maulana, I. A., Masitoh, E., & Dewi, R. R. (2020). Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Belanja Modal Kabupaten/Kota di Jawa Tengah. *Jurnal Akuntansi*, 12-19.
- Nasution, D. A. (2019). Akuntansi Sektor Publik (Mahir dalam Perencanaan dan Penganggaran Keuangan Daerah). Ponorogo: Uwais Inspirasi Indonesia.
- Pamungkas, B. (2013). Dasar-Dasar Manajemen Keuangan Pemerintah Daerah. Bogor: Kesatuan Press.
- Panjawa, j. L., & Sugiharti, R. R. (2021). *Pengantar Ekonometrika Dasar Teori* dan Aplikasi Praktis untuk Sosial-Ekonomi. Magelang: Pustaka Rumah Cinta.
- Peraturan Menteri dalam Negeri Nomor 13 Tahun 2006 tentang Pedoman Pengelolaan Keuangan Daerah. (2006).
- Pohan, C. A. (2021). Kebijakan dan Administrasi Perpajakan Daerah di Indonesia. Jakarta: Gramedia.
- Pramudya, F. K., & Abdullah, M. F. (2021). Analisis Pengaruh PAD, DAU, DAK, Terhadap Belanja Modal. *Jurnal Ekonomi, Keuangan, dan Manajemen Faculty of Economics and Business, Mulawarman University*, 653-660.
- Purwaningsih. (2021). Pengaruh Dana Alokasi Umum, Belanja Modal, dan Opini Audit Terhadap Kinerja Keuangan Pemerintah Daerah di Indonesia. DKI Jakarta: Guepedia.
- Sugianto. (2008). Pajak dan Retribusi Daerah. Jakarta: Grasindo.
- Undang-undang Nomor 33 Tahun 2004 tentang perimbangan keuangan antara pemerintah pusat dengan pemerintah daerah. (2004).
- Widarjono, A. (2005). Ekonometrika: Teori dan Aplikasi . Yogyakarta: Ekonisia.
- Wulandari, P. A., & Iryanie, E. (2018). *Pajak Daerah dalam Pendapatan Asli Daerah.* Yogyakarta: DEEPUBLISH.
- Yusuf, M., & Daris, L. (2018). Analisis Data Penelitian Teori dan Aplikasi dalam Bidang Perikanan . Bogor: IPB Press.

LAMPIRAN

Lampiran 1. Data Penelitian

Tahun	Kabupaten/Kota	Belanja Modal	Pendapatan Asli Daerah (PAD)	Dana Bagi Hasil (DBH)	Dana Alokasi Umum (DAU)	Dana Alokasi Khusus (DAK)
	Batang Hari	160.771.763	112.000.000	158.816.901	605.739.426	155.943.284
	Bungo	177.443.446	137.656.958	59.216.348	635.999.293	201.368.830
	Kerinci	184.607.360	80.235.000	42.032.585	589.202.611	163.055.772
	Merangin	215.959.041	85.426.106	46.637.142	718.849.295	214.270.712
	Muaro Jambi	347.527.912	76.902.526	100.476.206	670.341.091	202.418.151
2018	Sarolangun	242.799.588	99.780.471	83.818.758	583.152.387	199.589.470
	Tanjung Jabung Barat	327.926.860	85.000.000	356.738.343	506.589.288	147.210.260
	Tanjung Jabung Timur	310.838.218	73.171.211	156.265.314	540.400.531	210.426.973
	Tebo	258.010.967	72.822.004	67.463.947	582.313.417	139.842.423
	Kota Jambi	431.850.788	328.896.648	118.943.989	714.783.378	309.823.567
	Sungai Penuh	191.119.221	42.626.152	39.972.589	422.532.652	103.162.630
	Batang Hari	274.054.282	141.502.561	201.974.098	627.388.776	178.183.186
	Bungo	305.672.536	151.297.834	108.802.418	656.106.480	213.576.534
	Kerinci	294.611.006	104.739.430	70.285.174	612.248.352	193.048.215
	Merangin	247.004.374	86.630.626	68.683.722	740.887.360	272.340.970
	Muaro Jambi	272.557.910	80.017.173	168.212.604	699.024.250	199.399.895
2019	Sarolangun	346.691.910	121.162.901	138.073.176	599.555.685	220.943.220
	Tanjung Jabung Barat	531.083.148	100.284.726	548.453.482	536.177.694	175.209.230
	Tanjung Jabung Timur	327.409.576	42.709.243	188.228.292	564.422.212	211.190.208
	Tebo	260.648.890	74.389.016	84.908.376	598.297.279	171.113.732
	Kota Jambi	550.197.935	364.142.193	137.956.917	757.404.051	239.346.630
	Sungai Penuh	173.346.433	47.073.181	68.590.725	447.899.516	112.798.570
	Batang Hari	300.451.469	164.579.484	170.425.539	642.177.533	237.551.539
	Bungo	247.587.468	153.250.017	74.833.540	664.858.933	202.506.558
	Kerinci	204.203.707	98.595.066	73.332.312	570.389.068	153.826.064
	Merangin	490.405.152	95.221.421	73.295.863	758.852.555	247.432.618
	Muaro Jambi	225.982.184	84.264.028	163.992.012	631.350.550	158.422.896
2020	Sarolangun	268.773.622	95.428.341	105.123.452	611.942.763	189.000.309
	Tanjung Jabung Barat	453.446.664	104.105.029	403.441.719	549.231.597	245.099.593
	Tanjung Jabung Timur	330.247.395	52.166.379	190.652.919	586.907.318	198.536.627
	Tebo	95.737.942	77.125.468	55.055.309	536.524.337	138.039.671
	Kota Jambi	826.611.217	403.484.193	102.028.815	763.018.217	261.816.672
	Sungai Penuh	164.459.958	48.174.184	45.493.609	459.655.505	136.870.241
2021	Batang Hari	195.867.340	138.011.249	150.464.632	559.821.528	216.490.547

Buı	ngo	100.485.307	153.250.017	315.592.235	608.905.893	159.432.430
Keri	nci	159.734.293	85.905.046	33.821.809	576.227.015	186.145.396
Mera	angin	351.430.722	108.336.190	38.589.797	680.525.643	236.360.429
Mua	ıro Jambi	299.926.746	102.259.898	123.060.440	639.992.420	209.198.653
Saro	olangun	164.762.510	106.391.951	107.846.382	529.163.500	167.736.017
Tanj Bara	jung Jabung at	217.631.839	120.050.000	292.582.055	495.245.924	196.151.359
Tanj Tim	jung Jabung ur	253.272.578	53.899.818	123.937.789	531.799.471	207.388.371
Tebo	O	149.402.165	77.125.468	90.716.128	546.836.312	110.619.705
Kota	a Jambi	742.652.800	419.564.834	89.173.248	697.632.020	233.596.431
Sun	gai Penuh	151.942.034	46.237.757	58.844.895	418.470.255	98.127.120

Realisasi Penerimaan Pemerintah Kabupaten Kerinci, 2017 - 2018 (Ribu Rupiah)

Jenis Penerimaan	2017	2018*
(1)	(2)	(3)
A. PENDAPATAN DAERAH	1 147 840 812	1 161 390 851
1. Pendapatan Asli Daerah	74 239 258	80 235 000
1.1. Pajak Daerah	11 045 000	12 425 000
1.2. Retribusi Daerah	4 093 000	4 115 728
1.3. Hasil Perusahaan Milik Daerah dan Pengelolaan Kekayaan Daerah yang dipisahkan	7 687 090	9 000 000
1,04		
1.4. Lain-lain PAD yang Sah	51 414 168	54 694 272
2. Dana Perimbangan	812 810 281	79 4290 968
2.1. Bagi Hasil Pajak	12 525 741	1 0894 994
2.2. Bagi Hasil Bukan Pajak/Sumber Daya Alam	42 824 805	31 137 591
2.3. Dana Alokasi Umum	594 747 481	589 202 611
2.4. Dana Alokasi Khusus	162 712 254	163 055 772
B. BELANJA LANGSUNG	449 521 829	431 726 464
1. Belanja Pegawai	47 804 554	48 584 504
2. Belanja Barang dan Jasa	199 852 347	198 534 600
3. Belanja Modal	201 864 928	184 607 360

Realisasi Penerimaan Pemerintah Kabupaten Kerinci, 2018 - 2019 (Ribu Rupiah)

Jenis Penerimaan	2018	2019*
(1)	(2)	(3)
A. PENDAPATAN DAERAH	1 202 472 487	1 327 058 251
1. Pendapatan Asli Daerah	80 481 187	104 739 430
1.1. Pajak Daerah	13 559 613	15 395 000
1.2. Retribusi Daerah	2 879 364	4 393 728
1.3. Hasil Perusahaan Milik Daerah dan Pengelolaan Kekayaan Daerah yang dipisahkan	8 295 781	9 000 000
1.4. Lain-lain PAD yang Sah	55 746 429	75 950 702
2. Dana Perimbangan	802 840 678	875 581 741
2.1. Bagi Hasil Pajak	9 238 623	10 006 284
2.2. Bagi Hasil Bukan Pajak/Sumber Daya Alam	49 260 736	60 278 890
2.3. Dana Alokasi Umum	589 202 611	612 248 352
2.4. Dana Alokasi Khusus	155 138 708	193 048 215
B. BELANJA LANGSUNG	465 085 907	563 485 264
1. Belanja Pegawai	52 805 617	38 901 396
2. Belanja Barang dan Jasa	220 412 104	229 972 862
3. Belanja Modal	191 868 186	294 611 006

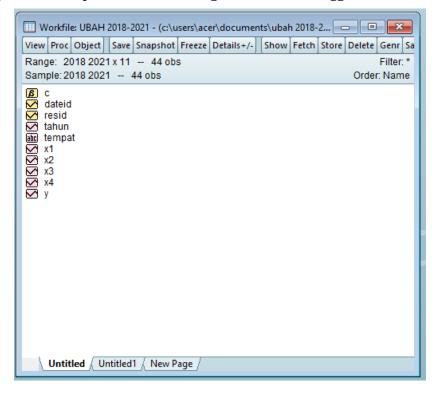
Realisasi Penerimaan Pemerintah Kabupaten Kerinci, 2019 - 2020 (Ribu Rupiah)

Jenis Penerimaan	2019	2020*
(1)	(2)	(3)
A. PENDAPATAN DAERAH	1 221 624 585	1 236 384 333
1. Pendapatan Asli Daerah	42 471 489	98 595 066
1.1. Pajak Daerah	13 887 170	9 966 000
1.2. Retribusi Daerah	2 815 333	3 737 864
1.3. Hasil Perusahaan Milik Daerah dan Pengelolaan Kekayaan Daerah yang dipisahkan	8 779 018	8 500 000
1.4. Lain-lain PAD yang Sah	16 989 968	76 391 202
2. Dana Perimbangan	849 466 651	797 547 444
2.1. Bagi Hasil Pajak	8 406 914	10 732 709
2.2. Bagi Hasil Bukan Pajak/Sumber Daya Alam	50 319 018	62 599 603
2.3. Dana Alokasi Umum	612 248 352	570 389 068
2.4. Dana Alokasi Khusus	178 492 367	153 826 064
B. BELANJA LANGSUNG	484 214 182	473 924 933
1. Belanja Pegawai	24 118 720	40 878 849
2. Belanja Barang dan Jasa	173 403 993	228 842 377
3. Belanja Modal	286 691 469	204 203 707

Realisasi Penerimaan Pemerintah Kabupaten Kerinci, 2020 - 2021 (Ribu Rupiah)

Jenis Penerimaan	2020	2021*
(1)	(2)	(3)
A. PENDAPATAN DAERAH	1 203 597 144	1 211 203 530
1. Pendapatan Asli Daerah	81 665 603	85 905 046
1.1. Pajak Daerah	11 712 348	16 205 000
1.2. Retribusi Daerah	2 972 321	5 596 728
 Hasil Perusahaan Milik Daerah dan Pengelolaan Kekayaan Daerah yang dipisahkan 	8 962 116	8 962 116
1.4. Lain-lain PAD yang Sah	58 018 818	55 141 202
2. Dana Perimbangan	784 153 541	796 194 220
2.1. Bagi Hasil Pajak	7 921 018	7 393 266
2.2. Bagi Hasil Bukan Pajak/Sumber Daya Alam	58 278 657	26 428 543
2.3. Dana Alokasi Umum	567 859 510	576 227 015
2.4. Dana Alokasi Khusus	150 094 356	186 145 396
B. BELANJA LANGSUNG	464 063 663	386 896 005
1. Belanja Pegawai	48 381 596	5 958 705
2. Belanja Barang dan Jasa	198 924 181	221 203 007
3. Belanja Modal	216 757 886	159 734 293

Lampiran 2. Tampilan dan Hasil Pengolahan Data Menggunakan Eviews 12



View Proc Object	Print Name	Freeze Default	∨ Sort I	Edit+/- Smpl+/-	Compare+/
	Υ	X1	X2	X3	
BTNGHARI - 18	8.206210	8.049218	8.200897	8.782286	8.19
BTNGHARI - 19	8.437837	8.150764	8.305296	8.797537	8.25
BTNGHARI - 20	8.477774	8.216376	8.231535	8.807655	8.37
BTNGHARI - 21	8.291962	8.139914	8.177434	8.748050	8.33
BUNGO - 18	8.249060	8.138798	7.772442	8.803457	8.30
BUNGO - 19	8.485256	8.179833	8.036639	8.816974	8.32
BUNGO - 20	8.393729	8.185401	7.874096	8.822730	8.30
BUNGO - 21	8.002103	8.185401	8.499126	8.784550	8.20
KERINCI - 18	8.266249	7.904364	7.623586	8.770265	8.21
KERINCI - 19	8.469249	8.020110	7.846864	8.786928	8.28
KERINCI - 20	8.310064	7.993855	7.865295	8.756171	8.18
KERINCI - 21	8.203398	7.934019	7.529197	8.760594	8.2€
MERANGIN - 18	8.334371	7.931591	7.668732	8.856638	8.33
MERANGIN - 19	8.392705	7.937671	7.836854	8.869752	8.43
MERANGIN - 20	8.690555	7.978735	7.865079	8.880157	8.39
MERANGIN - 21	8.545840	8.034774	7.586472	8.832844	8.37
MUAJAMBI - 18	8.540990	7.885941	8.002063	8.826296	8.30
MUAJAMBI - 19	8.435459	7.903183	8.225859	8.844492	8.29
MUAJAMBI - 20	8.354074	7.925642	8.214823	8.800271	8.19
MUAJAMBI - 21	8.477015	8.009705	8.090118	8.806175	8.32
SRLANGUN - 18	8.385248	7.999046	7.923341	8.765782	8.30
SRLANGUN - 19	8.539944	8.083370	8.140109	8.777830	8.34
SRLANGUN - 20					

Lampiran 3. Hasil Estimasi Parameter CEM, FEM, dan REM dengan Eviews

1. Hasil Estimasi Parameter CEM

Dependent Variable: Y?

Method: Pooled Least Squares Date: 09/18/23 Time: 07:33

Sample: 14

Included observations: 4 Cross-sections included: 11

Total pool (balanced) observations: 44

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-1.724660	3.948863	-0.436749	0.6647
X1?	0.142215	0.134483	1.057494	0.2968
X2?	0.117385	0.089099	1.317461	0.1954
X3?	0.088440	0.642621	0.137624	0.8912
X4?	0.881035	0.349205	2.522977	0.0158
R-squared	0.471041	Mean depend	lent var	8.417400
Adjusted R-squared	0.416788	S.D. depende	ent var	0.200484
S.E. of regression	0.153106	Akaike info cr	iterion	-0.808727
Sum squared resid	0.914217	Schwarz criterion		-0.605979
Log likelihood	22.79200	Hannan-Quinn criter.		-0.733538
F-statistic	8.682419	Durbin-Wats of	Durbin-Watson stat	
Prob(F-statistic)	0.000041			

Perhitungan Manual CEM

Pengolahan regresi dengan pendekatan matriks, CEM adalah sebagai berikut:

$$\widehat{\boldsymbol{\beta}} = (X^T X)^{-1} X^T Y$$

$$=\begin{bmatrix} 665,2112 & 10,07936 & -5,5845 & -96,5781 & 17,7053 \\ 10,0793 & 0,7715 & -0,1051 & -1,5201 & -0,2506 \\ -5,58456 & -0,1051 & 0,3386 & 0,8025 & -0,4033 \\ -96,5781 & -1,5201 & 0,8025 & 17,6167 & -6,3222 \\ 17,70537 & -0,2506 & -0,4033 & -6,3223 & 5,2020 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 370,3656 \\ 2965,9237 \\ 2974,3723 \\ 3250,1210 \\ 3063,1002 \end{bmatrix}$$

$$\boldsymbol{\beta} = \begin{bmatrix} \beta_0 \\ \beta_1 \\ \beta_2 \\ \beta_3 \\ \beta_4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -1,7246 \\ 0,1422 \\ 0,1173 \\ 0,0884 \\ 0,8810 \end{bmatrix}$$

2. Hasil Estimasi Parameter FEM

Dependent Variable: Y? Method: Pooled Least Squares Date: 09/18/23 Time: 07:36

Sample: 14

Included observations: 4 Cross-sections included: 11

Adjusted R-squared

S.E. of regression

Log likelihood

Prob(F-statistic)

F-statistic

Sum squared resid

Total pool (balanced) observations: 44

Total pool (balanced) ob	361 Valion3. 4-	† 			
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.	
С	-38.18212	9.109938	-4.191260	0.0002	
X1?	0.824437	0.379201	2.174140	0.0380	
X2?	-0.156362	0.143517	-1.089505	0.2849	
X3?	4.817899	1.099878	4.380392	0.0001	
X4?	-0.123397	0.386487	-0.319278	0.7518	
Fixed Effects (Cross)					
BTNGHARIC	-0.184970				
BUNGOC	-0.423389				
KERINCIC	-0.093249				
KOTAJMBIC	-0.512174				
MERANGINC	-0.339607				
MUAJAMBIC	-0.101600				
SRLANGUNC	0.017599				
SUNGAIPNC	0.665994				
TANJABARC	0.505664				
TANJATIMC	0.465857				
TEBOC	-0.000126				
	Effects Sp	ecification			
Cross-section fixed (dur	nmy variables)			
R-squared	0.810369	Mean dependent var 8.4174			

0.718824 S.D. dependent var

Akaike info criterion

Hannan-Quinn criter.

Durbin-Watson stat

Schwarz criterion

0.106309

0.327745

45.36034

8.852062

0.000000

0.200484

-1.380015

-0.771769

-1.154448

2.077748

3. Hasil Estimasi Parameter FEM tanpa variabel X_4

Dependent Variable: Y? Method: Pooled Least Squares Date: 11/21/23 Time: 20:15

Sample: 14

Included observations: 4 Cross-sections included: 11

Total pool (balanced) observations: 44

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
С	-37.21464	8.461636	-4.398043	0.0001
X1?	0.777577	0.344373	2.257949	0.0314
X2?	-0.139764	0.131753	-1.060805	0.2972
X3?	4.618922	0.892612	5.174615	0.0000
Fixed Effects (Cross)				
_BTNGHARIC	-0.182647			
_BUNGOC	-0.411495			
_KERINCIC	-0.087554			
_KOTAJMBIC	-0.485616			
_MERANGINC	-0.333597			
_MUAJAMBIC	-0.099501			
_SRLANGUNC	0.013989			
_SUNGAIPNC	0.655568			
_TANJABARC	0.484401			
_TANJATIMC	0.438477			
_TEBOC	0.007974			
	Effects Sp	ecification		
Cross-section fixed (dur	nmy variables)		
R-squared	0.809703	Mean depend	lent var	8.417400
Adjusted R-squared	0.727241	S.D. depende		0.200484
S.E. of regression	0.104705	Akaike info cr		-1.421961
Sum squared resid	0.328897	Schwarz crite		-0.854264
Log likelihood	45.28314	Hannan-Quin		-1.211432
F-statistic	9.819086	Durbin-Watso		2.055484
Prob(F-statistic)	0.000000			_

4. Hasil Estimasi Parameter FEM tanpa variabel X_2 dan X_4

Dependent Variable: Y? Method: Pooled Least Squares Date: 11/21/23 Time: 20:23

Sample: 14

Included observations: 4 Cross-sections included: 11

Total pool (balanced) observations: 44

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.	
С	-36.47116	8.449586	-4.316325	0.0002	
X1?	0.743671	0.343579	2.164484	0.0382	
X3?	4.437240	0.877795	5.054982	0.0000	
Fixed Effects (Cross)		0.0	0.00.002	0.000	
BTNGHARIC	-0.204371				
BUNGOC	-0.402296				
_ _KERINCIC	-0.046404				
_ KOTAJMBIC	-0.451882				
_MERANGINC	-0.278813				
_MUAJAMBIC	-0.108482				
_SRLANGUNC	0.012453				
_SUNGAIPNC	0.663210				
_TANJABARC	0.395461				
_TANJATIMC	0.398516				
_TEBOC	0.022609				
Effects Specification					

Ellects Specification						
Cross-section fixed (dummy variables)						
R-squared	0.802565	Mean dependent var	8.417400			
Adjusted R-squared	0.726138	S.D. dependent var	0.200484			
S.E. of regression	0.104917	Akaike info criterion	-1.430592			
Sum squared resid	0.341234	Schwarz criterion	-0.903445			
Log likelihood	44.47301	Hannan-Quinn criter.	-1.235100			
F-statistic	10.50112	Durbin-Watson stat	1.870638			
Prob(F-statistic)	0.000000					

5. Hasil Estimasi Parameter REM

Dependent Variable: Y?

Method: Pooled EGLS (Cross-section random effects)

Date: 09/18/23 Time: 07:37

Sample: 14

Included observations: 4 Cross-sections included: 11

Total pool (balanced) observations: 44

Swamy and Arora estimator of component variances

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
С	-8.963806	4.491387	-1.995777	0.0530
X1?	0.074748	0.166605	0.448652	0.6562
X2?	0.098432	0.095901	1.026390	0.3110
X3?	1.295364	0.656939	1.971820	0.0558
X4?	0.559471	0.308462	1.813746	0.0774
Random Effects (Cross)				
BTNGHARIC	-0.091916			
BUNGOC	-0.157636			
KERINCIC	-0.036541			
KOTAJMBIC	0.103292			
MERANGINC	-0.054986			
MUAJAMBIC	-0.027741			
SRLANGUNC	-0.016707			
SUNGAIPNC	0.130529			
TANJABARC	0.124337			
TANJATIMC	0.063021			
TEBOC	-0.035651			
	Effects Sp	ecification		
			S.D.	Rho
Cross-section random			0.102272	0.4807
ldiosyncratic random			0.106309	0.5193
	Weighted	Statistics		
R-squared	0.340169	Mean depend	lent var	3.881837
Adjusted R-squared	0.272494	S.D. depende		0.143129
S.E. of regression	0.122081	Sum squared		0.581243
F-statistic	5.026502	Durbin-Watso		1.457649
Prob(F-statistic)	0.002300	2 4		
	Unweighted	d Statistics		
R-squared	0.407621	Mean depend	lent var	8.417400
Sum squared resid	1.023828	Durbin-Watso		0.827531

Lampiran 4. Hasil Uji *Chow* dan Uji *Hausman*

Hasil Uji Chow

Effects Test	Statistic	d.f.	Prob.
Cross-section F	5.189315	(10,29)	0.0002
Cross-section Chi-square	45.136665	10	0.0000

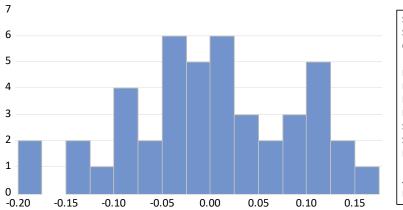
$$F_{hitung} = \frac{(RRSS - URSS)/(N-1)}{URSS/(NT - N - K)}$$
$$= \frac{(4,847084 - 1,737668)/(11 - 1)}{1,737668/(44 - 11 - 4)}$$
$$= 5,189315$$

Hasil Uji Hausman

Test Sum mary	C hi-Sq. Statistic	Chi-Sq. d.f	Prob.
Cross-section random	16.430470	4	0.0025

Lampiran 5. Hasil Uji Asumsi Klasik

1. Uji Normalitas



Series: Standardized Residuals Sample 2018 2021 Observations 44 -7.41e-18 Median -0.001170 Maximum 0.152175 -0.190444 Minimum Std. Dev. 0.087304 Skewness -0.205929 Kurtosis 2.349173 Jarque-Bera 1.087538 Probability 0.580556

2. Uji Multikolinearitas

Variance Inflation Factors Date: 10/03/23 Time: 06:27

Sample: 144

Included observations: 44

Variable	Coefficient	Uncentered	Centered
	Variance	VIF	VIF
C	15.59352	29269.29	NA
X1	0.018086	2177.361	1.886098
X2	0.007939	961.7544	1.180331
X3	0.412962	59684.54	3.175274
X4	0.121944	15652.69	2.799837

3. Uji Heteroskedastisitas

Dependent Variable: ABS(RESID) Method: Panel Least Squares Date: 09/18/23 Time: 06:59

Sample: 2018 2021 Periods included: 4

Cross-sections included: 11

Total panel (balanced) observations: 44

Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
3.762969	4.631438	0.812484	0.4231
-0.088391	0.192784	-0.458497	0.6500
0.031908	0.072963	0.437323	0.6651
-0.506873	0.559172	-0.906471	0.3722
0.145837	0.196487	0.742221	0.4639
	3.762969 -0.088391 0.031908 -0.506873	3.762969 4.631438 -0.088391 0.192784 0.031908 0.072963 -0.506873 0.559172	3.762969 4.631438 0.812484 -0.088391 0.192784 -0.458497 0.031908 0.072963 0.437323 -0.506873 0.559172 -0.906471

Lampiran 6. Transformasi Data Penelitian

			Pendapatan	Dana Bagi	Dana	Dana Alokasi
Kabupaten/Kota	Tahun	Belanja Modal	Asli Daerah	Hasil (DBH)	Alokasi	Khusus (DAK)
			(PAD)	masii (DDII)	Umum(DAU)	illusus (DAII)
Batang Hari	2018	8,206209774	8,049218023	8,20089672	8,7822858	8,192967
Batang Hari	2019	8,437836592	8,1507643	8,30529568	8,7975367	8,250867
Batang Hari	2020	8,477774332	8,216375696	8,23153468	8,8076551	8,375758
Batang Hari	2021	8,291962025	8,139914486	8,17743443	8,7480496	8,335439
Bungo	2018	8,249059963	8,138798168	7,77244162	8,8034566	8,303992
Bungo	2019	8,48525642	8,179832711	8,03663855	8,8169743	8,329554
Bungo	2020	8,393728658	8,185400531	7,87409629	8,8227295	8,306439
Bungo	2021	8,002102564	8,185400531	8,49912631	8,7845502	8,202577
Kerinci	2018	8,266249012	7,904363857	7,6235861	8,7702647	8,212336
Kerinci	2019	8,469248967	8,020110206	7,84686372	8,7869276	8,285666
Kerinci	2020	8,310063622	7,993855182	7,86529538	8,7561712	8,18703
Kerinci	2021	8,203398164	7,934018675	7,52919683	8,7605936	8,269852
Merangin	2018	8,33437139	7,93159061	7,66873193	8,8566379	8,330963
Merangin	2019	8,392704644	7,937671453	7,83685382	8,8697522	8,435113
Merangin	2020	8,690555024	7,978734658	7,86507946	8,8801574	8,393457
Merangin	2021	8,545839725	8,034773558	7,58647249	8,8328445	8,373575
Muaro Jambi	2018	8,540989691	7,885940605	8,00206323	8,8262958	8,306249
Muaro Jambi	2019	8,43545879	7,903183204	8,22585853	8,8444922	8,299725
Muaro Jambi	2020	8,354074202	7,925642215	8,21482269	8,8002706	8,199818
Muaro Jambi	2021	8,477015196	8,009705355	8,09011846	8,8061748	8,320559
Sarolangun	2018	8,385247945	7,99904555	7,92334122	8,7657821	8,300138
Sarolangun	2019	8,539943708	8,083369663	8,14010931	8,7778295	8,344281
Sarolangun	2020	8,429386644	7,979677374	8,02169961	8,7867108	8,276463
Sarolangun	2021	8,216858399	8,026908773	8,03280558	8,7235899	8,224626
Tanjung Jabung						
barat	2018	8,515776991	7,929418926	8,55234979	8,704656	8,167938
Tanjung Jabung						
barat	2019	8,725162521	8,001234792	8,7391398	8,7293087	8,243557
Tanjung Jabung						
barat	2020	8,656526211	8,017471709	8,60578081	8,7397555	8,389343
Tanjung Jabung						
barat	2021	8,337722432	8,079362164	8,46624769	8,6948209	8,292591
Tanjung Jabung	2012	0.400=2.44	H 0646464	0.4000000	0.505-15-	0.00010:
Timur	2018	8,492534411	7,864340243	8,19386259	8,7327158	8,323101
Tanjung Jabung						
Timur	2019	8,515091377	7,630521874	8,2746849	8,7516041	8,324674
Tanjung Jabung	2020	8,518839401	7,717390692	8,28024346	8,7685695	8,297841
-		•	•	•	•	•

Timur

Tanjung Jabung						
Timur	2021	8,403588171	7,731587299	8,09320374	8,7257479	8,316784
Tebo	2018	8,411638166	7,862262626	7,82907175	8,7651568	8,145639
Tebo	2019	8,41605588	7,871508814	7,92895053	8,776917	8,233285
Tebo	2020	7,981084088	7,887197812	7,7407992	8,7295894	8,140004
Tebo	2021	8,174356891	7,887197812	7,95768451	8,7378573	8,043832
Kota jambi	2018	8,635333716	8,517059447	8,0753425	8,8541744	8,491114
Kota jambi	2019	8,740518956	8,561271003	8,13974348	8,8793276	8,379027
Kota jambi	2020	8,917301294	8,605826525	8,00872284	8,8825349	8,417997
Kota jambi	2021	8,870785823	8,62279908	7,95023459	8,8436264	8,368466
Sungai Penuh	2018	8,281304367	7,629676129	7,60176228	8,6258603	8,013522
Sungai Penuh	2019	8,238914909	7,672773547	7,83626539	8,6511806	8,052304
Sungai Penuh	2020	8,216060175	7,682814367	7,65795039	8,6624325	8,136309
Sungai Penuh	2021	8,181677936	7,664996758	7,76970879	8,6216646	7,991789

Lampiran 7. Klasifikasi Variabel *Dummy* (Kabupaten Batang Hari Sebagai Kabupaten Pembanding)

Tempat	Tahun	D_1	D ₂	D_3	D_4	D ₅	D ₆	D ₇	D ₈	D ₉	D ₁₀
Batang Hari	2018	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Batang Hari	2019	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Batang Hari	2020	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Batang Hari	2021	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Bungo	2018	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Bungo	2019	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Bungo	2020	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Bungo	2021	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kerinci	2018	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Kerinci	2019	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Kerinci	2020	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Kerinci	2021	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Merangin	2018	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Merangin	2019	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Merangin	2020	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Merangin	2021	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Muaro Jambi	2018	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Muaro Jambi	2019	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Muaro Jambi	2020	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Muaro Jambi	2021	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Sarolangun	2018	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Sarolangun	2019	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Sarolangun	2020	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Sarolangun	2021	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Tanjabar	2018	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Tanjabar	2019	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Tanjabar	2020	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Tanjabar	2021	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Tanjatim	2018	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Tanjatim	2019	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Tanjatim	2020	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Tanjatim	2021	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Tebo	2018	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
Tebo	2019	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
Tebo	2020	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
Tebo	2021	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
Kota Jambi	2018	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Kota Jambi	2019	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Kota Jambi	2020	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0

Kota Jambi	2021	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Sungai Penuh	2018	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Sungai							,			0	1
Penuh Sungai	2019	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Penuh	2020	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Sungai											
Penuh	2021	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1

Lampiran 8. Tabel Persentase Distribusi F untuk Probabilitas 0,05

Titik Persentase Distribusi F untuk Probabilita = 0,05

df untuk		df untuk pembilang (N1)													
penyebut - (N2)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	161	199	216	225	230	234	237	239	241	242	243	244	245	245	24
2	18.51	19.00	19,16	19.25	19.30	19.33	19.35	19.37	19.38	19.40	19.40	19.41	19.42	19.42	19.4
3	10.13	9.55	9.28	9.12	9.01	8.94	8.89	8.85	8.81	8.79	8.76	8.74	8.73	8.71	8.7
4	7.71	6.94	6,59	6.39	6.26	6.16	6.09	6.04	6.00	5.96	5.94	5,91	5,89	5,87	5,8
5	6.61	5.79	5.41	5.19	5,05	4,95	4.88	4.82	4,77	4.74	4.70	4.68	4.66	4.64	4.6
6	5.99	5.14	4.76	4.53	4.39	4.28	4.21	4.15	4.10	4.06	4.03	4.00	3.98	3.96	3.9
7	5,59	4.74	4.35	4.12	3.97	3.87	3.79	3.73	3.68	3.64	3.60	3.57	3.55	3.53	3.5
8	5.32	4.46	4.07	3.84	3.69	3,58	3.50	3.44	3.39	3.35	3.31	3.28	3,26	3.24	3.2
9	5,12	4.26	3.86	3.63	3.48	3.37	3.29	3.23	3.18	3,14	3,10	3.07	3.05	3.03	3.0
10	4.96	4,10	3.71	3.48	3.33	3.22	3.14	3.07	3.02	2.98	2.94	2.91	2.89	2.86	2.8
11	4.84	3.98	3.59	3.36	3.20	3.09	3.01	2.95	2.90	2.85	2.82	2.79	2.76	2.74	2.7
12	4.75	3.89	3.49	3.26	3,11	3.00	2.91	2.85	2.80	2.75	2.72	2.69	2.66	2.64	2.6
13	4.67	3.81	3.41	3.18	3,03	2.92	2.83	2.77	2.71	2,67	2,63	2,60	2,58	2.55	2.5
14	4.60	3.74	3.34	3.11	2,96	2.85	2.76	2.70	2.65	2.60	2.57	2,53	2.51	2.48	2.4
15	4,54	3.68	3.29	3.06	2.90	2.79	2.71	2.64	2.59	2.54	2.51	2.48	2.45	2.42	2.4
16	4.49	3.63	3.24	3.01	2.85	2.74	2.66	2.59	2.54	2.49	2.46	2.42	2.40	2.37	2.3
17	4.45	3.59	3.20	2.96	2.81	2.70	2.61	2.55	2.49	2.45	2.41	2.38	2.35	2.33	2.3
18	4.41	3.55	3.16	2.93	2.77	2.66	2.58	2.51	2.46	2.41	2.37	2.34	2.31	2.29	2.2
19	4.38	3.52	3.13	2.90	2.74	2.63	2.54	2.48	2.42	2.38	2.34	2.31	2.28	2.26	2.2
20	4.35	3.49	3.10	2.87	2.71	2.60	2.51	2.45	2.39	2.35	2.31	2.28	2.25	2.22	2.2
21	4.32	3.47	3.07	2.84	2.68	2.57	2.49	2.42	2.37	2.32	2.28	2.25	2.22	2.20	2.1
22	4.30	3.44	3.05	2.82	2.66	2.55	2.46	2.40	2.34	2.30	2.26	2.23	2.20	2.17	2.1
23	4.28	3.42	3.03	2.80	2.64	2.53	2.44	2.37	2.32	2.27	2.24	2.20	2.18	2.15	2.1
24	4.26	3.40	3.01	2.78	2.62	2.51	2.42	2.36	2.30	2.25	2.22	2.18	2.15	2.13	2.1
25	4.24	3.39	2.99	2.76	2.60	2.49	2.40	2.34	2.28	2.24	2.20	2.16	2.14	2.11	2.0
26	4.23	3.37	2.98	2.74	2.59	2.47	2.39	2.32	2.27	2.22	2.18	2.15	2.12	2.09	2.0
27	4.21	3.35	2.96	2.73	2.57	2.46	2.37	2.31	2.25	2.20	2.17	2.13	2.10	2.08	2.0
28	4.20	3.34	2.95	2.71	2.56	2.45	2.36	2.29	2.24	2.19	2.15	2.12	2.09	2.06	2.0
29	4.18	3.33	2.93	2.70	2.55	2.43	2.35	2.28	2.22	2.18	2.14	2.10	2.08	2.05	2.0
30	4.17	3.32	2.92	2.69	2.53	2.42	2.33	2.27	2.21	2.16	2.13	2.09	2.06	2.04	2.0
31	4.16	3.30	2.91	2.68	2.52	2.41	2.32	2.25	2.20	2.15	2.11	2.08	2.05	2.03	2.0
32	4.15	3.29	2.90	2.67	2.51	2.40	2.31	2.24	2.19	2.14	2.10	2.07	2.04	2.01	1.9
33	4.14	3.28	2.89	2.66	2.50	2.39	2.30	2.23	2.18	2.13	2.09	2.06	2.03	2.00	1,9
34	4.13	3.28	2.88	2.65	2.49	2.38	2.29	2.23	2.17	2.12	2.08	2.05	2.02	1.99	1.9
35	4.12	3.27	2.87	2.64	2.49	2.37	2.29	2.22	2.16	2.11	2.07	2.04	2.01	1.99	1.9
36	4.11	3.26	2.87	2.63	2.48	2.36	2.28	2.21	2.15	2.11	2.07	2.03	2.00	1.98	1.9
37	4.11	800000	7.000000	2.63	2.47	822000	2.27	1255000	2.14	The Control of	2.06	17231327	2.00	1.97	1,9
38	4.10	3.25	2.86	2.62	1000000	2,36	2.26	2.20	2.14	2.10	2.05	2.02	1.99		1.9
39	4.09	3.24	2.85	2.61	2.46	2.35	2.26	2.19	2.14	2.08	2.04	2.02	1.98	1.96	98
40	4.09	3.23	2.84	2.61	2.46	2.34	2.25	2.19	2.12	1300000	2.04	2.00	1.97	1.95	1.9
	55155650	153393300	138725	0.0000000	2.45	250000	337.3	0.0000033	700,000	2.08	2000000000	2575185	- D. CO.	1,95	1.9
41	4.08	3.23	2.83	2.60	2.44	2.33	2.24	2.17	2.12	2.07	2.03	2,00	1.97	1,94	1.9
42	4.07	3.22	2.83	2.59	2.44	2,32	2.24	2.17	2.11	2.06	2.03	1.99	1.96	1.94	1.9
43	4.07	3.21	2.82	2.59	2.43	2.32	2.23	2.16	2.11	2.06	2.02	1.99	1.96	1.93	1.9
44	4.06	3.21	2.82	2.58	2.43	2,31	2.23	2.16	2.10	2.05	2.01	1.98	1,95	1.92	1,9

Lampiran 9. Tabel Chi-Square

Nilai-Nilai Chi Kuadrat

alle	Taraf Signifikansi											
dk	50%	30%	20%	10%	5%	1%						
1	0.455	1.074	1.642	2.706	3.841	6.635						
2	1.386	2.408	3.219	4.605	5.991	9.21						
3	2.366	3.665	4.642	6.251	7.815	11.34						
4	3.357	4.878	5.989	7.779	9.488	13.27						
5	4.351	6.604	7.289	9.236	11.071	15.08						
6	5.348	7.231	8.558	10.645	12.592	16.812						
7	6.346	8.383	9.803	12.017	14.067	18.47						
8	7.344	9.524	11.031	13.362	15.507	20.09						
9	8.343	10.656	12.242	14.684	16.919	21.66						
10	9.342	11.781	13.442	15.987	18.307	23.20						
11	10.341	12.899	14.631	17.275	19.675	24.72						
12	11.341	14.011	15.812	18.549	21.026	26.21						
13	12.341	15.119	16.985	19.812	22.362	27.68						
14	13.339	16.222	18.151	21.064	23.685	29.14						
15	14.339	17.322	19.311	22.307	24.996	30.57						
16	15.338	18.418	20.465	23.542	26.296	32.00						
17	16.338	19.511	21.615	24.769	27.587	33.40						
18	17.338	20.601	22.761	25.989	28.869	34.80						
19	18.338	21.689	23.901	27.204	30.144	36.19						
20	19.337	22.775	25.038	28.412	31.411	37.56						