

ABSTRAK

Penelitian ini untuk mengetahui dan menganalisis pertimbangan hakim terhadap Putusan Verstek yang diputus dalam satu kali sidang, serta untuk mengetahui bagaimana perlindungan hukum dalam memenuhi hak-hak dan keadilan bagi tergugat atas Putusan *Verstek*. Penelitian ini adalah penelitian hukum yuridis normatif, dengan Pendekatan Perundang-undangan, Pendekatan Kasus, dan Pendekatan Konseptual sebagai alat analisis yang digunakan dalam penelitian. Hasil penelitian bahwa Putusan Nomor 738/Pdt.G/2023/Pa.Jmb Sebagai Putusan *Verstek* yang dilakukan oleh Hakim berdasarkan pertimbangan kondisi rumah tangga antara Penggugat dan Tergugat yang sudah tidak harmonis, keadaan Penggugat yang tertekan dengan sikap Tergugat serta faktor-faktor lain yang membuat pernikahan tersebut tidak dapat dipertahankan lagi. Pada Putusan Nomor 738/Pdt.G/2023/Pa.Jmb yang mana Majelis Hakim belum memberikan rasa keadilan pada Tergugat, dikarenakan belum terpenuhinya hak-hak tergugat dalam proses beracara di Pengadilan Agama Jambi. Karena penerapan dan pelaksanaan Putusan Verstek ini berbeda-beda, maka Pengadilan Agama harus lebih teliti agar dapat menjunjung tinggi nilai keadilan bagi semua pihak.

Kata Kunci: Perlindungan Hukum, Verstek, Gugatan Perceraian

ABSTRACT

This research is to find out and analyze the judge's considerations regarding the Verstek Decision which was decided in one trial, as well as to find out how legal protection is in fulfilling the rights and justice for defendants regarding the Verstek Decision. This research is normative juridical legal research, with a Legislative Approach, Case Approach, and Conceptual Approach as analytical tools used in the research. The results of the research show that Decision Number 738/Pdt.G/2023/Pa.Jmb as Verstek Decision was made by the Judge based on consideration of the household conditions between the Plaintiff and the Defendant which were no longer harmonious, the Plaintiff's distressed condition due to the Defendant's attitude and other factors which making the marriage untenable. In Decision Number 738/Pdt.G/2023/Pa.Jmb where the Panel of Judges has not provided a sense of justice to the Defendant, because the defendant's rights have not been fulfilled in the proceedings at the Jambi Religious Court. Because the application and implementation of the Verstek Decision varies, the Religious Courts must be more careful in order to uphold the value of justice for all parties..

Keywords: *Legal Protection, Verstek, Divorce Lawsuit*