

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui dan menganalisis alat bukti elektronik dalam perkara perdata pada Putusan Nomor 825/Pdt.G/202/PA.Jmb dan Putusan Nomor 835/Pdt.G/2020/PA.Jmb dan mengetahui dan menganalisis pertimbangan hakim dalam memutus perkara perdata pada Putusan Nomor 825/Pdt.G/202/PA.Jmb dan Putusan Nomor 835/Pdt.G/2020/PA.Jmb terkait alat bukti elektronik. Tipe penelitian skripsi ini adalah Yuridis Empiris yaitu penelitian yang melibatkan observasi terhadap fakta-fakta hukum yang berlaku, yang focus pada keadaan sebenarnya atau fakta sosial yang terjadi di seputar masyarakat. Hasil penelitian menunjukkan bahwa Hakim diberi kebebasan untuk menilai alat bukti tersebut, jadi kekuatan pembuktian pada alat bukti elektronik adalah bebas. Namun, penilaian terhadap alat bukti yang memiliki kekuatan pembuktian bebas ditekankan pada relevansi isi atau substansinya dengan pokok perkara. Pertimbangan hakim dalam memutus perkara alat bukti elektronik pada putusan Nomor 825/Pdt.G/202/PA.Jmb dan Putusan Nomor 835/Pdt.G/2020/PA.Jmb didasarkan atas gugatan yang diajukan oleh Penggugat serta pembuktian di pengadilan yang dilakukan oleh pihak Penggugat terkait alat bukti elektronik secara normatif adalah terdapat pada Undang-Undang Nomor 19 Tahun 2016 tentang perubahan atas Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2008 tentang Informasi dan Transaksi elektronik.

Kata Kunci: Bukti Elektronik, Perkara Perdata

ABSTRACT

This research aims to find out and analyze electronic evidence in civil cases in Decision Number 825/Pdt.G/202/PA.Jmb and Decision Number 835/Pdt.G/2020/PA.Jmb and find out and analyze the judge's considerations in deciding the case civil law in Decision Number 825/Pdt.G/202/PA.Jmb and Decision Number 835/Pdt.G/2020/PA.Jmb regarding electronic evidence. The type of research for this thesis is Juridical Empirical, namely research that involves observation of applicable legal facts, which focuses on actual conditions or social facts that occur in society. The results of the research show that judges are given the freedom to assess the evidence, so the strength of the evidence is electronic evidence is free. However, the assessment of evidence that has independent evidentiary power is emphasized on the relevance of its content or substance to the subject matter of the case. Judges' considerations in deciding electronic evidence cases in decision Number 825/Pdt.G/202/PA.Jmb and Decision Number 835/Pdt.G /2020/PA.Jmb is based on a lawsuit filed by the Plaintiff as well as evidence in court carried out by the Plaintiff regarding normative electronic evidence which is contained in Law Number 19 of 2016 concerning amendments to Law Number 11 of 2008 concerning Information and electronic transactions.

Keywords: *electronic evidence, civil cases*