BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian perbandingan efek penggunaan teknik bius umum disertai teknik caudal dan tanpa disertai teknik caudal blok pada pasien bedah anak di rsud raden mattaher jambi, dapat diambil kesimpulan sebagai berikut:

1. Tidak terdapat perbedaan bermakna denyut jantung di T0, T1, dan T2 pada kelompok anestesi caudal dan anestesi noncaudal ($p>0,05$).
2. Terdapat perbedaan bermakna denyut jantung di T3 pada kelompok anestesi caudal dan anestesi noncaudal ($p<0,05$).
3. Terdapat perbedaan bermakna durasi operasi pada kelompok anestesi caudal dan anestesi noncaudal ($p>0,05$).
4. Tidak terdapat perbedaan bermakna waktu pemulihan operasi pada kelompok anestesi caudal dan anestesi noncaudal ($p>0,05$).
5. Terdapat perbedaan bermakna intensitas nyeri di T1 dan T24 pada kelompok anestesi caudal dan anestesi noncaudal ($p<0,05$).
6. Tidak terdapat perbedaan bermakna intensitas nyeri di T6 dan T12 pada kelompok anestesi caudal dan anestesi noncaudal ($p>0,05$).
7. Terdapat perbedaan bermakna pemberian fentanil pada kelompok anestesi caudal dan anestesi noncaudal ($p<0,05$).
8. Tidak terdapat perbedaan bermakna waktu pemberian rocuronium pada kelompok anestesi caudal dan anestesi noncaudal ($p>0,05$).
9. Pada anestesi caudal didapatkan lebih banyak efek samping nyeri ringan sedangkan pada anestesi noncaudal didapatkan lebih banyak efek samping nyeri sedang.

5.2 Saran

Bagi peneliti selanjutnya, sebaiknya melakukan efektivitas disertai teknik caudal dan tanpa disertai teknik caudal blok pada pasien bedah anak di rsud, serta memperketat jalannya pengambilan data dengan membentuk tim dan menggunakan jumlah sampel yang lebih banyak, maka dapat mengurangi terjadinya bias dalam penelitian.