

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis dan memahami perlindungan hukum terhadap merek terkenal dan persamaan pada pokoknya dalam hukum merek nasional dan internasional, serta untuk mengkaji pertimbangan hakim dengan fokus pada studi putusan pengadilan dalam kasus sengketa merek antara Jollibee vs Jollybe dan Solaria vs Solaris. Merek terkenal memiliki nilai ekonomi dan reputasi yang tinggi, sehingga memerlukan perlindungan hukum yang kuat untuk mencegah penyalahgunaan dan persaingan tidak sehat. Penelitian ini menggunakan metode penelitian hukum normatif dengan pendekatan studi kasus. Data yang digunakan berupa putusan pengadilan terkait sengketa merek, peraturan perundang-undangan di bidang merek, dan literatur hukum yang relevan. Analisis data dilakukan secara kualitatif dengan mengidentifikasi dan mengevaluasi faktor-faktor yang mempengaruhi putusan pengadilan dalam kasus-kasus tersebut. Hasil penelitian menunjukkan bahwa perlindungan hukum terhadap merek terkenal diatur dalam berbagai instrumen hukum nasional dan internasional, seperti Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2016 tentang Merek dan Indikasi Geografis, *Paris Convention* dan *TRIPs Agreement*. Perlindungan ini diberikan untuk mencegah pendaftaran dan penggunaan merek yang memiliki persamaan pada pokoknya dengan merek terkenal, yang dapat menimbulkan kebingungan di kalangan konsumen. Dalam kasus Jollibee vs Jollybe, hakim mempertimbangkan faktor-faktor seperti ketenaran merek Jollibee, kesamaan jenis barang dan/atau jasa, dan potensi kebingungan konsumen. Dalam kasus Solaria vs Solaris, hakim juga mempertimbangkan faktor-faktor serupa, serta itikad baik pendaftar merek. Pertimbangan hakim dalam kedua kasus ini menunjukkan pentingnya perlindungan terhadap merek terkenal dan perlunya kehati-hatian dalam pendaftaran merek yang memiliki persamaan pada pokoknya. Penelitian ini menyimpulkan bahwa perlindungan hukum terhadap merek terkenal dan persamaan pada pokoknya merupakan aspek penting dalam hukum merek, baik di tingkat nasional maupun internasional. Pertimbangan hakim dalam kasus-kasus sengketa merek menunjukkan bahwa perlindungan ini diberikan untuk menjaga persaingan usaha yang sehat dan melindungi konsumen dari kebingungan.

Kata Kunci: Perlindungan Hukum, Persamaan pada Pokoknya, Merek Terkenal

ABSTRACT

This study aims to analyze and understand the legal protection of well-known trademarks and their principal similarities in national and international trademark law, and to examine the judge's considerations with a focus on the study of court decisions in the trademark dispute cases between Jollibee vs Jollybe and Solaria vs Solaris. Well-known trademarks have high economic value and reputation, so they require strong legal protection to prevent misuse and unfair competition. This study uses a normative legal research method with a case study approach. The data used are court decisions related to trademark disputes, laws and regulations in the field of trademarks, and relevant legal literature. Data analysis is carried out qualitatively by identifying and evaluating the factors that influence court decisions in these cases. The results of the study show that legal protection of well-known trademarks is regulated in various national and international legal instruments, such as Law Number 20 of 2016 concerning Trademarks and Geographical Indications, the Paris Convention and the TRIPs Agreement. This protection is provided to prevent the registration and use of trademarks that are substantially similar to well-known trademarks, which may cause confusion among consumers. In the case of Jollibee vs. Jollybe, the judge considered factors such as the fame of the Jollibee trademark, the similarity of the types of goods and/or services, and the potential for consumer confusion. In the case of Solaria vs. Solaris, the judge also considered similar factors, as well as the good faith of the trademark applicant. The judges' considerations in both cases demonstrate the importance of protecting well-known trademarks and the need for caution in registering trademarks that are substantially similar. This study concludes that legal protection for well-known trademarks and substantially similar trademarks is an important aspect of trademark law, both at the national and international levels. The judges' considerations in trademark dispute cases show that this protection is provided to maintain healthy business competition and protect consumers from confusion.

Keywords: Legal Protection, Substantially Similar, Well-Known Mark