

DAFTAR RUJUKAN

- Ab, J. S., Margono, G., & Rahayu, W. (2019). The Logical Thinking Ability: Mathematical Disposition and Self-Regulated Learning. *Journal of Physics: Conference Series*, 1155(1). <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1155/1/012092>
- Abdussamad, Z. (2021). *Metode Penelitian Kualitatif*. Syakir Media Press.
- Adhitya, Y., & Prabawanto, S. (2019). Characteristics of seventh grade students' pseudo thinking in solving mathematical reasoning about number operation based on mindset. *Journal of Physics: Conference Series*, 1157(4). <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1157/4/042094>
- Alamsyah, A., Susiswo, S., & Hidayanto, E. (2019). Berpikir Pseudo Siswa pada Konsep Pecahan. *Jurnal Pendidikan: Teori, Penelitian, Dan Pengembangan*, 4(8), 1060. <https://doi.org/10.17977/jptpp.v4i8.13041>
- Appulembang, O. D., & Tamba, K. P. (2021). Kemampuan Pemecahan Masalah Siswa Bergaya Kognitif Impulsif Berdasarkan Taksonomi Solo. *Journal of Honai Math*, 4(2), 131–146. <https://doi.org/10.30862/jhm.v4i2.176>
- As'ari, A. R., Tohir, M., Valentino, E., Imron, Z., & Taufiq, I. (2016). *Matematika kelas VII*.
- Azizah, R. N., & Abadi, A. P. (2022). Kajian Pustaka: Resiliensi dalam Pembelajaran Matematika. *Didactical Mathematics*, 4(1), 104–110. <https://doi.org/10.31949/dm.v4i1.2061>
- Baron, J. (2023). *Thinking and Deciding* (5th ed.). Cambridge University Press.
- Cahdriyana, R. A., Richardo, R., Fahmi, S., & Setyawan, F. (2019). Pseudo-thinking process in solving logic problem. *Journal of Physics: Conference Series*, 1188(1), 1–12. <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1188/1/012090>
- Efendi, J. F., & Pratama, R. A. (2020). Defragmenting Proses Berpikir Pseudo Siswa Dalam Menyelesaikan Masalah Matematika. *AKSIOMA: Jurnal Program Studi Pendidikan Matematika*, 9(3), 651. <https://doi.org/10.24127/ajpm.v9i3.2956>
- Fuad, A., & Nugroho, K. S. (2023). *Panduan Praktis Penelitian Kualitatif (Pertama)*. Graha Ilmu.
- Hasan, B. (2020). Proses Kognitif Siswa Field Independent dan Field Dependent dalam Menyelesaikan Masalah Matematika. *Jurnal Pembelajaran Matematika Inovatif*, 3(4), 323–331. <https://doi.org/10.22460/jpmi.v3i4.323-332>
- Ilyas, U., & Alumu, W. O. M. L. O. (2020). Integralisasi Budaya Dalam Sistem Pendidikan Nasional. *Foramadiahi: Jurnal Kajian Pendidikan Dan Keislaman*, 11(2), 173. <https://doi.org/10.46339/foramadiahi.v11i2.202>

- Indri, H. Y., & Widiyastuti, E. (2018). Analisis Berpikir Pseudo Dalam Memecahkan Masalah Matematika. *AlphaMath: Journal of Mathematics Education*, 4(2), 68. <https://doi.org/10.30595/alphamath.v4i2.7634>
- Kusmaryono, I., Ubaidah, N., & Basir, M. A. (2020). the Role of Scaffolding in the Deconstructing of Thinking Structure: a Case Study of Pseudo-Thinking Process. *Infinity Journal*, 9(2), 247–262. <https://doi.org/10.22460/infinity.v9i2.p247-262>
- Kusuma, D. A., Suryadi, D., & Dahlan, J. A. (2019). Improving external mathematical connections and students' activity using ethnomathematics. *Journal of Physics: Conference Series*, 1157(3), 1–6. <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1157/3/032120>
- Lena, M. S., Netriwati, N., & Suryanita, I. (2019). Development of teaching materials of elementary school student with a scientific approach characterized by ethnomathematics. *Journal of Physics: Conference Series*, 1318(1), 1–5. <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1318/1/012060>
- Miles, M. B., & Huberman, A. M. (1994). Qualitative Data Analysis. In *International Educational and Professional Publisher* (Kedua). Sage Publications.
- Muslim, R. I., Usodo, B., & Pratiwi, H. (2021). Pseudo Thinking Process in Understanding the Concept of Exponential Equations. *Journal of Physics: Conference Series*, 1808(1), 1–11. <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1808/1/012043>
- Nurussafa'at, F. A., Sujadi, I., & Riyadi. (2016). Ditinjau Dari Gaya Kognitif Siswa (Studi Kasus Siswa Kelas Viii Semester Ii Smp It Ibnu Abbas Klaten Tahun Ajaran 2013 / 2014). *Elektronik Pembelajaran Matematika*, 4(2), 174–187. <https://jurnal.fkip.uns.ac.id/index.php/s2math/article/view/8404>
- Pape, S. J. (2004). Middle School Children ' s Behavior : A Cognitive Analysis from a Reading Comprehension Perspective. *Journal for Research in Mathematics Education*, 35(3), 187–219.
- Pathuddin, H., & Raehana, S. (2019). Etnomatematika: Makanan Tradisional Bugis Sebagai Sumber Belajar Matematika. *MaPan: Jurnal Matematika Dan Pembelajaran*, 7(2), 307–327. <https://doi.org/10.24252/mapan.2019v7n2a10>
- Poerwadinata, W. J. . (2011). *Kamus Umum Bahasa Indonesia* (Ketiga). PT Balai Pustaka.
- Polya, G. (1985). How to Solve it. In *Princeton University Press* (2nd ed.). Princeton University Press. <https://doi.org/10.1017/cbo9780511616747.007>
- Pradiarti, R. A., & Subanji. (2022). Profil Pemecahan Masalah Matematis Siswa SMP Ditinjau Dari Gaya Kognitif Siswa. *Jurnal Pembelajaran Berpikir Matematika (Journal of Mathematics Thinking Learning)*, 11(3), 379–388. <https://doi.org/10.33772/jpbm.v5i1.12878>
- Primaningsih, D. (2020). Penerapan U-Mat dan Jam Trigonometri untuk

- Meningkatkan Hasil Belajar Matematika Ditinjau dari Gaya Kognitif Siswa. *MUST: Journal of Mathematics Education, Science and Technology*, 5(1), 1–11. <https://doi.org/10.30651/must.v5i1.4319>
- Puspita, D., & Amalia, R. (2020). Koordinasi Bimbingan Konseling dengan Guru Bidang Studi Menghadapi Siswa Berkesulitan Belajar Matematika. *JURNAL PENDIDIKAN Dan KONSELING*, 2(2), 1–7.
- Raharjo, J. F. (2024). Analisis Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa Ditinjau dari Gaya Kognitif (Field Dependent atau Field Independen) dalam Masalah Literasi Numerasi. *Prisma*, 7, 624–647. <https://proceeding.unnes.ac.id/prisma>
- Risdiyanti, I., Charitas, R., & Prahmana, I. (2020). *Ethnomathematics (Teori dan Implementasinya : Suatu Pengantar)* (Pertama, Issue 0). UAD Press.
- Riyani, P., & Hadi, M. S. (2023). Upaya Meningkatkan Kemampuan Pemecahan Masalah Siswa dalam Pembelajaran Matematika dengan Pendekatan Keterampilan Proses. *Jurnal Riset Pembelajaran Matematika Sekolah*, 7(1), 16–27.
- Riyantika, E., Muniri, & Maryono. (2023). Restructuring of Pseudo-Thinking Processes in Solving Mathematical Problems Investigated from Reflective and Impulsive Cognitive Style. *Jurnal Math Educator Nusantara*, 6(1), 94–103. <https://pdfs.semanticscholar.org/53a3/ac678350d15ea7def07f876d1c09d54add6c.pdf>
- Rosa, M., D'Ambrosio, U., Shirley, L., V. Alangu, W., Palhares, P., & Gavarrete, M. E. (2016). Current and Future Perspectives of Ethnomathematics as a Program. In *ICME-13 Topical Surveys*. <http://www.springer.com/series/14352>
- Salsabila, & Azhar, E. (2022). Analisis Kesalahan Berpikir Pseudo dalam Memecahkan Masalah Matematis Ditinjau dari Self Confidence. *UNION: Jurnal Ilmiah Pendidikan Matematika*, 10(2), 239–252.
- Saputro, A., Somakim, S., & Darmawijoyo, D. (2023). Ethnomathematics Exploration on Purun Crafts of Pulau Geronggang for Middle School Mathematics Learning. *Jurnal Riset Pendidikan Matematika*, 10(1), 54–64. <https://doi.org/10.21831/jrpm.v10i1.54062>
- Sari, M. Y., & Prihatnani, E. (2021). Perbedaan Kemampuan Pemecahan Masalah dari Penerapan Problem Solving dan Problem Posing pada Siswa SMA. *Mosharafa: Jurnal Pendidikan Matematika*, 10(3), 471–482. <https://doi.org/10.31980/mosharafa.v10i3.948>
- Sarwoedi, Marinka, D. O., Febriani, P., & Wirne, I. N. (2018). Efektifitas etnomatematika dalam meningkatkan kemampuan pemahaman matematika siswa. *Jurnal Pendidikan Matematika Raflesia*, 03(02), 171–176. <https://ejournal.unib.ac.id/index.php/jpmr/article/view/7521>
- Septria, R., Kamid, & Saharudin. (2021). Analisis Berpikir Pseudo pada Anak Autis dalam Memecahkan Soal Matematika (Kasus di SLBN Prof. Dr. Sri Soedewi MS SH Jambi). *Jurnal Cendekia: Jurnal Pendidikan Matematika*, 05(02),

1090–1103.

- Setyana, I., Kusmayadi, T. A., & Pramudya, I. (2019). Problem-solving in creative thinking process mathematics student's based on their cognitive style. *Journal of Physics: Conference Series*, 1321(2), 1–5. <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1321/2/022123>
- Subanji. (2011). *Teori Berpikir Pseudo Penalaran Kovariasional* (1st ed.). Universitas Negeri Malang (UM PRESS).
- Subanji. (2013). Proses berpikir pseudo siswa dalam menyelesaikan masalah proporsi. *J-Teqip*, 4(2), 207–226.
- Subanji, & Nusantara, T. (2013). Karakterisasi Kesalahan Berpikir Siswa Dalam Mengonstruksi Konsep Matematika. *Jurnal Ilmu Pendidikan*, 19(02), 208–217.
- Subanji, S., & Nusantara, T. (2016). Thinking Process of Pseudo Construction in Mathematics Concepts. *International Education Studies*, 9(2), 17. <https://doi.org/10.5539/ies.v9n2p17>
- Sudaryono, Margono, G., & Rahayu, W. (2013). *Pengembangan Instrumen Penelitian Pendidikan* (Pertama (ed.)). Graha Ilmu.
- Sugiyono. (2013). Metode Penelitian Kuantitatif Dan Kualitatif Serta R&D. In *Alfabeta*, CV (ke-19, Issue April). Alfabeta.
- Sugiyono. (2022). *Metode Penelitian Kualitatif*. Alfabeta.
- Susanto, D., Sihombing, S., Radjawane, M. M., Wardani, A. K., Kurniawan, T., Candra, Y., & Mulyani, S. (2022). *Matematika 2022 SMP/MTs Kelas VII* (Cetakan Pe). Kementrian Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi.
- Susanto, H. A. (2015). *Pemahaman Pemecahan Masalah Berdasar Gaya Kognitif* (Pertama). Deepublish.
- Syahraini, A., Priatna, N., & Suhendra, S. (2023). Students' Pseudo-Thinking Process in Solving SPLDV Problems Based on Polya's Stages. *Jurnal Analisa*, 9(1), 12–21. <https://doi.org/10.15575/ja.v9i1.26543>
- Taylor, S. J., Bogdan, R., & Devault, M. L. (2016). *Introudction to Qualitative Research Methods : A Guidebook and Resource* (4th ed.). John Willey & Sons.
- Ulya, Nuril, M. F., Sumaji, S., & Rahayu, R. (2023). Analisis Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa Smp Ditinjau Dari Gaya Kognitif Reflektif Impulsif. *AKSIOMA: Jurnal Program Studi Pendidikan Matematika*, 12(1), 246. <https://doi.org/10.24127/ajpm.v12i1.5889>
- Uno, H. B. (2023). *Orientasi Baru Dalam Psikologi Pembelajaran* (B. Aksara (ed.)).
- Vinner, S. (1997). The Pseudo-Conceptual and the Pseudo-Analytical Thought Processes in Mathematics Learning. *Educational Studies in Mathematics*, 34, 97–129. <https://doi.org/10.1023/A>

- Wahyuni, Zaiyar, M., Mazlan, M., Saragih, S., & Napitupulu, E. (2023). Students talk about difficulties they have in solving math problems. *Al-Jabar : Jurnal Pendidikan Matematika*, 14(1), 181–190. <https://doi.org/10.24042/ajpm.v14i1.16910>
- Wardani, D. L. (2021). Profil Berpikir Relasional Dalam Pemecahan Masalah Matematika Siswa Sma Ditinjau Dari Gaya Kognitif Reflektif Dan Impulsif. *MATHEdunesa*, 9(3), 552–561. <https://doi.org/10.26740/mathedunesa.v9n3.p552-561>
- Wibawa, K. A. (2016a). *Defragmenting Struktur Berpikir Pseudo Dalam Memecahkan Masalah Matematika* (Issue December). Deepublish.
- Wibawa, K. A. (2016b). Karakteristik Berpikir Pseudo Dalam Pembelajaran Matematika. *Conference Paper, March*, 0–16. <https://doi.org/10.13140/RG.2.1.3907.3528>
- Witkin, H. A., Moore, C. A., Goodenough, D. R., & Cox, P. W. (1977). Field-Dependent and Field-Independent Cognitive Styles and Their Educational Implications. *Review of Educational Research*, 47(1), 1–64. [http://links.jstor.org/sici?sici=0034-6543\(197724\)47:1%3C1:FAFCSA%3E2.0.CO;2-R](http://links.jstor.org/sici?sici=0034-6543(197724)47:1%3C1:FAFCSA%3E2.0.CO;2-R)
- Wulan, E. R., & Anggraini, R. E. (2019). Gaya Kognitif Field-Dependent dan Field-Independent Sebagai Jendela Profil Pemecahan Masalah Polya dari Siswa SMP. *Journal Focus Action Of Research Mathematic*, 01(02), 123–142. <https://doi.org/10.30762/f>
- Wulandari, Y., Rahmawati, A. E., Handriani, S. Z., Setyaningsih, A. A., Baidowi, A. L., & Darmadi, D. (2020). Penerapan Dan Pemahaman Siswa Smp Kelas Viii Terhadap Materi Pembelajaran Matematika Dalam Kehidupan. *Jurnal Review Pendidikan Dan Pengajaran*, 4(1), 85–89. <https://doi.org/10.31004/jrpp.v4i1.1819>
- Zaini, Z. (2021). Mathematical Reasoning Abilities of Students in Terms of Field Dependence (Fd) Cognitive Style in Problem-Solving. *Multica Science and Technology (Mst)*, 1(1), 1–5. <https://doi.org/10.47002/mst.v1i1.198>