

- a) meningkatkan infrastruktur dasar, baik Infrastruktur Kesehatan, Pendidikan, Sosial, Ekonomi, dan berbagai jenis Infrastruktur lainnya.
- b) Mempermudah segala proses Investasi bagi investor baik dalam maupun luar negeri yang mau berinvestasi di Kota Jambi.
- c) Memperhatikan dan mengembangkan sektor unggulan daerah baik itu perdagangan, jasa, pariwisata, kuliner, maupun sektor unggulan daerah lainnya serta memberikan perhatian lebih kepada pelaku UMKM yang ada di Kota Jambi.
- d) Membangun SDM Kota Jambi melalui pendidikan, pelatihan, kursus, dan metode pembangunan SDM lainnya, sehingga SDM yang ada akan menjadi konsumen maupun produsen yang berkualitas.

DAFTAR PUSTAKA

- Akasumbawa, M. D. D., Adim, Abd., & Wibowo, M. G. (2021). Pengaruh Pendidikan, Angka Harapan Hidup dan Jumlah Penduduk Terhadap Pertumbuhan Ekonomi di Negara dengan Jumlah Penduduk Terbesar di Dunia. *Riset, Ekonomi, Akuntansi dan Perpajakan (Rekan)*, 2(1), 11–20. <https://doi.org/10.30812/rekan.v2i1.1047>
- Akintola, F. A., Olaoye, S. A., Siyanbola, T., & Soetan, T. A. (2020). *Impact of Foreign Exchange Rate Policy and Gross Fixed Capital Formation on Growth of Economic in Nigeria*. 11, 40–65.
- Alexander, Y. (2019). Pengaruh Komponen Indeks Pembangunan Manusia (IPM), Investasi dan Jumlah Tenaga Kerja Terhadap Produk Domestik Regional Bruto di Jawa Timur Periode 2010-2017. *Repository ub*.
- Ali, G. (2017). Gross Fixed Capital Formation & Economic Growth of Pakistan. *IMPACT: Journal of Modern Developments in Social Sciences Research (IMPACT: JMDSSR)*, 1, 25–34.
- Amdan, L., & Rafi, M. (2023). Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Pertumbuhan Ekonomi di Indonesia. *EKOMA : Jurnal Ekonomi, Manajemen, Akuntansi*, 3(1).
- Anggraini, D. E., Riyanto, W. H., Sri, M., Suliswanto, W., Pembangunan, E., Ekonomi, F., & Bisnis, D. (2020). Analysis of Economic Growth in Asean Countries. *Jurnal Ekonomi Pembangunan*, 18(01), 80–90.
- Anisa, S. N., Aulia, S., Indah, A., Dipa, M. A. K., & Panorama, M. (2024). Analisis Peran Infrastruktur Dalam Pertumbuhan Ekonomi Pembangunan Di Kota Palembang. *Jurnal Publikasi Ekonomi dan Akuntansi*, 4(1), 36–54. <https://doi.org/10.51903/jupea.v4i1.2435>
- Arsyad, L. (2010). *Ekonomi Pembangunan*. UPP STIM YKPN.
- Badan Pusat Statistik Kota Jambi. (2024). *Kota Jambi Dalam Angka*
- Brancaccio, E., Garbellini, N., & Giammetti, R. (2018). Structural Labour Market Reforms, GDP Growth and The Functional Distribution of Income. *Structural Change and Economic Dynamics*, 44, 34–45. <https://doi.org/10.1016/j.strueco.2017.09.001>
- Cahyono, Almujab, S., & Yogaswara, S. M. (2019). Analisis PDRB dan Pertumbuhan Ekonomi Kabupaten Subang 2017-2018. *Universitas Pasundan*.
- Daengs, A. (2019). *Pembangunan Ekonomi Jawa Timur Berbasis Investasi*. Unitomo Press.

- Damanik, R. K., & Sidauruk, S. A. (2020). Pengaruh Jumlah Penduduk dan PDRB terhadap Kemiskinan di Provinsi Sumatera Utara. *JURNAL DARMA AGUNG*, 28(3), 358–368.
- Dewi, I., Sinaga, R. V. I., & Zulaili. (2024). Analisis Dampak Pandemi Covid-19 terhadap Penurunan Tingkat Kesejahteraan Masyarakat di Desa Cempedak Lobang Kabupaten Serdang Bedagai. *Jurnal Ilman: Jurnal Ilmu Manajemen Universitas Al Washliyah*, 12(1), 70–76. <https://journals.stimsukmamedan.ac.id/index.php/ilman>
- Fadilah, D. I., & Perwithosuci, W. (2023). Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Pertumbuhan Ekonomi Di Riau Tahun 2018-2021. *PARETO : Jurnal Ekonomi dan Kebijakan Publik*, 6(1).
- Firdani, L. C., Fathorrazi, M., & Yuliati, L. (2023). Pengaruh Tingkat Partisipasi Angkatan Kerja, Inflasi dan Investasi Terhadap Laju Pertumbuhan Ekonomi di Indonesia Tahun 1986 – 2020. *Jurnal Ekuilibrium*, 7(2), 114. <https://doi.org/10.19184/jek.v7i2.33116>
- Garza-Rodriguez, J., Andrade-Velasco, C. I., Martinez-Silva, K. D., Renteria-Rodriguez, F. D., & Vallejo-Castillo, P. A. (2016). *The Relationship Between Population Growth and Economic Growth in Mexico*. <http://ssrn.com/abstract=2728681> Electronic copy available at: <https://ssrn.com/abstract=2728681>
- Ghozali, I., & Ratmono, D. (2017). *Analisis Multivariat dan Ekonometrika dengan Eviews 10* (2 ed.). Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Hasan, I. (2014). *Pokok-Pokok Materi Metodologi Penelitian dan Aplikasinya*. Ghalia Indonesia.
- Hastuti, F. D., Sarma, M., & Manuwoto. (2016). Strategi Peningkatan Pertumbuhan Ekonomi melalui Investasi Infrastruktur Jalan dan Jembatan di Provinsi Banten. *Jurnal Manajemen Pembangunan Daerah*, 8(1), 56–70.
- Hulu, P. K., & Wahyuni, K. T. (2021). Kontribusi Pembangunan Infrastruktur terhadap Pertumbuhan Ekonomi dan Ketimpangan Pendapatan di Indonesia. *Politeknik Statistika STIS*.
- Jhingan, M. L. (2016). *Ekonomi Pembangunan dan Perencanaan* (D. Guritno, Ed.; 17 ed.). Rajawali Pers.
- Kodoatie, R. (2005). *Pengantar Manajemen Infrastruktur*. Pustaka Pelajar.
- Mardiasmo. (2002). *Otonomi dan Manajemen Keuangan Daerah*. Andi.

- Maury, G. A., Kumenaung, A. G., & Naukoko, A. T. (2023). Pengaruh Belanja Modal dan Tenaga Kerja terhadap Pertumbuhan Ekonomi di Kabupaten Minahasa Tenggara. *Jurnal Berkala Ilmiah Efisiensi*, 23(4).
- Mihaela, S., Kornélia, L., Gabriela, S., Kamil, D., & Adam, B. P. (2017). Determinants of Economic Growth in V4 Countries and Romania. *Journal of Competitiveness Univerzita Tomase Bati ve Zline Knihovna*.
- Muanley, Y. Y., Son, A. L., Mada, G. S., & Dethan, N. K. F. (2022). Analisis Sensitivitas Dalam Metode Analytic Hierarchy Process dan Pengaruhnya Terhadap Urutan Prioritas Pada Pemilihan Smartphone Android. *VARIANSI: Journal of Statistics and Its application on Teaching and Research*, 4(3), 173–190. <https://doi.org/10.35580/variantsium32>
- Nisa, E. M., & Rafikasari, E. F. (2022). Pengaruh Jumlah Tenaga Kerja, Kemiskinan dan IPM terhadap Pertumbuhan Ekonomi Kabupaten Trenggalek Periode 2016-2020. *Juremi: Jurnal Riset Ekonomi FEBI UIN Sayyid Ali Rahmatullah*, 5, 483–492.
- Noor, H. F. (2005). *Manajemen Investasi dan Keuangan*. STIA-LAN Press.
- Pane, N., Sembiring, S. D. B., & Unsa, I. (2020). Pengaruh Pembangunan Infrastruktur Kesehatan, Pendidikan, dan Jumlah Penduduk terhadap Pertumbuhan Ekonomi di Sumatera Utara. *Universitas Negeri Medan*, 172–182.
- Parhusip, J. (2019). *Penerapan Metode Analytical Hierarchy Process (AHP) Pada Desain Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Calon Penerima Bantuan Pangan Non Tunai (BPNT) Di Kota Palangka Raya*. 13(2).
- Parmadi, Prihanto, P. H., & Rantawati, R. (2020). Pertumbuhan ekonomi kota dan pengaruhnya terhadap kesempatan kerja di Kota Jambi. *Jurnal Paradigma Ekonomika*, 15(1), 2085–1960.
- Peter, A., & Bakari, I. H. (2018). Impact of Population Growth on Economic Growth in Africa: A Dynamic Panel Data Approach (1980-2015). *Pakistan Journal of Humanities and Social*, 6(4), 412–427. www.pjhss.com
- Putri, D., & Idris. (2024). Analisis Determinan Pertumbuhan Ekonomi di Indonesia. *Prodi Ekonomi Pembangunan FEB UNP*, 145–155. <https://medrep.ppj.unp.ac.id/index.php/MedREP/login>
- Saaty, T. L. (1990). *The Analytic Hierarchy Process*. RWS Pubns.
- Salim, & Sutrisno, B. (2008). *Hukum Investasi di Indonesia*. PT. Rajagrafindo Persada.

- Saputro, D. Y., & Basyarudin. (2024). Analisis Investasi dalam Menunjang Pertumbuhan Ekonomi di Indonesia. *Jurnal Riset Ilmiah*, 3(1), 159–165.
- Saragih. (2003). *Desentralisasi Fiskal dan Keuangan Daerah dalam Otonomi*. Ghalia Indonesia.
- Saragih, H. S., & Aslami, N. (2022). Pengaruh Perdagangan Internasional dan Investasi terhadap Pertumbuhan Ekonomi Indonesia. *JOSR: Journal of Social Research*, 1(5), 377–383.
<http://https://ijsr.internationaljournallabs.com/index.php/ijsr>
<http://https://ijsr.internationaljournallabs.com/index.php/ijsr>
- Sjafrizal. (2012). *Ekonomi Wilayah dan Perkotaan*. PT. Raja Grafindo Persada.
- Sugiyono. (2017). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D* (19 ed.). Alfabeta.
- Sukarniati, L., Ramadhona, F., Lubis, A., Azizah, N., & Zakiyyah, A. (2021). *Ekonomi Pembangunan (Teori dan Tantangan di Negara Berkembang)*.
- Sukirno, S. (2016). *Makro Ekonomi: Teori Pengantar* (3 ed.). Rajawali Pers.
- Todaro. (2006). *Pembangunan Ekonomi di Dunia Ketiga*. Erlangga.
- Todaro, M. P., & Smith, S. C. (2015). *Economic Development* (12 ed.). Pearson Education.
- Wardhana, A., Kharisma, B., & Hanifah, H. (2020). Infrastruktur dan Pertumbuhan Ekonomi. *Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Padjajaran*.
- Waryanto, P. (2017). Pengaruh Belanja Modal terhadap Pertumbuhan Ekonomi di Indonesia. *Indonesian Treasury Review*, 2(1), 35–55.
- Wirosuhardjo, K. (2007). *Kebijaksanaan Kependudukan*. FEUI - Lembaga Administrasi Negara.

Lampiran 1 : Tabulasi Data

No	Tahun	Pertumbuhan Ekonomi (%)	Jumlah Penduduk (jiwa)	Panjang Jalan dalam Kondisi Baik (km)	IPM	Investasi (miliar rupiah)	Belanja Modal (miliar rupiah)
1	2004	5,16	451.968	420,696	73,50	472,80	28,30
2	2005	5,69	437.012	422,513	74,10	292,41	52,40
3	2006	5,93	443.370	425,257	74,50	296,82	102,40
4	2007	7,16	458.308	469,729	75,10	296,82	111,64
5	2008	6,14	467.408	443,400	75,47	296,79	137,38
6	2009	6,47	476.038	306,018	75,79	197,80	130,71
7	2010	6,66	534.500	108,240	72,23	260,73	88,89
8	2011	7,79	543.193	278,670	72,96	943,27	150,86
9	2012	7,67	551.714	323,922	73,78	936,71	248,44
10	2013	8,50	560.188	370,977	74,21	936,71	273,22
11	2014	8,18	568.062	365,410	74,86	1.130,55	296,10
12	2015	5,12	576.067	361,852	75,58	2.221,36	385,13
13	2016	6,84	583.487	349,863	76,14	2.528,90	424,20
14	2017	4,68	591.134	422,689	76,74	883,08	419,32
15	2018	5,30	598.103	435,798	77,41	491,93	445,81
16	2019	4,73	604.736	442,701	78,26	618,83	432,10
17	2020	-4,24	611.353	371,910	79,19	168,56	444,35
18	2021	4,13	612.162	366,587	79,94	653,18	495,81
19	2022	5,38	619.553	359,723	80,38	744,79	368,63
20	2023	6,61	627.774	442,452	80,93	1.357,97	465,40
Rata-rata		5,70	545.807	374,420	76,05	786,50	275,05

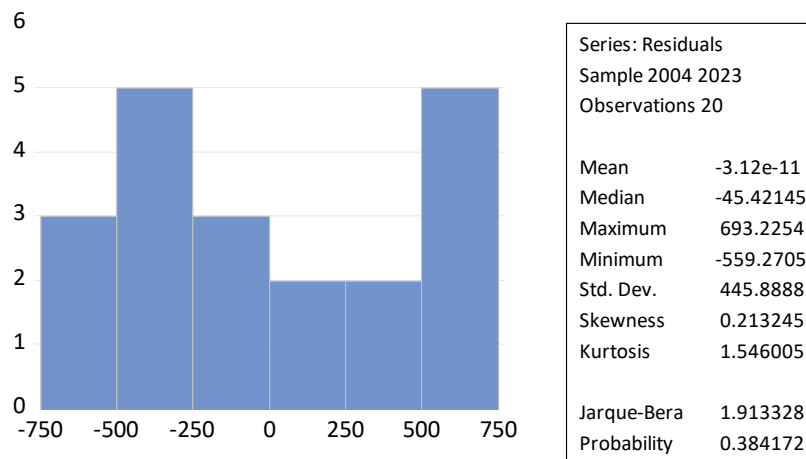
Lampiran 2 : Hasil Pengolahan Data

Hasil Regresi Liner Berganda

Dependent Variable: PE
Method: Least Squares
Date: 04/30/25 Time: 12:08
Sample: 2004 2023
Included observations: 20

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	1.688782	2.028648	-8.324670	0.0000
JP	1.805185	0.175245	10.300943	0.0000
INF	0.000204	0.000131	3.780711	0.1413
IPM	0.028301	0.005461	5.182062	0.0001
INV	0.009999	0.012802	3.780711	0.0479
BM	0.054899	0.014053	2.506959	0.0251
R-squared	0.793580	Mean dependent var	9.532659	
Adjusted R-squared	0.691288	S.D. dependent var	0.325515	
S.E. of regression	0.030382	Akaike info criterion	-3.906582	
Sum squared resid	0.012923	Schwarz criterion	-3.607863	
Log likelihood	45.06582	Hannan-Quinn criter.	-3.848269	
F-statistic	433.3973	Durbin-Watson stat	1.555970	
Prob(F-statistic)	0.000000			

Hasil Uji Normalitas (*Jarque-Bera Test*)



Hasil Uji Multikolinertitas (*VIF Test*)

Variance Inflation Factors

Date: 04/30/25 Time: 12:38

Sample: 2004 2023

Included observations: 20

Variable	Coefficient Variance	Uncentered VIF	Centered VIF
C	4.115412	4016.672	NA
JP	0.030711	1037.953	9.900020
INF	0.000110	58.31315	2.302010
IPM	0.183706	3850.912	3.977522
INV	0.000164	4.439802	2.006627
BM	0.000197	71.57785	6.752387

Hasil Uji Autokorelasi (*LM Test*)

Breusch-Godfrey Serial Correlation LM Test:

Null hypothesis: No serial correlation at up to 2 lags

F-statistic	0.236404	Prob. F(2,12)	0.1363
Obs*R-squared	5.652879	Prob. Chi-Square(2)	0.5922

Test Equation:

Dependent Variable: RESID

Method: Least Squares

Date: 04/30/25 Time: 12:39

Sample: 2004 2023

Included observations: 20

Presample missing value lagged residuals set to zero.

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.298542	1.916468	0.155777	0.8788
JP	-0.023191	0.167190	-0.138711	0.8920
INF	0.000484	0.000132	0.249408	0.8073
IPM	-0.000228	0.005324	-0.042772	0.9666
INV	-0.002828	0.013009	-0.217408	0.8315
BM	0.005709	0.020209	0.282503	0.7824
RESID(-1)	0.373496	0.266536	1.401296	0.1865
RESID(-2)	-0.520267	0.281403	-1.848830	0.0893
R-squared	0.282644	Mean dependent var	-1.82E-15	
Adjusted R-squared	-0.135814	S.D. dependent var	0.026080	
S.E. of regression	0.027795	Akaike info criterion	-4.038765	
Sum squared resid	0.009271	Schwarz criterion	-3.640472	
Log likelihood	48.38765	Hannan-Quinn criter.	-3.961014	
F-statistic	0.675442	Durbin-Watson stat	1.898647	
Prob(F-statistic)	0.690399			

Hasil Uji Heteroskedastisitas (*Breusch-Pagan*)

Heteroskedasticity Test: Breusch-Pagan-Godfrey

Null hypothesis: Homoskedasticity

F-statistic	0.740742	Prob. F(5,14)	0.6056
Obs*R-squared	4.184105	Prob. Chi-Square(5)	0.5352
Scaled explained SS	0.689564	Prob. Chi-Square(5)	0.9835

Test Equation:

Dependent Variable: RESID^2

Method: Least Squares

Date: 04/30/25 Time: 12:40

Sample: 2004 2023

Included observations: 20

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-0.020226	0.037611	-0.537784	0.5992
JP	0.002524	0.003249	0.781715	0.4474
INF	0.023128	0.045257	1.269164	0.2251
IPM	-0.000154	0.000101	-1.519317	0.1509
INV	-0.000344	0.000237	-1.638193	0.1237
BM	0.047155	0.000406	0.171466	0.8663

R-squared	0.209205	Mean dependent var	0.000646
Adjusted R-squared	-0.073221	S.D. dependent var	0.000544
S.E. of regression	0.000563	Akaike info criterion	-11.88225
Sum squared resid	1440.038	Schwarz criterion	-11.58353
Log likelihood	124.8225	Hannan-Quinn criter.	-11.82394
F-statistic	0.740742	Durbin-Watson stat	2.397603
Prob(F-statistic)	0.639999		

Lampiran 3 : Lembar Kuisisioner Strategi Peningkatan Pertumbuhan Ekonomi di Kota Jambi



**Kuisisioner Penelitian Tesis
Strategi Peningkatan Pertumbuhan Ekonomi di Kota Jambi
oleh Muhammad Ilham Irwansyah
Mahasiswa Magister Ilmu Ekonomi
FEB Universitas Jambi 2025**

Nama :

Pekerjaan :

Hari/Tanggal :

Petunjuk Pengisian Kuisisioner

1. Isilah data diri anda sesuai dengan keadaan yang sebenarnya pada identitas responden.
2. Berilah tanda ($\sqrt{}$) pada kolom skala sebelah kiri atau pada kolom skala sebelah kanan yang dibandingkan sesuai pendapat anda.

Masing-masing angka dalam skala perbandingan memiliki arti sebagai berikut:

Definisi Setiap Angka dalam Skala Perbandingan

Intensitas Kepentingan	Definsi
1	Kedua elemen sama penting
3	Elemen yang satu sedikit lebih penting daripada elemen yang lain
5	Elemen yang satu lebih penting daripada elemen yang lain
7	Elemen yang satu jelas sangat penting daripada elemen yang lain
9	Elemen yang satu mutlak sangat penting daripada elemen yang lain
2, 4, 6, 8	Nilai Tengah diantara dua perbandingan kriteria yang berdekatan

3. Diharapkan tidak memilih lebih dari dua kriteria agar tidak menimbulkan kerancuan validitas data dari hasil kuisioner.

Level 1: Perbandingan Kriteria

Kriteria	Sikap Nilai																		Kriteria
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
Infrastruktur																		SDM	
Infrastruktur																		Investasi	
Infrastruktur																		Kebijakan Pemerintah	
SDM																		Investasi	
SDM																		Kebijakan Pemerintah	
Investasi																		Kebijakan Pemerintah	

Level 2: Perbandingan Alternatif Berdasarkan Kriteria Infrastruktur

Alternatif	Sikap Nilai																		Alternatif
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
Peningkatan Infrastruktur Dasar																		Pembangunan SDM	
Peningkatan Infrastruktur Dasar																		Kemudahan Investasi	
Peningkatan Infrastruktur Dasar																		Dukungan Sektor Unggulan dan UMKM	
Pembangunan SDM																		Kemudahan Investasi	
Pembangunan SDM																		Dukungan Sektor Unggulan dan UMKM	
Kemudahan Investasi																		Dukungan Sektor Unggulan dan UMKM	

Level 2: Perbandingan Alternatif Berdasarkan Kriteria SDM

Alternatif	Sikap Nilai																		Alternatif
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
Peningkatan Infrastruktur Dasar																		Pembangunan SDM	
Peningkatan Infrastruktur Dasar																		Kemudahan Investasi	
Peningkatan Infrastruktur Dasar																		Dukungan Sektor Unggulan dan UMKM	
Pembangunan SDM																		Kemudahan Investasi	
Pembangunan SDM																		Dukungan Sektor Unggulan dan UMKM	
Kemudahan Investasi																		Dukungan Sektor Unggulan dan UMKM	

Level 2: Perbandingan Alternatif Berdasarkan Kriteria Investasi

Alternatif	Sikap Nilai																		Alternatif
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
Peningkatan Infrastruktur Dasar																		Pembangunan SDM	
Peningkatan Infrastruktur Dasar																		Kemudahan Investasi	
Peningkatan Infrastruktur Dasar																		Dukungan Sektor Unggulan dan UMKM	
Pembangunan SDM																		Kemudahan Investasi	
Pembangunan SDM																		Dukungan Sektor Unggulan dan UMKM	
Kemudahan Investasi																		Dukungan Sektor Unggulan dan UMKM	

Level 2: Perbandingan Alternatif Berdasarkan Kriteria Kebijakan Pemerintah

Alternatif	Sikap Nilai																		Alternatif
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
Peningkatan Infrastruktur Dasar																		Pembangunan SDM	
Peningkatan Infrastruktur Dasar																		Kemudahan Investasi	
Peningkatan Infrastruktur Dasar																		Dukungan Sektor Unggulan dan UMKM	
Pembangunan SDM																		Kemudahan Investasi	
Pembangunan SDM																		Dukungan Sektor Unggulan dan UMKM	
Kemudahan Investasi																		Dukungan Sektor Unggulan dan UMKM	