FAKTOR RISIKO DIABETES MELLITUS TIPE II PADA KELOMPOK $UMUR \geq 15 \ TAHUN \ DI \ PROVINSI \ JAMBI \ (ANALISIS \ DATA \\ SURVEI KESEHATAN INDONESIA 2023)$

SKRIPSI



Disusun Oleh:

Ingrid Arum Askary G1D121147

PRODI ILMU KESEHATAN MASYARAKAT
FAKULTAS KEDOKTERAN DAN ILMU KESEHATAN
UNIVERSITAS JAMBI

2025

FAKTOR RISIKO DIABETES MELLITUS TIPE II PADA KELOMPOK UMUR ≥ 15 TAHUN DI PROVINSI JAMBI (ANALISIS DATA SURVEI KESEHATAN INDONESIA 2023)

SKRIPSI

Untuk memenuhi sebagian persyaratan mencapai Sarjana Kesehatan Masyarakat pada Program Studi Ilmu Kesehatan Masyarakat FKIK
Universitas Jambi



Disusun Oleh:

Ingrid Arum Askary G1D121147

PRODI ILMU KESEHATAN MASYARAKAT
FAKULTAS KEDOKTERAN DAN ILMU KESEHATAN
UNIVERSITAS JAMBI

2025

PERSETUJUAN SKRIPSI

FAKTOR RISIKO DIABETES MELLITUS TIPE II PADA KELOMPOK UMUR ≥ 15 TAHUN DI PROVINSI JAMBI (ANALISIS DATA SURVEI KESEHATAN INDONESIA 2023)

Disusun Oleh:

Ingrid Arum Askary
G1D121147

Telah Disetujui Dosen Pembimbing Skripsi Pada Tanggal, 28 Mei 2025

iii

Pembimbing I

Rd. Halim, S.K.M., M.P.H NIP. 197506131998031007 Pembimbing II

Helmi Suryani Nasution, S.K.M., M.Epid.

NIP. 198512292019032008

PENGESAHAN SKRIPSI

Skripsi Ini Berjudul FAKTOR RISIKO DIABETES MELLITUS TIPE II PADA KELOMPOK UMUR ≥ 15 TAHUN DI PROVINSI JAMBI (ANALISIS DATA SURVEI KESEHATAN INDONESIA 2023) yang disusun oleh Ingrid Arum Askary, NIM G1D121147 telah dipertahankan didepan penguji pada tanggal 20 Juni 2025 dan dinyatakan Lulus.

Susunan Tim Penguji

Dr. Ummi Kalsum, S.K.M., M.K.M.

Rd. Halim, S.K.M., M.P.H. Sekretaris

1. Helmi Suryani Nasution, S.K.M., M.Epid. Anggota

2. Adelina Fitri, S.K.M., M.Epid.

Disetujui:

Pembimbing Substansi

Ketua

Pembimbing Metodologi

Rd. Halim, S.K.M., M.P.H

NIP. 197506131998031007

Helmi Survani Nasution, S.K.M., M.Epid.

NIP. 198512292019032008

Diketahui,

Fakultas Kedekteran flan Ilmu Kesehatan Universitas Jambi

Dr. dr. Humaryanto, Sp.OT., M.Kes NIP. 197302092005011001

Ketua Jurusan Imu Kesehatan Masyarakat Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan Universitas Jambi

Dr. Dwi Noerjoedianto, S.K.M., M.Kes NIP. 197011101994021001

FAKTOR RISIKO DIABETES MELLITUS TIPE II PADA KELOMPOK UMUR ≥ 15 TAHUN DI PROVINSI JAMBI (ANALISIS DATA SURVEI KESEHATAN INDONESIA 2023)

Disusun Oleh:

Ingrid Arum Askary

G1D121147

Telah dipertahankan dan dinyatakan lulus di depan penguji Pada Tanggal, Mei 2025

Ketua	Rd. Halim, S.KM., M.P.H. NIP. 197506131998031007
Sekretaris	Helmi Suryani Nasution, S.K.M., M.Epid. NIP. 198512292019032008
Penguji Utama	Dr. Ummi Kalsunz, S.KM., M.K.M. NIP. 197503211997032002
Anggota Penguji	Adelina Fitri, S.K.M., M.Epid. NIP. 199308262019032018

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN PENULISAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Ingrid Arum Askary

NIM : G1D121147

Program Studi : Ilmu Kesehatan Masyarakat

Judul Skripsi : Faktor Risiko Diabetes Mellitus Tipe II pada Kelompok

Umur ≥ 15 Tahun di Provinsi Jambi (Analisis Data Survei

Kesehatan Indonesia 2023)

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa Tugas Akhir Skripsi yang saya tulis ini benar benar hasil karya saya sendiri, bukan merupakan pengambilalihan tulisan atau pikiran orang lain yang saya akui sebagai tulisan atau pikiran saya sendiri. Apabila dikemudian hari dapat dibuktikan bahwa Tugas Akhir Skirpsi ini adalah hasil jiplakan, maka saya bersedia menerima sanksi atas perbuatan tersebut.

Jambi, Mei 2025 Yang Membuat Pernyataan,

> Ingrid Arum Askary G1D121147

KATA PENGANTAR

Bismillahirrahmanirrahim, Alhamdulillahi Rabbil' Alamiin, segala puji dan syukur dihaturkan kepada Allah SWT, tidak lupa shawalat dan salam juga dihadiahkan untuk Nabi Muhammad SAW. Karena ridho, rahmat serta karuna-Nya, penulis dapat menyelesaikan Skripsi dengan judul "Faktor Risiko Diabetes Mellitus Tipe II pada Kelompok Umur ≥ 15 Tahun di Provinsi Jambi (Analisis Data Survei Kesehatan Indonesia 2023)". Skripsi ini dapat terselesaikan atas bimbingan, motovasi, dukungan dan doa dari berbagai pihak, maka sebagai ungkapan hormat dan penghargaan penulis mengucapkan terima kasih kepada:

- 1. Bapak Prof. Dr. Helmi, S.H., M.H. selaku Rektor Universitas Jambi.
- 2. Bapak Dr. dr. Humaryanto, Sp.OT., M.Kes. selaku Dekan Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan Universitas Jambi.
- 3. Ibu Dr. Ummi Kalsum, S.K.M., M.K.M selaku Wakil Dekan 3 dan Dosen Penguji I yang memberikan bimbingan, masukan, saran kepada penulis.
- 4. Bapak Dr. Dwi Noerjoedianto, S.K.M., M.Kes. selaku Ketua Jurusan Ilmu Kesehatan Masyarakat Universitas Jambi.
- 5. Ibu Adila Solida, S.K.M., M.Kes. selaku Sekretaris Jurusan Ilmu Kesehatan Masyarakat Universitas Jambi.
- 6. Bapak Budi Aswin, S.K.M., M.Kes. selaku Ketua Program Studi Ilmu Kesehatan Masyarakat Universitas Jambi.
- 7. Bapak Rd. Halim, S.K.M., M.P.H. selaku Dosen Pembimbing I yang telah meluangkan waktu dan banyak memberikan bimbingan, saran dan motivasi selama penyusunan skripsi ini.
- 8. Ibu Helmi Suryani Nasution, S.K.M., M.Epid. selaku Dosen Pembimbing II yang telah meluangkan waktu dan banyak memberikan bimbingan, saran dan motivasi selama penyusunan skripsi ini.
- 9. Ibu Adelina Fitri, S.K.M., M.Epid selaku Dosen Penguji II yang memberikan bimbingan, masukan, saran kepada penulis.
- 10. Seluruh Dosen Ilmu Kesehatan Masyarakat yang telah memberikan ilmu yang bermanfaat.

11. Teristimewa kedua orang tua saya, Ayah Gunadi dan Ibu Suharyati serta adik saya yang telah memberikan doa, dukungan dan semangat kepada saya sehingga saya mampu menyelesaikan skripsi ini.

12. Teman-teman seperjuangan yang selalu siap membantu saya dalam kesulitan dan selalu memberikan bantuan, motivasi dan meyakinkan saya.

13. Seluruh pihak yang penulis libatkan selama proses penyusunan skripsi dan tidak dapat penulis sebutkan satu persatu, terima kasih atas segala waktu, dukungan, bantuan dan doa yang diberikan kepada penulis.

Penulis sadar bahwa skripsi ini masih jauh dari kata sempurna. Maka penulis mengharapkan kritikan dan masukan dari berbagai pihak mengenai skripsi ini. Semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat untuk seluruh pembaca dan dapat menjadi pengembangan juga evaluasi ke depan terhadap Ilmu Kesehatan Masyarakat.

Jambi, Mei 2025 Penulis,

Ingrid Arum Askary G1D121147

DAFTAR ISI

PERSETUJUAN SKRIPSI	iii
PENGESAHAN SKRIPSI	iv
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN PENULISAN	vi
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR TABEL	xii
DAFTAR GAMBAR	xiii
DAFTAR LAMPIRAN	xiv
RIWAYAT HIDUP PENULIS	XV
ABSTRACT	xvi
ABSTRAK	xvii
BAB 1 PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang Penelitian	1
1.2 Rumusan Masalah	5
1.3 Tujuan Penelitian	5
1.3.1 Tujuan Umum	5
1.3.2 Tujuan Khusus	6
1.4 Manfaat Penelitian	6
1.4.1 Manfaat Teoritis	6
1.4.2 Manfaat Praktis	6
BAB 2 TINJAUAN PUSTAKA	8
2.1 Telaah Pustaka	8
2.1.1 Definisi Diabetes Mellitus	8
2.1.2 Epidemiologi Diabetes Mellitus	9
2.1.3 Tipe Diabetes Mellitus	
2.1.4 Etiologi dan Patofisiologi Diabetes Mel	llitus 16
2.1.5 Gejala Diabetes Mellitus	18
2.1.6 Diagnosis Diabetes Mellitus	
2.1.7 Komplikasi Diabetes Mellitus	20

2.1.8 Pencegahan Diabetes Mellitus	. 20
2.1.9 Faktor Risiko Diabetes Mellitus	. 22
2.1.10 Survei Kesehatan Indonesia (SKI)	. 30
2.2 Kerangka Teori	. 32
2.3 Kerangka Konsep	. 33
2.4 Hipotesis Penelitian	. 33
BAB 3 METODE PENELITIAN	. 35
3.1 Jenis dan Rancangan Penelitian	. 35
3.2 Tempat dan Waktu Penelitian	. 35
3.2.1 Tempat Penelitian	. 35
3.2.2 Waktu Penelitian	. 35
3.3 Populasi dan Sampel Penelitian	. 35
3.3.1 Populasi Penelitian	. 35
3.3.2 Sampel Penelitian	. 36
3.3.3 Teknik Pengambilan Sampel	. 37
3.3.4 Kriteria Inklusi	. 38
3.3.5 Kriteria Eksklusi	. 38
3.4 Metode Pengumpulan Data	. 39
3.5 Definisi Operasional	. 40
3.6 Instrumen Penelitian	. 43
3.7 Pengelolaan Data	. 45
3.8 Analisis Data	. 47
3.8.1 Analisis <i>Univariate</i>	. 47
3.8.2 Analisis <i>Bivariate</i>	. 47
3.8.3 Analisis <i>Multivariate</i>	. 48
3.9 Etika Penelitian	. 48
3.10 Jalannya Penelitian	. 49
BAB 4 HASIL DAN PEMBAHASAN	. 50
4.1 Hasil Penelitian	. 50
4.1.1 Gambaran Umum Lokasi Penelitian	. 50

4.1.2 Hasil Analisis <i>Univariate</i> Kejadian Diabetes Mellitus pada
Umur ≥15 Tahun di Provinsi Jambi di Provinsi Jambi 50
4.1.3 Hasil Analisis Bivariate Kejadian Diabetes Mellitus pada Umu
≥15 Tahun di Provinsi Jambi
4.1.4 Hasil Analisis Multivariate Kejadian Diabetes Mellitus pada
Umur ≥15 Tahun di Provinsi Jambi
4.2 Pembahasan64
4.2.1 Prevalensi Kejadian Diabetes Mellitus di Provinsi Jambi 64
4.2.2 Hubungan Faktor Risiko terhadap Kejadian Diabetes Mellitus
4.2.3 Faktor Dominan Kejadian Diabetes Mellitus pada Kelompol
Umur ≥ 15 Tahun di Provinsi Jambi
4.2.4 Upaya Pencegahan Diabetes Mellitus
4.3 Keterbatasan Penelitian
BAB 5 KESIMPULAN DAN SARAN
5.1 Kesimpulan86
5.2 Saran
DAFTAR PUSTAKA89
LAMPIRAN 104

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Kriteria Diagnosis Diabetes Mellitus
Tabel 2.2 Klasifikasi IMT menurut WHO
Tabel 2.3 Klasifikasi IMT Nasional
Tabel 2.4 Klasifikasi Hipertensi menurut Joint National Commite, 2003 26
Tabel 3.1 Perhitungan Sampel Minimal Diabetes Mellitus
Tabel 3.2 Definisi Operasional
Tabel 3.3 Instrumen dan Cara Pengumpulan Data oleh SKI 2023 44
Tabel 3.4 Recoding Variabel
Tabel 4.1 Prevalensi Diabetes Mellitus Tipe II pada ≥15 Tahun di Provinsi Jambi
Tahun 2023
Tabel 4.2 Karakteristik Responden pada ≥15 Tahun di Provinsi Jambi 51
Tabel 4.3 Karakteristik Responden Diabetes Mellitus pada Umur ≥ 15 Tahun di
Provinsi Jambi
Tabel 4.4 Analisis <i>Bivariate</i> Hubungan antara Faktor Risiko dengan Kejadian
Diabetes Mellitus Tipe II pada Umur ≥ 15 Tahun di Provinsi Jambi 55
Tabel 4.5 Seleksi Model Kejadian Diabetes Mellitus Tipe II pada Umur≥ 15 Tahun
di Provinsi Jambi
Tabel 4.6 Model Awal Analisis <i>Multivariate</i>
Tabel 4.7 Model Kedua Analisis <i>Multivariate</i>
Tabel 4.8 Model Ketiga Analisis <i>Multivariate</i>
Tabel 4.9 Model Keempat Analisis <i>Multivariate</i>
Tabel 4.10 Model Kelima Analisis <i>Multivariate</i>
Tabel 4.11 Model Keenam Analisis <i>Multivariate</i>
Tabel 4.12 Model Akhir Analisis <i>Multivariate</i>

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Prevalensi DM berdasarkan Jenis Kelamin di Indonesia 1	0
Gambar 2.2 Prevalensi DM berdasarkan Usia di Indonesia	11
Gambar 2.3 Prevalensi DM berdasarkan Sosial Ekonomi di Indonesia	11
Gambar 2.4 Provinsi dengan Prevalensi DM tertinggi di Indonesia 1	12
Gambar 2.5 Prevalensi DM berdasarkan Tempat Tinggal 1	12
Gambar 2.6 Prevalensi Diabetes Mellitus di Indonesia dan di Provinsi Jambi 1	13
Gambar 2.7 Kerangka Teori	32
Gambar 2.8 Kerangka Konsep	33
Gambar 3.1 Rekrutmen Sampel Penelitian	39
Gambar 3.2 Jalannya Penelitian2	19

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Kuesioner SKI 2023 (RUTA)	106
Lampiran 2. Kuesioner SKI Individu	108
Lampiran 3. Surat Izin Penelitian dan Permintaan Data	111
Lampiran 4. Form Permintaan Data	113
Lampiran 5. Form NDA	115
Lampiran 6. Output Analisis <i>Univariate</i>	119
Lampiran 7. Output Analisis Bivariate	130
Lampiran 8. Output Analisis Multivariat	141

RIWAYAT HIDUP PENULIS

Nama : Ingrid Arum Askary

NIM : G1D121147

Tempat Tanggal Lahir : Jambi, 19 Juli 2024

Jenis Kelamin : Perempuan

Agama : Islam

Alamat : Simp. Acai, Desa Mekar Jaya

Nama Ayah : Gunadi

Nama Ibu : Suharyati

E-mail : ingridarumaskary@gmail.com

Riwayat Pendidikan :

MI Al-Khairiyah : 2009 – 2015
 MTsN 2 Kota Jambi : 2015 – 2018

3. MAN 2 Kota Jambi : 2018 – 2021

Riwayat Organisasi

- Ikatan Senat Mahasiswa Kesehatan Masyarat Indonesia (ISMKMI) Wilayah
 Periode 2022/2023
- Badan Eksekutif Mahasiswa Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan (BEM FKIK) Universitas Jambi Periode 2023/2024

ABSTRACT

Background: Diabetes Mellitus is still a problem in Jambi Province, which is among the 10 most common diseases in Jambi Province at number 5. The research aims to determine the factors associated with the incidence of diabetes mellitus at ages \geq 15 years in Jambi Province based on SKI 2023 data.

Method: This research is a secondary data analysis using 2023 Indonesian Health Survey data with a cross-sectional design on a sample of 9,568 residents aged \geq 15 years in Jambi Province, taken using Proportional to Size (PPS). The main variable is DM type 2. Multivariate analysis uses Binary Logistic Regression.

Results: The proportion of Diabetes Mellitus was 0.7%. Factors that contribute to the incidence of diabetes mellitus are female gender, smoking status, consumption of sweet foods, consumption of drinks, obesity and hypertension. Protective factors against the incidence of DM are consumption of sweet foods and consumption of sweet drinks. Hypertension became the dominant factor in the incidence of DM [Adj OR = 5.21 (95%CI: 2.61 - 10.39)] after being controlled by the variables gender, smoking status, consumption of sweet foods, consumption of sweet drinks, and obesity.

Conclusion: Gender, smoking status, consumption of sweet foods, consumption of sweet drinks, obesity and hypertension are factors that contribute to the incidence of DM. So individuals need to reduce consumption of sweet foods and drinks, avoid smoking, and regularly check blood pressure.

Keywords: Risk Factors, Diabetes Mellitus, ≥ 15 years, SKI.

ABSTRAK

Latar Belakang: Diabetes Mellitus masih menjadi permasalahan di Provinsi Jambi yaitu termasuk 10 penyakit terbanyak di Provinsi Jambi pada urutan ke 5. Penelitian bertujuan mengetahui faktor-faktor yang berhubungan dengan kejadian diabetes mellitus pada usia \geq 15 tahun di Provinsi Jambi berdasarkan data SKI 2023.

Metode: Penelitian ini merupakan *secondary data analysis* menggunakan data Survei Kesehatan Indonesia tahun 2023 dengan desain *cross-sectional* pada sampel 9.568 penduduk usia ≥ 15 tahun di Provinsi Jambi, diambil secara *Propotional to Size* (PPS). Variabel utama adalah DM tipe 2. Analisis *Multivariate* menggunakan *Binary Logistic Regression*.

Hasil: Proporsi Diabetes Mellitus adalah 0,7%. Faktor yang berkontribusi terhadap kejadian diabetes mellitus yaitu jenis kelamin perempuan, status merokok, konsumsi makanan manis, konsumsi minuman manis, obesitas, dan hipertensi. Faktor protektif terhadap kejadian DM yaitu konsumsi makanan manis dan konsumsi minuman manis. Hipertensi menjadi faktor dominan dari kejadian DM [Adj POR = 5,21 (95%CI: 2,61 – 10,39)] setelah dikontrol oleh variabel jenis kelamin, status merokok, konsumsi makanan manis, konsumsi minuman manis, dan obesitas.

Kesimpulan: Jenis kelamin, status merokok, konsumsi makanan manis, konsumsi minuman manis, obesitas, dan hipertensi merupakan faktor yang berkontribusi tehadap kejadian DM. Sehingga individu perlu kurangi konsumsi makanan dan minuman manis, hindari merokok, serta rutin cek tekanan darah.

Kata Kunci: Faktor Risiko, Diabetes Mellitus, ≥ 15 tahun, SKI.

BAB 1

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang Penelitian

Penyakit Tidak Menular (PTM) mengalami peningkatan secara global dan masih menjadi penyabab kematian di seluruh dunia yang merupakan salah satu tantangan kesehatan terbesar di abad ke-21. Diabetes Mellitus (DM) merupakan salah satu penyakit tidak menular yang paling umum dan menjadi perhatian yang serius di seluruh dunia, termasuk di Indonesia.

Diabetes Mellitus (DM) kondisi jangka panjang yang muncul ketika tidak adanya peningkatan glukosa darah dalam tubuh, karena insulin yang dihasilkan oleh pankreas tidak cukup dan insulin yang hasilkan tidak digunakan secara efektif.¹ Jika tidak dikelola dengan baik, DM dapat menyebabkan komplikasi yang serius, seperti penyakit jantung, gangguan pengelihatan, kerusakan saraf, hingga gagal ginjal.² Terdapat empat kategori DM yaitu diabetes tipe 1, diabetes tipe 2, diabetes gestasional dan diabetes tipe spesifik.³ DM menjadi salah satu dari tantangan kesehatan global dan prevalensinya terus meningkat. Kondisi ini menyebabkan dampak yang signifikan pada tingkat kesehatan masyarakat secara keseluruhan.⁴

DM merupakan penyakit tidak menular yang dapat membunuh seseorang secara perlahan dan dikenal sebagai *silent killer*. Penyakit ini merupakan penyebab utama kematian prematur di seluruh dunia dan kontributor utama dari kebutaan, penyakit jantung dan gagal ginjal. (6,7) DM dijuluki sebagai *mother of disease* karena dapat memicu berbagai komplikasi seperti hipertensi, penyakit jantung, pembuluh darah, stroke, gagal ginjal dan kebutaan. (7,8) Komplikasi DM dapat menyebabkan masalah pada pembuluh darah baik makrovaskular ataupun mikrovaskular, serta masalah pada neoropati atau sistem saraf. Komplikasi makrovaskular umumnya terjadi pada otak, jantung, dan pembuluh darah, sedangkan

gangguan mikrovaskular terjadi pada ginjal dan mata. Masalah pada neuropati dapat berupa neuropati sensorik, motorik atau otonom.⁹

Pada tahun 2021, Diabetes Mellitus (DM) menjadi penyebab 1,6 juta kematian di dunia dan hampir setengah dari kematian tersebut (47%) terjadi sebelum usia 70 tahun. Di negara-negara berpenghasilan menengah ke bawah, angka kematian akibat DM meningkat 13% pada tahun 2021. **International Diabetes Federation* (IDF) memprediksi 537 juta (10,5%) orang dewasa mengidap diabetes dan diprediksi akan meningkat menjadi 643 juta (11,3%) pada tahun 2030. Pada tahun 2045, jumlah penderita diabetes diprediksi akan meningkat kembali menjadi 783 juta (12,2%). Prevalensi diabetes di Asia Tenggara pada tahun 2021 sebanyak 90,2 juta (11,9%) dan diperkirakan akan meningkat menjadi 151,5 juta (14,4%) pada tahun 2045. Pada tahun 2021, sepuluh negara dengan prevalensi diabetes tertinggi yaitu Tiongkok, India, Pakistan, Amerika Serikat, Indonesia, Brasil, Meksiko, Bangladesh, Jepang dan Mesir. Indonesia berada di urutan ke 5 sebagai negara dengan jumlah penderita diabetes tertinggi yaitu sebesar 19.5 juta penderita. **I

Prevalensi DM berdasarkan data 2018 memiliki prevalensi yang sama dengan data 2013, yaitu sebesar 1,5%. Data tersebut mengalami peningkatan pada Survei Kesehatan Indonesia (SKI) 2023, dengan prevalensi DM di Indonesia berdasarkan diagnosis dokter pada semua umur sebesar 1,7%. (11,12,13) Prevalensi DM mulai meningkat pada kelompok umur ≥15 tahun, yaitu pada kelompok umur 15-24 tahun (>0,05%), 25-34 tahun (0,2%), 35-44 tahun (1,0%), 45-54 tahun (3,5%), 55-64 tahun (6,6%), 65-75 tahun (6,7%) dan 75 tahun ke atas (4,8%). Prevalensi diabetes mellitus di Provinsi Jambi tahun 2023 pada semua umur yaitu sebesar 0,9% sedangkan pada ≥15 tahun sebesar 1,3%. ¹¹ Prevalensi tersebut mengalami penurunan, yaitu pada tahun 2018 sebesar 1,0% pada semua umur dan pada ≥15 tahun sebesar 1,4%. Meskipun mengalami penurunan, DM masih menjadi permasalahan di Provinsi Jambi yaitu termasuk 10 penyakit terbanyak di Provinsi Jambi pada urutan ke 5 dengan persentase kejadian

6,05% dan masih jauh dari target RPJMN dengan indikator kabupaten/kota yang melakukan pengendalian faktor risiko PTM dengan terget 8,3% dan capaian yang didapat 3,3%. (14,15) Umur merupakan salah satu faktor risiko yang berperan pada kejadian diabetes mellitus dan tidak dapat dimodifikasi. DM bisa terjadi pada semua kelompok umur, menurut *Centers for Disease Control and Prevention* (CDC) pada tahun 2021 sebanyak 8,7 juta penderita diabetes diumur 18 tahun keatas tidak menyadari bahwa mereka mengalami diabetes. Hal ini perlu menjadi perhatian, karena DM bisa terjadi pada usia produktif tidak hanya pada usia berisiko. ¹⁶

Menurut Kementerian Kesehatan RI (2014), Faktor risiko penyakit DM dapat diklasifikasikan menjadi dua, yaitu faktor risiko yang tidak dapat dimodifikasi dan yang dapat dimodifikasi. Faktor risiko yang tidak dapat dimodifikasi adalah suku bangsa dan ras, jenis kelamin, usia, faktor keturunan seperti riwayat lahir dengan keluarga DM, riwayat melahirkan bayi dengan berat >400 gram dan riwayar lahir dengan berat badan lahir rendah (BBLR) <2500 gram. Sedangkan faktor risiko yang dapat dimodifikasi, seperti kelebihan berat badan, obesitas abdominal atau sentral, aktivitas fisik yang kurang, hipertensi, dislipidemia, pola makan yang tidak sehat atau tidak seimbang, riwayat toleransi glukosa terganggu (TGT) atau gula darah puasa (GDP) terganggu serta kebiasaan merokok. Faktor-faktor risiko yang dapat dimodifikasi ini sangat erat kaitannya dengan perilaku hidup yang tidak sehat.¹⁷

Jenis kelamin mendukung terjadinya DM dan dapat terjadi pada siapa saja, baik perempuan maupun laki-laki. Menurut penelitian Imelda (2019), Perempuan memiliki beberapa faktor yang berbeda dengan laki-laki dan dapat mempengaruhi DM yaitu kadar kolesterol yang lebih tinggi pada perempuan dibandingkan laki-laki. Perempuan memiliki gaya hidup dan aktifitas yang berbeda dengan laki-laki, sehingga dapat mempegaruhi kejadian DM. Studi terdahulu membuktikan adanya hubungan antara jenis kelamin memiliki dengan kejadian DM. Selain itu, penelitian oleh Terekegne *et al* di Afrika Selatan, menunjukan bahwa perempuan memiliki

risiko 1,7 kali lebih tinggi untuk mengalami DM dibandingkan laki-laki. ¹⁹ Hal tersebut juga dibuktikan oleh penelitan yang dilakukan oleh Gunawan dan Rahmawati (2021), kejadian DM memiliki risiko 1,2 kali pada perempuan dibandingkan laki-laki. ²⁰ Adanya perbedaan prevalensi DM antara perkotaan dan perdesaan, dimana prevalensi DM lebih tinggi terjadi pada perkotaan dibandingkan perdesaan. Prevalensi DM di Indonesia sendiri, lebih banyak terjadi di perkotaan dibandingkan di perdesaan. ^(11,21)

Berdasarkan penelitian Alifu *et al*, perilaku merokok memiliki hubungan dengan kejadian diabetes mellitus. Merokok dapat memungkinkan untuk terjadinya resistensi insulin dan menurunkan metabolisme glukosa.²² Pekerjaan dapat mempengaruhi risiko terjadinya DM, penelitian dari Ariana *et al* (2021) menyebutkan bahwa adanya korelasi antara pekerjaan dengan kejadian DM. Hal tersebut dikarenakan pekerjaan dengan aktivitas yang kurang menyebabkan pembakaran energi yang kurang optimal sehingga meningkatkan risiko untuk terjadinya DM.²³

Riwayat genetik dapat mempengaruhui kejadian DM yaitu berdasakan penelitian oleh Miranda *et al* (2023), responden yang memiliki riwayat genetik memiliki kemungkinan 42,6 kali untuk mengalami DM. ²⁴ Genetik merupakan faktor yang menentukan pewarisan sifat-sifat tertentu dari seseorang kepada keturunannya. Hal ini bukan berarti meningkatnya risiko yang dimiliki pasti menderita DM, dengan adanya gaya hidup yang buruk akan memperburuk kondisi dan berisiko mengalami DM. ²⁵ Penelitian oleh Siregar *et al* menemukan bahwa pola makan memiliki hubungan yang signifikan dengan kejadian DM, peneliti berasumsi bahwa responden yang mengalami diabetes mellitus memiliki pola makan yang buruk yaitu berlebih dalam mengkonsumsi makanan manis. ²⁶

Berdasarkan penelitian oleh Masi dan Oroh (2018), adanya hubungan antara status obesitas dengan kejadian DM. Baradeo (2009) menjelaskan bahwa obesitas dapat menyebakan resistensi insulin meningkat sehingga menghalangi glukosa ke dalam otot dan sel lemak menyebabkan glukosa dalam darah meningkat.²⁷ Menurut penelitian Kartika dan Bantas

(2021), lebih dari setengah responden yang DM mengalami hipertensi, orang dengan hipertensi 3,33 kali untuk berisiko mengalami DM dibandingkan yang tidak hipertensi.²⁸ Berdasarkan hasil penelitian yang dilakukan oleh Mirna *et al* (2020) terdapat hubungan antara hipertensi dengan diabetes mellitus, yaitu orang dengan hipertensi mempunyai risiko 2 kali terhadap kejadian DM.²⁹

Penelitian mengenai diabetes melitus tipe II di Provinsi Jambi masih terbatas, terutama penelitian yang menggambarkan DM tipe II di Provinsi Jambi, sehingga peneliti tertarik untuk mengidentifikasi faktor risiko apa saja yang mungkin berhubungan dengan kejadian DM tipe II pada kelompok di Provinsi Jambi menggunakan data Survei Kesehatan Indonesia Tahun 2023.

1.2 Rumusan Masalah

Diabetes Mellitus menjadi masalah kesehatan utama di Indonesia dengan prevalensi yang terus meningkat, demikian pula di Provinsi Jambi. Pada tahun 2018, prevalensi DM di Provinsi Jambi sebesar 1,0% yang kemudian mengalami penurunan menjadi 0,9% pada tahun 2023. Meskipun mengalami sedikit penurunan, DM masih menjadi permasalahan di Provinsi Jambi yaitu termasuk 10 penyakit terbanyak di Provinsi Jambi pada urutan ke 5 dengan persentase kejadian 6,05% dan masih jauh dari target RPJMN mengenai pengendalian faktor risiko dengan terget 4,3% dan capaian yang didapat 1,7%. Berdasarkan latar belakang masalah di atas, didapatkan rumusan masalah penelitian apa saja faktor risiko yang mempengaruhi kejadian diabetes mellitus tipe II pada kelompok umur ≥15 tahun di Provinsi Jambi.

1.3 Tujuan Penelitian

1.3.1 Tujuan Umum

Tujuan dari penelitian ini yaitu mengetahui faktor risiko yang berhubungan dengan kejadian diabetes mellitus tipe II pada kelompok umur ≥15 tahun di Provinsi Jambi dan mendapatkan model prediksi dengan melakukan analisis menggunakan data Survei Kesehatan Indonesia (SKI) 2023.

1.3.2 Tujuan Khusus

- Mengetahui prevalensi kejadian diabetes mellitus tipe II pada kelompok umur ≥15 tahun di Provinsi Jambi
- 2. Menggambarkan karakteristik individu (jenis kelamin, tingkat pendidikan, tempat tinggal dan jenis pekerjaan), perilaku (merokok, konsumsi alkohol, konsumsi makanan manis, konsumsi minuman manis dan konsumsi makanan berlemak), dan kondisi klinis (Obesitas dan Hipertensi) dengan kejadian diabetes mellitus tipe II pada kelompok umur ≥15 tahun di Provinsi Jambi
- 3. Menganalisis hubungan karakteristik individu (jenis kelamin, tingkat pendidikan, tempat tinggal dan jenis pekerjaan), perilaku (merokok, konsumsi alkohol, konsumsi makanan manis, konsumsi minuman manis dan konsumsi makanan berlemak), dan kondisi klinis (Obesitas dan Hipertensi) dengan kejadian diabetes mellitus tipe II pada kelompok umur ≥15 tahun di Provinsi Jambi
- 4. Menganalisis faktor dominan kejadian diabetes mellitus tipe II pada kelompok umur ≥15 tahun di Provinsi Jambi

1.4 Manfaat Penelitian

1.4.1 Manfaat Teoritis

Diharapkan bahwa penelitian dapat mememberikan kontribusi pada pengetahuan di bidang epidemiologi penyakit tidak menular, terutama mengenai faktor risiko yang dapat mempengaruhi kejadian DM Tipe II pada kelompok umur ≥15 tahun, sehingga dapat dilakukannya upaya pengengendalian untuk kejadian diabetes mellitus. Penelitian ini diharapkan dapat menjadi landasan bagi penelitian selanjutnya untuk penelitian diabetes mellitus dengan populasi yang berbeda.

1.4.2 Manfaat Praktis

Diharapkan penelitian ini dapat menjadi dasar dalam pencegahan diabetes mellitus tipe II pada kelompok umur ≥15 tahun, sehingga dapat

mengurangi dampak hingga risiko kematian akibat DM. Penelitian ini diharapkan dapat menjadi referensi bagi praktisi yang akan membuat kebijakan, khususnya kebijakan terkait diabetes mellitus dan dapat menjadi informasi tambahan bagi masyarakat mengenai faktor risiko yang dapat menyebabkan terjadinya DM.

BAB 2

TINJAUAN PUSTAKA

2.1 Telaah Pustaka

2.1.1 Definisi Diabetes Mellitus

Diabetes mellitus merupakan sekelompok gangguan metabolik yang ditandai dengan salah satu ciri utama, yaitu meningkatnya kadar gula dalam darah atau yang disebut hiperglikemia.⁶ Penyakit ini bersifat kronis dan terjadi ketika produksi insulin oleh pankreas tidak memadai, atau tubuh tidak mampu menggunakan insulin yang tersedia secara efektif. Hormon yang mengendalikan glukosa darah disebut Insulin. Jika tidak terkendali, DM dapat mengakibatkan hiperglikemia, yaitu peningkatan gula darah yang dapat membahayakan beberapa sistem tubuh, terutama pembuluh dalar dan neuron.¹⁰

Menurut ICD-10 (*International Classification of Diseases, 10th Revision*), DM merupakan sekumpulan gangguan metabolik yang ditandai oleh hiperglikemia kronis yang disebabkan oleh gangguan pada produksi insulim, fungsi insulin, atau keduanya. Berdasarkan ICD-10 2019 menurut WHO, diabetes mellitus (DM) termasuk ke dalam kategori penyakit endokrin, nutrisi dan metabolik dengan kode E10-E14. E10 merupakan kode DM tipe 1, E11 merupakan kode untuk DM tipe 2, E12 merupakan kode untuk DM akibat malnutrisi, E13 merupakan kode untuk DM tipe spesifik lainnya, dan E14 merupakan kode untuk DM yang tidak spesifik.³⁰

Suatu gangguan metabolik yang ditandai oleh peningkatan kadar gula darah melebihi batas normal merupakan tanda dari penyakit yang disebut diabetes mellitus atau kencing manis. Kondisi ini menyebabkan air seni (urine) yang dikeluarkan mengandung kadar gula yang tinggi atau manis sehingga disebut kencing manis.³¹ Jika tidak terkendali, kadar glukosa yang tinggi dapat membahayakan organ vital, seperti jantung, ginjal, mata, pembuluh darah, dan neuron jika dibiarkan dalam tempo yang lama.³²

Pankreas memproduksi hormon esensial penting yang disebut dengan insulin. Pankreas memungkinkan tubuh menyerap glukosa dari aliran darah, tempat glukosa dapat disimpan atau diubah menjadi energi. Selain itu, insulin diperlukan dalam metabolisme lipid dan protein. Hiperglikemia yang merupakan tanda klinis dari diabetes disebabkan karena kekurangan insulin atau ketidakmampuan sel untuk meresponsnya.

2.1.2 Epidemiologi Diabetes Mellitus

Diabetes merupakan isu kesehatan global yang berdampak pada masyarakat di seluruh dunia, termasuk di negara-negara dengan pendapatan rendah dan menengah. Pada tahun 2014, WHO memperkirakan terdapat 422 juta orang penderita diabetes dewasa di seluruh dan jumlah ini terus meningkat. Terjadi Peningkatan yang cukup besar di negara-negara berpenghasilan rendah dan menengah dibandingakn dengan negara berpendapatan tinggi. Pada tahun 2014, prevalensi diabetes pada orang dewasa mencapai 8,5%, yang menunjukkan peningkatan sebanyak 3,8% dari tahun 1980 yaitu dengan prevalensi 4,7%.

Diperkirakan ada sekitar 573 juta orang dewasa yang berusia 20 hingga 79 tahun yang menderita diabetes dan jumlah tersebut mewakili 10,5% dari populasi dunia dalam kelompok umur tersebut menurut *International Diabetes Federation* (IDF). IDF juga memperkirakan DM akan mengalami peningkatan menjadi 643 juta (11,3%) pada tahun 2023, dan terus meningkat hingga mencapai 784 juta (12,2%) pada tahun 2045. 240 juta orang diperkirakan hidup dengan diabetes yang tidak terdiagnosis di seluruh dunia dan hampir 90% dari orang- orang yang belum terdiagnosis DM tinggal di negara-negara dengan pendapatan rendah dan menengah.¹

Pada tahun 2021, penderita DM lebih banyak tinggal di daerah perkotaan (360,0 juta) dibandingkan di daerah perdesaan (176,6 juta). Prevalensi DM di daerah perkotaan sebesar 12,15% sementara di daerah perdesaan sebesar 8,3%. Jumlah penderita DM diperkotaan diperkirakan akan terus meningkat dikarenakan adanya urbanisasi global. Asia Tenggara berada diurutan ketiga sebagai wilayah dengan tingkat prevalensi diabetes

tertinggi pada penduduk usia 20 hingga 79 tahun. Pada tahun 2021, prevalensi diabetes di Asia Tenggara sebesar 8.7% dan diperkirakan meningkat menjadi 11.3% pada tahun 2045.¹

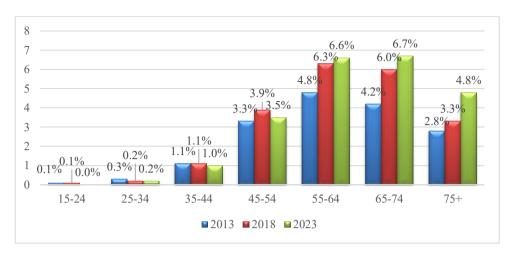
Indonesia menjadi salah satu negara dengan jumlah penderita diabetes tertinggi yaitu menempati peringkat ke-5, dengan 19,5% penduduk usia 20-79 tahun menderita DM pada tahun 2021 dan diperkirakan meningkat menjadi 28.6% pada tahun 2045.¹ Berdasarkan Survei Kesehatan Indonesia (SKI) 2023, prevalensi DM di Indonesia sebesar 1,7% pada penduduk semua umur berdasarkan diagnosis dokter dan 2,2% pada penduduk umur ≥15 tahun berdasarkan diagnosis dokter. Di Provinsi Jambi, prevalensi DM pada penduduk semua umur sebesar 0,9% berdasarkan diagnosis dokter dan 1,3% pada penduduk umur ≥15 tahun berdasarkan diagnosis dokter.¹¹



Sumber: Riskesdas dan SKI

Gambar 2.1 Prevalensi DM berdasarkan Jenis Kelamin di Indonesia

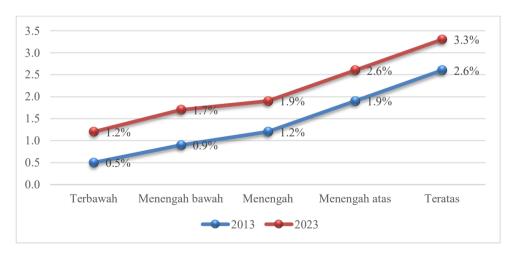
Berdasarkan Gambar 2.1, perevalensi DM pada perempuan tercatat lebih tinggi dibandingkan pada laki-laki. Angka ini terus menunjukkan peningkatan yang signifikan setiap 5 tahun, yaitu 1,7% pada tahun 2013, meningkat menjadi 2,4% pada 2018, dan mencapai 2,7% pada tahun 2023.



Sumber: Riskesdas dan SKI

Gambar 2.2 Prevalensi DM berdasarkan Usia di Indonesia

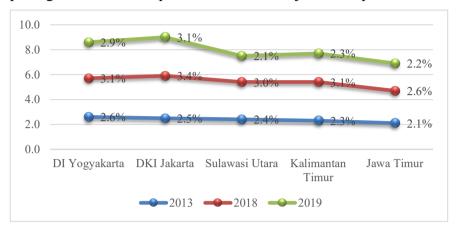
Berdasarkan Gambar 2.2, DM lebih banyak terjadi pada kelompok usia lanjut, khususnya pada rentang usia 55-64 tahun dan usia 65-74 tahun. Prevalensi DM pada kelompok usia 55-65 menunjukkan tren peningkatan setiap 5 tahun, yaitu pada tahun 2013 sebesar 4,8%, naik menjadi 6,3% pada tahun 2018, dan mencapai 6,6% pada tahun 2023. Hal serupa juga terjadi pada kelompok usia 65-74 tahun, dengan prevalensi yang meningkat dari 4,2% pada tahun menjadi 6,0% pada tahun 2018, dan terus naik hingga 6,7% pada tahun 2023.



Sumber: Riskesdas dan SKI

Gambar 2.3 Prevalensi DM berdasarkan Sosial Ekonomi di Indonesia

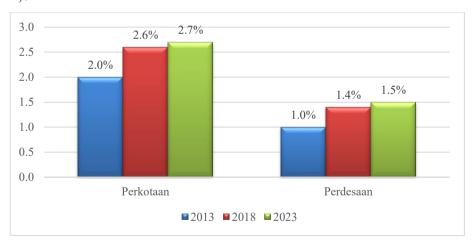
Berdasarkan Gambar 2.3, prevalensi DM lebih banyak terjadi pada sosial ekonomi teratas. Prevalensi pada kelompok ini menunjukkan peningkatan dari 2,6% pada tahun 2013 menjadi 3,3% pada tahun 2023.



Sumber: Riskesdas dan SKI

Gambar 2.4 Provinsi dengan Prevalensi DM tertinggi di Indonesia

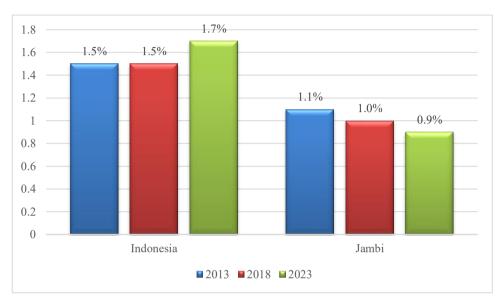
Berdasarkan Gambar 2.4, Provinsi DKI Jakarta menjadi provinsi dengan prevalensi DM tertinggi di Indonesia pada tahun 2018 dengan prevalensi sebesar 3,4% dan tetap tinggi pada tahun 2023 meskipun mengalami sedikit penurunan menjadi 3,1%. Namun pada tahun 2013, DI Yogyakarta menjadi provinsi dengan prevalensi DM tertinggi yaitu sebesar 2,6%.



Sumber: Risekesdas dan SKI

Gambar 2.5 Prevalensi DM berdasarkan Tempat Tinggal

Berdasarkan Gambar 2.5, prevalensi DM di perkotaan lebih tinggi dibandingkan di perdesaan. Prevalensi ini menunjukkan tren peningkatan setiap 5 tahun, yaitu sebesar 2.0% pada tahun 2013, meningkat menjadi 2,6% pada tahun 2018, dan mencapai 2,7% pada tahun 2023.



Sumber: Riskesdas dan SKI

Gambar 2.6 Prevalensi Diabetes Mellitus di Indonesia dan di Provinsi Jambi

Berdasarkan gambar 2.6, prevalensi DM di Indonesia mengalami peningkatan pada tahun 2023 menjadi 1,7%, dibandingkan dengan prevalensi sebelumnya sebesar 1,5% pada tahun 2013 dan 2018. Sedangkan prevalensi DM di Provinsi Jambi mengalami sedikit penurunan pada tahun 2013, 2018 dan 2023. Meskipun mengalami penurunan, DM masih menjadi permasalah di Provinsi Jambi.

2.1.3 Tipe Diabetes Mellitus

WHO mengklasifikasikan diabetes mencakup dua kelas utama dari diabetes, yaitu diabetes mellitus tergantung insulin atau yang biasa dikenal dengan DM tipe 1 dan diabetes mellitus yang tidak terkandung dengan insulin atau biasa yang dikenal dengan DM tipe 2. WHO juga menambahkan 2 kelas diabetes lainnya, yaitu diabetes tipe spesifik lainnya dan diabetes mellitus gestasional. Adanya sistem klasifikasi untuk diabetes dapat

memfasilitasi tiga tujuan utama yaitu untuk perawatan klinis, aetio-patalogi dan epidemiologi.³³

Diabetes dapat diklasifikasikan menjadi 4 kategori :

a. Diabetes Mellitus Tipe 1

Kerusakan sel beta autoimun yang menyebabkan defisiensi insulin terlarut merupakan pengertian dari DM 1.³⁴ IDF menjelaskan bahwa proses autoimun ini menyebabkan sel beta di pankreas diserang sistem kekebalan tubuh, sehingga tubuh tidak dapat menghasilkan insulin atau hanya memproduksi insulin dalam jumlah yang sangat sedikit.¹ DM tipe 1 merupakan penyakit yang serius yang tak kunjung sembuh dan biasanya terjadi pada anak-anak dan orang dewasa. Pankreas di dalam tubuh sudah tidak menghasilkan lagi insulin. Seseorang yang menderita DM tipe 1 harus bergantung pada insulin dari obat luar untuk mengontrol kadar gula di dalam tubuh.³⁵ DM tipe 1 menyumbangkan sekitar 5-10% dari semua kasus diabetes.³⁶

Penyebab pasti dari DM tipe 1 ini belum diketahui, namun diyakini bahwa penyakit ini disebabkan oleh interaksi kompleks antara faktir genetik dan lingkungan. Meskipun belum ada bukti yang spesifik bahwa faktor risiko lingkungan menyebabkan jumlah kasus besar DM tipe 1.³² Diabetes tipe 1 ini didiagnosis berdasarkan peningkatan konsentrasi glukosa darah dengan adanya beberapa gejala atau jarangnya terjadi gejala (haus yang berlebihan (*polydipsia*), sering buang air kecil (*polyuria*) dan penurunan berat badan).¹

b. Diabetes Mellitus Tipe 2

DM Tipe 2 merupakan gangguan metabolik kronis yang sangat umum, disebabkan oleh dua faktor utama yaitu ketidakmampuan pankreas untuk memproduksi insulin dan ketidakampuan jaringan untuk merespons insulin.³⁷ Kondisi ini terjadi karena penurunan sekresi insulin pada sel beta secara progresif dan non-autoimun, hal ini biasanya dilatarbelakangi oleh resistensi insulin dan sindrom metabolik.³⁴ Mekanisme molekuler dalam sintesis insulin, pelepasan insulin dan

respons jaringan pada insulin harus dikelola dengan baik untuk memenuhi kebutuhan metabolik. Jika salah satu proses gagal dapat menyebabkan ketidakseimbangan metabolik dan berkontribusi patogenesis DM tipe 2.³⁸

DM tipe 2 merupakan jenis diabetes yang paling umum, mencakup lebih dari 90% kasus diabetes di seluruh dunia. Pada tipe ini, kadar gula darah tinggi terjadi karena tubuh tidak mampu merespons insulin dengan baik, suato kondisi yang disebut resistensi insulin. Resistensi insulin menyebabkan hormon insulin menjadi kurang aktif, sehingga tubuh mencoba meningkatkan produksi insulin. Seiring waktu, produksi insulin yang tidak memadai dapat terjadi karena kegagalan sel beta pankreas untuk memenuhi permintaan. Meskipun penyebab pasti DM tipe 2 belum sepenuhnya diketahui, tetapi ada hubungan yang kuat dengan faktor-faktor seperti bertambahnya usia, etnis, kelebihan BB, obesitas, dan genetika keluarga. Sama halnya dengan DM tipe 1, adanya faktor risiko dari DM tipe 2 diperkirakan dipicu oleh poligenik dan lingkungan.¹

c. Diabetes Mellitus Tipe Spesifik lainnya

Tipe spesifik lain dari diabetes mellitus meliputi diabetes yang disebabkan karena kondisi tertentu, seperti diabetes *monogenic syndrome* (diabetes pada bayi baru lahir dan pada usia muda), *exocrine pancreatic disease* (*cystic fibrosis* dan pankreatitis), serta diabetes yang diakibatkan oleh obat atau bahan kimia (pengobatan HIV/AIDS, peradangan, autoimun, alergi atau setelah transplantasi organ tubuh). ³⁴ DM tipe spesisifik ini memiliki presentase yang lebih kecil jika dibandingkan dengan jumlah kejadian diabetes secara keseluruhan. Ditemukannya beberapa kondisi spesifik yang terkait DM tipe spesisifik ini termasuk patologi dan beberapa kelainan. Jenis yang paling menonjol dari DM tipe sepesifik ini diakibatkan oleh cacat monogenic pada fungsi sel beta, disebebkan oleh kelainan genetik pada fungsi

insulin, endokrinopati, patologi pankreas eksokrin, serta kondisi spesisifik lainnya.³⁹

d. Diabetes Mellitus Tipe Gestasional

DM tipe gestasional yaitu gangguan toleransi gula darah yang didiagnosis untuk pertama kalinya pada masa kehamilan dengan tes toleransi glukosa oral 75 g dalam kondisi standar dan pengukuran glukosa yang terjamin dari kualitas plasma vena. Diabetes pada saat kehamilan dapat ditemukan pada seseorang dengan DM tipe 1 atau DM tipe 2. DM gestasional diidentifikasi pada trimester ke-2 atau ke-3 pada saat kehamilan. Wanita dengan DM gestasional perlu dilakukan evaluasi setelah melahirkan, dikarenakan wanita dengan DM gestasional mungkin memiliki diabetes sebelum dilakukan diagnosis pada saat kehamilan. Pemeriksaan pada pasien dapat dilakukan pada 6 minggu atau lebih pasca persalinan untuk mengklasifikasikan apakah hasil yang didapatkan normal, berisiko tinggi untuk terkena diabetes, atau menderita diabetes.

Terdapat juga diabetes yang tidak diklasifikasikan, dikarekan penggolongan diabetes yang semakin kompleks sehingga tidak selalu memungkinkan untuk mengklasifikasikan semua kasus diabetes yang baru didiagnosis ke dalam kategori tertentu.³³

2.1.4 Etiologi dan Patofisiologi Diabetes Mellitus

Penyebab terjadinya DM dapat dikarenakan oleh faktor lingkungan dan faktor genetik. DM terjadi karena adanya gangguan pada proses metabolisme tubuh yang disebebkan oleh kelainan pada produksi insulin atau fungsi insulin sekresi. (37,39) Penderita DM akan mengalami resistensi insulin, yaitu ketika sel-sel di dalam tubuh menolak hormon insulin dan menyebabkan kurangnya respon terhadap insulin. Hal tersebut menyebabkan penumpukan glukosa dalam aliran darah, sehingga dapat menyebabkan DM. 43

DM merupakan disfungsi metabolik menahun yang diakibatkan oleh ketidaksanggupan tubuh dalam menghasilkan insulin atau resisten terhadap insulin yang ditandai dengan peningkatan kadar glukosa. DM tipe 1 disebebkan oleh penghancuran sel beta autoimun di pankreas dan ditandai produksi insulin yang tidak cukup. DM tipe 2 terjadi ketika adanya peningkatan resistensi abnormal dan tubuh tidak dapat memproduksi insulin yang cukup mengatasi resistensi insulin. DM gestasional terjadi akibat bentuk intoleransi glukosa yang mempengaruhi beberapa wanita selama kehamilan. DM tipe lainnya disebabkan adanya cacat genetik spesifik dari fungsi sel beta atau insulin, penyakit pankreas atau karena obat-obatan dan bahan kimia. (41,42)

1. Diabetes Mellitus Tipe 1

Perkembangan DM tipe 1 dimulai dengan kejadian pencetus yang tidak diketahui pada penjamu yang rentan secara genetik yang dapat memicu penghancuran sel beta yang dimediasi oleh sel T. Seiring berjalannya waktu, biasanya berbulan-bulan hingga bertahun-tahun, terjadi kehilangan insulin secara progresif dan dapat dideteksi dengan menggunakan torelansi glukosa intravena. Selanjutnya, glukosa darah mulai meningkat dan menunjukkan kerusakan sel beta yang signifikan. Pada akhirnya, produksi insulin dan C-peptida akan berhenti dan penderita akan bergantung pada insulin eksogen untuk bertahan hidup. 46

2. Diabetes Mellitus Tipe 2

Resistensi insulin, relativitas defisiensi insulin aktif, dan gangguan kerja inkretin merupakan tiga gambaran dari patofisiologi utama DM tipe 2. Resistensi insulin di otot, hati, dan jaringan adiposa berhubungan dengan penambahan berat badan. Melalui gangguan kompleks pada jalur sinyal insulin dan metabolisme bahan bakar, jaringan-jaringan ini akan menjadi resisten terhadap insulin. Pada awalnya perkembangan dari glikemia normal menjadi prediabetes dan akhirnya menjadi DM tipe 2, pankreas merespons dengan mengeluarkan insulin yang berlebihan untuk mengatasi resistensi insulin. Ciri penting dari DM tipe 2 yaitu penyakit ini bersifat progresif, resistensi insulin

cenderung tetap tinggi selama masa penyakit, dan fungsi sel beta terus menurun.⁴⁶

3. Perbedaan DM Tipe 1 dan DM Tipe 2

Terdapat perbedaan penyebab dari terjadinya DM tipe 1 dan DM tipe 2. DM tipe 1 disebabkan karena kerusakan sel beta autoimun yang menyebabkan defisiensi insulin terlarut. Sedangkan DM tipe 2 dikarenakan ketidakmampuan pankreas untuk memproduksi insulin dan ketidakampuan jaringan untuk merespons insulin. (34,37) DM tipe 1 memiliki beberapa gejala yaitu haus yang berlebihan (*polydipsia*), sering buang air kecil (*polyuria*) dan penurunan berat badan. Gejala dari DM Tipe 2 muncul perlahan, sering kali tidak disadari, seperti kelelahan, sering infeksi, atau luka sulit sembuh. Orang yang menderita DM tipe 1 memerlukan insulin seumur hidup sebagai pengobatannya. Sedangkan pengobatan orang yang menderita DM tipe 2 seperti mengubah gaya hidup, obat oral dan insulin jika diperlukan pada tahap lanjut. ¹

2.1.5 Gejala Diabetes Mellitus

Ketika fungsi sel beta menurun dan kadar glukosa serum meningkat. Gejala hiperglikemia serupa apapun penyebab utamanya, termasuk poliura, polydipsia, polifagia, dan dalam kasus defisiensi insulin berat akan mengalami penurunan berat badan, pengelihatan kabur, dan kelelahan. Penderita mungkin tidak menunjukan gejala jika terdapat hiperglikemia ringan. Ketika konsentrasi glukosa darap melebihi kapasitas gunjal untuk menyerap kembali glukosa, yaitu sekita 180 mg/dL, sebagian dari glukosa tersebut akan hilang memalui urin. Glukosuria ini akan berfungsi sebagai kekuatan osmotic yang meningkatkan ekskresi air. Seperti meningkatnya kehilangan cairan urin, pusat haus diaktifkan untuk bekerja menjaga hidrasi normal. Glukosuria juga menyebabkan hilangnya kalori, hal ini dikombinasikan dengan hilangnya aksi anabolik insulin yang mengakibatkan penurunan berat badan.⁴⁷

Tanda dan gejala dari Diabetes Mellitus⁴⁸:

1. Polyuria, Polydipsia

- 2. Lapar terus-menerus bahkan setelah makan
- 3. Kelelahan
- 4. Pengelihatan menjadi kabur
- 5. Mengalami infeksi berulang atau penyembuhan luka lambat
- 6. Berat badan turun
- 7. Rasa *myalgia*, *paresthesia*, atau *hypesthesia* di tangan atau kaki

2.1.6 Diagnosis Diabetes Mellitus

Nilai glukosa plasma puasa dan nilai glukosa plasma 2 jam selama tes toleransi glukosa oral 75 g merupakan kriteria glukosa plasma yang dapat didiagnosis untuk diabetes.³⁴

Tabel 2.1 Kriteria Diagnosis Diabetes Mellitus

Metode Pengukuran	Gula Darah Normal	Prediabetes	Diabetes
Glukosa plasma puasa^	70 – 99 mg/dL	$100-125 \\ mg/dL$	\geq 126 mg/dL.
Glukosa plasma 2 jam setelah TTGO+	70 – 139 mg/dL	140 – 199 mg/dL	≥ 200 mg/dL.
Glukosa plasma sewaktu			≥ 200 mg/dL disertai dengan keluhan klasik atau krisis atau hiperglikemia
Pemeriksaan HbA1c (terstandarisari oleh NGSP dan DCCT)*	< 5,7%	5,7 – 6,4%	≥ 6,5%

Sumber: Diabetes Care, 2023 dan PERKENI, 2021. (9,34)

[^]Puasa didefinisikan tidak adanya asupan kalori selama 8 jam.

⁺ Selama tes toleransi glukosa oral dengan beban glukosa 75 g.

^{*}Pemeriksaan HbA1c menggunakan metode yang terstandarisasi oleh National Glycohaemoglobin Standarization Program (NGSP) dan Diabetes Control and Complications Trial assay (DCCT).

2.1.7 Komplikasi Diabetes Mellitus

DM memiliki dampak yang signifkan pada beberapa sistem organ dalam tubuhm yang pada akhirnya dapat menyebabkan komplikasi yang serius. Terdapat dua klasifikasi komplikasi DM, yaitu komplikasi mikrovaskular dan makrovaskular. Komplikasi mikrovaskular meliputi kerusakan pada *neuropati*, mata, dan ginjal. Di sisi lain, komplikasi makrovaskular mencakup penyakir pembuluh darah perifer, stroke, dan penyakit kardiovaskular. Memar atau cedera yang tidak sembuh, *gangrene*, yang berakhir amputasi, diakibatakan oleh penyakit pembuluh darah perifer. (41,42)

2.1.8 Pencegahan Diabetes Mellitus

Menurut WHO, belum ada cara untuk mencegah DM tipe 1 saat ini. Namun terdapat strategi yang berhasil untuk mencegah koplikasi, kematian dini dan DM tipe 2 yang diakibatkan oleh semua jenis diabetes mellitus. Pendekatan ini mencakup praktik dan kebijakan yang berfokus pada kesehatan masyarakat dan lingkugan, seperti rumah, sekolah, dan tempat kerja yang dapat meningkatkan kesehatan bagi setiap orang, baik yang menderita DM ataupun tidak, seperti mengkonsumsi makanan sehat, berolahraga secara teratur, menghindari merokok, dan mengendalikan tekanan darah dan lipid. 49 Ada tiga tingkat pencegahan DM tipe 2, yaitu pencegahan primer, sekunder dan tersier. 9

1. Pencegahan primer

Pencegahan primer yaitu upaya mencegah terjadinya DM tipe 2 pada individu yang belum terdampak, namun berpotensi untuk mengalami DM tipe 2 dan intoleransi glukosa. Upaya ini dapat dilakukan dengan memberikan penyuluhan dan pengelolaan yang tepat kepada kelompok masyarakat yang berisiko tinggi untuk terkena DM tipe 2 dan intoleransi glukosa. Perubahan gaya hidup menjadi upaya pencegahan utama. Sejumlah penelitian yang meyakinkan, menunjukan bawah mengubah gaya hidup dapat mencegah DM tipe 2. Untuk semua pasien, khususnya pada kelompok yang berisiko tinggi, mengubah gaya

hidup harus menjadi tindakan pertama. Mengubah gaya hidup dapat memperbaiki memperbaiki sindrom metabolik lainnya seperti obesitas, hipertensi, dislipidemia dan hiperglikemia serta faktor risiko diabetes. Bagi individu yang berisiko tinggi untuk terkena DM tipe 2 dan intoleransi glukosa disarankan untuk mengubah gaya hidup dengan, mengatur pola makan, meningkatkan aktivitas fisik dan berolahraga, serta berhenti merokok. Selain itu, pada kelompok berisiko tinggi, intervensi farmakologis diperlukan untuk mengurangi risiko terjadinya penyakit.

2. Pencegahan sekunder

Pecegahan sekunder merupakan cara untuk mecegah atau mengurangi perkembangan masalah pada pasien yang telah terdiagnosis DM tipe 2. Mengendalikan kadar gula darah sesuai dengan target terapi dan mengurangi faktor risiko komplikasi lainnya dengan memberikan perawatan secara optimal merupakan contoh strategi pencegahan sekunder. Pencegahan sekunder juga mencakup deteksi dini adanya komplikasi, yang harus dilakukan sejak awal dalam pengelolaan penyakit DM tipe 2. Untuk memenuhi sasaran target yang diharapkan, program penyuluhan untuk pasien berperan penting meningkatkan kepatuhan mereka dalam pengobatan.

3. Pencegahan tersier

Pencegahan yang bertujuan untuk menghindari terjadinya kecacatan tambahan dan meningkatkan kualitas hidup pada pasien yang telah mengalami komplikasi. Pasien menerima upaya rehabilitas sesegera mungkin, yaitu sebelum kecacatan memburuk. Dilakukan penyuluhan pada pasien dan keluar sebagai bagian dari pencegahan tersier. Upaya rehabilitasi yang komprehensif dan terpadu serta layanan kesehatan seperti rumah sakit rujukan diperlukan pasien untuk memperoleh kualitas hidup yang optimal dalam pencegahan tersier. Keberhasilan pencegahan tersier ini bergantung pada kolaborasi yang harmonis antara para ahli di berbagai bidang keahlian dan ilmu.

2.1.9 Faktor Risiko Diabetes Mellitus

Menurut Kementerian Kesehatan RI (2014), faktor risiko penyakit DM dapat diklasifikasikan menjadi dua kategori, yaitu faktor risiko yang tidak bisa diubah dan yang bisa diubah. ¹⁷ Faktor diabetes mellitus juga dapat dikategorikan menjadi faktor sosiodemografi, faktor genetik, faktor klinis, dan faktor perilaku serta gaya hidup.

2.1.9.1 Faktor Demografi

Menurut BPS (2020), faktor sosiodemografi adalah gabungan dari 2 kata yaitu sosial dan demografi yang didalamnya memuat beberapa komponen. Komponen dalam sosial yaitu pendapatan, pekerjaan, dan pendidikan. Sedangkan komponen dalam demografi yaitu usia, jenis kelamin, dan lain-lain.⁵⁰ Faktor sosiodemografi yang dapat mempengaruhi terjadinya DM yaitu usia, jenis kelamin, tingkat pendidikan, dan jenis pekerjaan.

a. Usia

Usia menjadi salah satu penyebab yang tidak dapat diubah dan berperan penting dalam terjadinya DM. Usia didefinisikan oleh KBBI yaitu lama waktu hidup sejak dilahirkan atau diadakan. Seiring bertambahnya usia, fungsi organ-organ dalam tubuh akan melemah, sehingga dapat menimbulkan berbagai penyakit, salah satunya DM. ⁵¹ Diabetes Mellitus dapat terjadi pada semua usia, Kematian akibat DM di usia dewasa muda mengalami peningkatan menjadi urutan keenam di tahun 2019 yang sebelumnya berada pada urutan kedelapan di tahun 2010. ⁵² Adanya hubungan yang signifikan antara usia dengan kejadian DM, dimana seseorang dengan usia >55 tahun memiliki risiko 4,7 kali untuk mengalami DM dengan OR=4,71 [95%CI 4,06-5,46]. ⁵³ Pada usia 15-44 tahun memiliki risiko yang lebih redah untuk mengalami DM yaitu OR sebesar 0,348 [95%CI 0,295-0,468]. ⁵⁴

b. Jenis Kelamin

Salah satu faktor risiko yang tidak bisa dimodifikasi adalah jenis kelamin yang menunjukkan adanya perbedaan gender sejak lahir, yaitu laki-laki dan perempuan.⁵² Berdasarkan data SKI 2023, perempuan (2,0%) memiliki prevalensi DM yang lebih dibandingkan laki-laki (1,3%).¹¹ Sebuah penelitian menunjukkan bahwa perempuan berisiko 1,7 kali lebih besar untuk mengalami DM dibandingkan dengan laki-laki dengan nilai OR sebesar 1,68 [95%CI 1,15-2,47].¹⁹ Hasil tersebut sejalan dengan penelitian di RS Bhayangkara Kota Kupang menunjukkan hasil yang sama dengan nilai OR 1,749 [95%CI 0,688-4,448].⁵⁵

c. Klasifikasi Tempat Tinggal

Klasifikasi tempat tinggal yaitu kategori pada lokasi di sekitar desa/kelurahan yang dibagi menjadi perkotaan dan perdesaan. Hasil penelitian oleh Talukder dan Hossain menunjukkan bahwa orang yang tinggal di perkotaan (35,9%) lebih banyak menderita DM dibandingkan orang yang tinggal di perdesaan (30,8%). Penelitian oleh Indrahadi *et al* (2021) mendapatkan hasil bahwa adanya hubungan yang signifikan antara DM dan tempat tinggal, yaitu individu yang bertempat tinggal di perkotaan 2 kali lebih berisiko untuk terkena DM dibandingkan individu yang tinggal di perdesaan (OR=2,14 95 CI: 1,78-2,55).⁵³

d. Tingkat Pendidikan

Jenjang pendidikan yang telah diselesaikan seseorang selama pendidikan formal disebut dengan tingat pendidikan. Dalam menempuh pendidikan formal dan salah satu faktor risiko yang dapat dimodifikasi. Tingkat pendidikan dikategorikan menjadi tinggi dan rendah. Tingkat pendidikan tinggi yaitu jika seseorang telah menyelesaikan pendidikan minimal sekolah menengah atas/sederajat hingga perguruan tinggi. Sedangkan tingkat pendidikan rendah yaitu jika seseorang telah menamatkan pendidikan minimal SD hingga SMP. Seseorang dengan tingkat pendidikan yang tinggi dapat menekan kejadian DM. Penelitian di Klinik Mardi Waluyo Lampung

Tengah menemukan hubungan yang signifikan antara tingkat pendidikan dan kejadian DM p=0,000.⁵⁶

e. Status Bekerja

Pekerjaan merupakan proses seseorang berusaha untuk memenuhi kebutuhan sehari-hari dan mendapatkan penghasilan. Salah satu faktor risiko DM yang dapat diubah adalah pekerjaan dan sangat erat kaitannya dengan faktor lingkungan penyebab DM. Seseorang yang bekerja memiliki risiko lebih kecil untuk menderita DM. Varanka-Ruuska *et al* melakukan meta analisis dan menemukan bahwa orang yang tidak bekerja memiliki kaitan dengan kejadian DM (OR=1,72 95%CI 1,14-2,58). (57,58) Berdasarkan penelitian di Klinik Mardi Waluyo, menghasilkan nilai *p-value* dengan nilai 0,002 yang memperlihatkan hasil yang signifikan antara status bekerja dengan kejadian DM, sehingga didapatkan korelasi sebesar -0,273. Hal ini menunjukan bahwa seseorang dengan mobilitas yang tinggi berisiko lebih rendah untuk mengalami DM.²³

2.1.9.2 Faktor Kesehatan

Faktor kesehatan ialah faktor risiko DM yang dapat dimodifikasi. Faktor kesehatan merupakan kondisi klinis pasien yang dapat mempengaruhi terjadinya DM yaitu seperti obesitas dan hipertensi.

a. Obesitas

Salah satu faktor klinis yang mempengaruhi kejadian DM adalah adanya obesitas yang dipengaruhi oleh gaya hidup seseorang. Pengelompokan antara berat badan berlebih dan kejadian obesitas dapat dilihat dengan menghitung IMT (Indeks Massa Tubuh) dengan rumus:

$$IMT = \frac{Berat \, Badan \, (kg)}{Tinggi \, Badan \, (m)^2}$$

Indeks massa tubuh (IMT) adalah indeks sederhana dari berat badan terhadap tinggi badan yang digunakan untuk mengklasifikasikan kebelihan berat badan dan obesitas pada orang dewasa. Ada dua pengkategorian IMT, yaitu menggunakan kriteria WHO *Western Pasific Region* dan menggunakan kriteria PGN.⁵⁹

Tabel 2.2 Klasifikasi IMT menurut WHO

Klasifikasi	IMT
Berat badan kurang (underweight)	< 18,5
Berat badan normal	18,5-22,9
Kelebihan berat badan (overweight)	23 – 24,9
dengan risiko	
Obesitas I	25 - 29,9
Obestitas II	≥ 30

Sumber: Kemenkes RI, 2018.⁵⁹

Klasifikasi yang ditetapkan oleh WHO *Western Pacific Region* lebih relevan untuk populasi Asia karena karakteristik tubuh yang cenderung memiliki risiko kesehatan terkait obesitas pada nilai IMT yang lebih rendah. Obesitas adalah indikator terhadap kejadian DM yang merupakan faktor prediposisi untuk meningkatkan gula darah. (59,60)

Tabel 2.3 Klasifikasi IMT Nasional

Klasi	fikasi	IMT
Kurus	Berat	< 17,0
	Ringan	17,0-18,4
Normal		18,5-25,0
Gemuk	Berat	25,1-27,0
	Ringan	>27

Sumber: Kemenkes RI, 2018.⁵⁹

Klasifikasi IMT nasional dengan kriteria PGN menyesuaikan klasifikasi dengan data epidemiologi lokal dan karakteristik tubuh populasi di Indonesia untuk meningkatkan akurasi dalam mengidentifikasi risiko Kesehatan. Sesorang dengan obesitas dapat memiliki peluang untuk mengalami DM sebesar 3,38 kali lebih tinggi daripada individu yang tidak menderita obesitas (POR=3,38 95%CI 2,60-4,38). Penelitian pada Puskesmas Kecamatan Pasar Rebo, Kota Jakarta Timur menghasilkan adanya korelasi antara obesitas dengan kejadian DM, yaitu individu dengan obesitas berisiko 3,25 kali lebih

besar untuk mengalami DM dibandingkan dengan individu yang tidak obesitas (OR=3,25 95%CI 1,42-7,46).⁶¹

b. Hipertensi

Hipertensi umumnya disebut tekanan darah tinggi, adalah kondisi dimana tekanan darah sistolik \geq 40 mmHg dan tekanan darah diastolik \geq 90 mmHg.⁶² Penyakit komorbid yang paling umum dan sering terdapat pada penderita DM adalah Hipertensi.⁶³

Tabel 2.4 Klasifikasi Hipertensi menurut Joint National Commite, 2003

Kategori		TDS (mmHg)	TDD (mmHg)	
Normal		< 120	< 80	
Pra-hipertensi		120 – 139	80 - 89	
Hipertensi tingkat 1		140 – 159	90 – 99	
Hipertensi tingk	Hipertensi tingkat 2		>100	
Hipertensi	Sistolik	>140	<90	
Terisolasissss				

Sumber: Kemenkes RI, 2018.64

Hipertensi lebih banyak ditemukan pada penderita diabetes mellitus di bandingkan dengan non-diabetes mellitus dan hipertensi merupakan faktor risiko yang dapat mempengaruhi terjadinya diabetes mellitus (OR=3.33, 95% CI 2,50-4,44).⁶⁵ Pasien diabetes tipe 2 lebih sering mengalami hipertensi dan pada studi epidemiologi terdapat insiden hipertensi yang sangat tinggi yang berkaitan dengan pasien DM tipe 2.^(66,67)

c. Riwayat Keluarga

Diabetes Mellitus adalah salah satu penyakit keturunan, yang apabila orang tua menderita DM maka anak-anaknya akan berisiko untuk menderita juga. Riwayat keluarga merupakan salah satu faktor risiko yang tidak dapat dimodifikasi dan dapat mempengaruhi terjadinya DM. Seseorang yang memiliki riwayat keluarga penderita DM memiliki risiko yang lebih tinggi untuk terjadinya DM dibandingkan orang yang tidak memiliki riwayat keluarga penderita DM (OR = 2,688 95%CI 0,793-9,119). Dalam penelitian yang

dilakukan oleh Sudrajat *et al* menunjukan hasil yang disignifikan antara riwayat keluarga dengan kejadian diabetes mellitus, dimana responden yang memiliki riyawat keluarga penderita DM memiliki risiko 5,061 kali lebih besar menderita DM dibandingkan dengan responden yang tidak memiliki riwayat keluarga (OR = 5,061 95%CI 1,702-15,04).⁷⁰

2.1.9.3 Faktor Gaya Hidup

Faktor gaya hidup termasuk ke dalam faktor yang dapat dimodifikasi. Faktor gaya hidup dapat memicu terjadinya diabetes mellitus yaitu seperti kebiasaan merokok, kebiasaan minum alkohol, konsumsi makanan dan minuman manis dan aktifitas fisik yang kurang.

a. Kebiasaan Merokok

Rokok merupakan jenis produk yang berasal dari tembakau yang penggunaannya dengan dibakar, dihisap atau dihirup asapnya. Di dalam rokok terkandung nokotin dan tar dengan atau tanpa bahan tambahan.⁷¹ Perilaku merokok tidak mengenal kalangan usia muda maupun tua, perempuan atau lakilaki, karena siapapun dapat menikmati rokok.⁷¹ Akan menjadi tantangan bagi seseorang yang telah kecanduan untuk berhenti dari kebiasaan tersebut. Mengonsumsi rokok secara terus dan berulang dapat memberikan dampak yang buruk bagi kesehatan dan salah satunya diabetes mellitus.⁷²

Berdasarkan penelitian yang dilakukan di Puskesmas Gading Surabaya, adanya hubungan antara kebiasaan merokok dengan kejadian diabetes mellitus dengan nilai p=0,039 yang artinya orang yang merokok akan lebih berisiko untuk mengalami DM dibandingkan orang yang tidak merokok. Dalam meta-analisis yang dilakukan oleh Akter *et al*, menemukan bahwa terdapat peningkatan risiko untuk terkena DM pada

perokok aktif (RR = 1,38) dan mantan perokok (RR = 1,19) dibandingkan dengan bukan perokok.⁷³

b. Konsumsi Alkohol

Mengkonsumsi alkohol dapat menimbulkan banyak masalah pada kesehatan, apalagi mengkonsumsi dalam jumlah yang berlebihan. Konsumsi alkohol merupakan salah satu pola hidup yang buruk yang berkaitan dengan kejadian diabetes mellitus. ²⁶ Konsumsi alkohol dalam jumlah besar dapat merusak metabolisme dan dapat dikatikan dengan gangguan resistensi insulin yang menyebabkan gangguan toleransi glukosa. ⁷⁴ Seseorang yang mengkonsumsi alkohol akan meningkatkan risiko DM tipe 2 dibandingkan dengan orang yang tidak mengkonsumsi alkohol (OR = 1,289 95%CI 1,061 – 1,566). ⁷⁵ Penelitian oleh Charlotte *et al*, menemukan bahwa Konsumsi alkohol berhubungan dengan risiko terjadian diabetes dan konsumsi alkohol lebih dari 3-4 hari per minggu memiliki risiko diabetes yang paling rendah. ⁷⁶

c. Konsumsi Makanan Manis

Konsumsi makanan manis merupakan salah satu faktor risiko yang dapat dimodifikasi pada kejadian DM. Konsumsi makanan manis yang tidak dapat dikendalikan mengakibatkan peningkatan kadar gula di dalam tubuh. Semakin berlebihnya asupan makanan manis akan menyebabkan semakin besar terjadinya DM.⁷⁷ Makanan manis banyak mengandung kabohidrat sederhana atau glukosa dengan indeks glikemik yang tinggi, sehingga dapat meningkatkan konsentrasi glukosa darah.⁷⁸

Makanan manis memiliki korelasi terhadap kadar gula darah puasa (nilai koefisien korelasi = 0,402* dengan *p-value* – 0,046).⁷⁹ Konsumsi gula dalam jumlah normal memiliki efek positif bagi tubuh, namun konsumsi gula yang berlebihan dapat

meningkatkan kadar glukosa darah, hal ini menjadi salah satu terjadinya DM. Terdapat korelasi antara konsumsi gula dengan kejadian DM (p=0,020). Tingkat konsumsi makanan manis diukur per-hari atau per-minggu yang dikategorikan menjadi tidak pernah sama sekali mengonsumsi makanan manis, < 3 kali per-bulan atau 1-2 kali per-minggu atau \leq 3 kali per-bulan (jarang) dan 3-6 kali per minggu atau \geq 1 kali perhari (sering).

d. Konsumsi Minuman Manis

Konsumsi minuman manis merupakan salah satu faktor risiko yang dapat dimodifikasi pada kejadian DM. Adanya penelitian yang menunjukan bahwa minuman manis dapat berkontribusi dalan peningkatan kadar glukosa darah dan resistensi insluin yang merupakan faktor risiko DM. Rollindividu yang sering mengonsumsi minuman manis berisiko 0,2 kali lebih besar untuk menderita DM dibandingkan dengan orang yang jarang mengonsumsinya. Hal tersebut menunjukan hubungan yang signifikan antara konsumsi munuman manis dan kejadian DM (OR=0,217). Konsumsi minuman manis dapat berisiko menyebabkan kejadian DM (p=0,034). Gula darah puasa pada laki-laki maupun perempuan dapat meningkat jika mengkonsumsi minuman manis >1 kali/hari (p= <0,0001 dan p=0,007).

e. Konsumsi Makanan Berlemak

Konsumsi makanan berlemak merupakan salah satu faktor risiko yang dapat dimodifikasi pada kejadian DM. Makanan berlemak dapat memproduksi kolestrol jahat secara berlebihan dan meningkatkan pemecahan lemak yang tidak terkendali. Hal tersebut menyebabkan penumpukan lemak dalam jumlah besar di pembuluh darah yang dapat mengganggu aliran darah dan dapat meningkatkan kadar trigliserida. Tingginya kadar trigliserida dalam tubuh meningkatkan risiko

DM. ⁸⁴ Konsumsi makanan berlemak tidak menyebabkan DM secara langsung, akan tetapi dapat menyebabkan obesitas. Obesitas yang disebabkan oleh makanan berlemak dapat menyebabkan terjadinya DM. Dalam penelitian Azkia (2018), adanya hubungan yang signifikan antara mengkonsumsi makanan berlemak dengan kejadian obesitas (OR = 1,03 95%CI 0,9-1,1). ⁸⁵

f. Aktivitas Fisik

Aktivitas fisik merupakan setiap gerakan tubuh yang dihasilkan otot rangka yang memerlukan energi. Aktivitas fisik menjadi salah satu faktor risiko yang dapat dimodifikasi. Kurangnya aktivitas fisik dapat meningkatkan risiko terjadinya DM. Hal tersebut dibuktikan dengan penelitian terdahulu oleh Sari dan Purnama, yaitu adanya hubungan yang signifikan antara aktivitas fisik dengan kejadian DM (OR= 11,000 95%CI 1,998-60,572). Dalam penelitian Anri, ditemukan bahwa orang yang kurang melakukan aktivitas fisik berisiko 2,9 kali menderita DM dibandingkan orang yang melakukan aktivitas fisik secara cukup (OR = 2,935 95%CI 1,296-6,647). Sari

2.1.10 Survei Kesehatan Indonesia (SKI)

Survei Kesehatan Indonesia (SKI) 2023 adalah survei yang mengintergrasikan Riset Kesehatan Dasar (Riskesdas) dan Survei Status Gizi Balita Indonesia (SSGI) yang dirancang dengan skala nasional hingga tingkat kabupaten/kota yang merupakan survei kesehatan berbasis komunitas. Badan Kebijakan Pembangunan Kesehatan (BKPK), yang merupakan transformasi Badan Penelitian dan Pengembangan Kesehatan (Badan Litbangkes) dengan mengadakan pengumpulan data bidang kesehatan yang dilaksanakan setiap 5 tahun sekali dan hasil yang diperoleh dapat mempresentasikan status kesehatan tingkat nasional hingga tingkat kabupaten/kota. Pelaksanaan SKI 2023 merupakan yang ke-4 setelah dilaksanakannya Riskesdas pada tahun 2007, 2013, dan 2018.

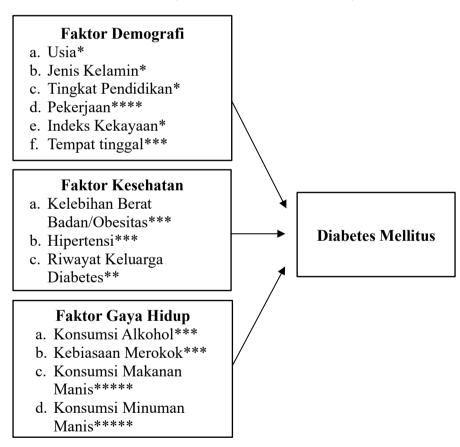
Dari segi metodologi dan kerangka sampel, SKI 2023 dilaksanakan dengan kerjasama yang erat bersama Badan Pusat Statistik (BPS). Pengumpulan data dilakukan oleh enumerator yang berlatar belakang pendidikan minimal D3 kesehatan. Teknik yang digunakan dalam data yaitu melalui pengumpulan pengukuran, wawancara serta pemeriksaan. Indikator yang diukur pada SKI 2023 meliputi status kesehatan (angka kesakitan, kecacatan dan status gizi), kesehatan lingkungan (kebersihan, sanitasi, jamban, air, dan kondisi rumah), pengetahuan dan perilaku kesehatan (stunting, pencegahan gigitan nyamuk, pencarian pengobatan, hidup bersih dan sehat, gerakan masyarakat hidup bersih dan sehat (GERMAS), penggunaan tembakau/rokok, penggunaan alkohol, aktivitas fisik, dan konsumsi makanan berisiko) berbagai aspek pelayanan kesehatan (kemudahan akses, cakupan, mutu layanan, akses layanan COVID-19, pengobatan di luar negeri, dan kepuasan pelayanan), serta pengukuran dan pemeriksaan seperti berat badan, tinggi/panjang badan, lingkar perut, lingkar lengan atas (LILA), tekanan darah, kesehatan gigi dan mulut, kadar hemoglobin, glukosa datar puasa dan 2 jam pasca pembebanan, rapid diagnostic test (RPT) malaria dan pengambilan specimen darah.¹¹

SKI 2023 mengukur kembali sebagian besar (sekitar 75%) indikator kesehatan utama yang telah dikumpulkan pada tahun 2007, 2013, dan 2018 dengan penambahan indikator akses pelayanan kesehatan terkait COVID-19, Transformasi Kesehatan, RPJMN, Rencana strategis (Renstra), Standar Pelayanan Miniman (SPM), Sustainable Development Goals (SDGs), Indeks Pembangunan Kesehatan Masyarakat (IPKM), Program Indonesia Sehat – Pendekatan Keluarga (PIS-PK), dan Gerakan Masyarakat Sehat (Germas). Kementerian Kesehatan telah memanfaatkan hasil Riskesdas 2007, 2013, dan 2018 termasuk pengembangan rencana kebijakan Pembangunan kesehatan jangka menengan (RPJMN 2010-2014, RPJMN 2015-2019, dan RPJMN 2020-2024) oleh Kementerian PPN/Bappenas. Selain itu, berbagai daerah juga menggunakan data Riskesdas untuk

merencanakan, memantau, dan mengkaji intervensi kesehatan berbasisi bukti yang dikenal sebagai *evidence-based planning*.¹¹

2.2 Kerangka Teori

Terdapat tiga faktor terjadinya diabetes mellitus, yaitu faktor demografi, faktor kesehatan dan faktor gaya hidup. Faktor demografi diantaranya yaitu, usia, jenis kelamin, tingkat pendidikan, indeks kekayaan, pekerjaan dan tempat tinggal. Faktor kesehatan diataranya yaitu, kelebihan berat badan/obesitas, hipertensi, dan riwayat keluarga diabetes. Sedangkan faktor gaya hidup diantaranya yaitu, konsumsi alkohol, kebiasaan merokok, konsumsi makanan manis, konsumsi minuman manis, dan aktivitas fisik.

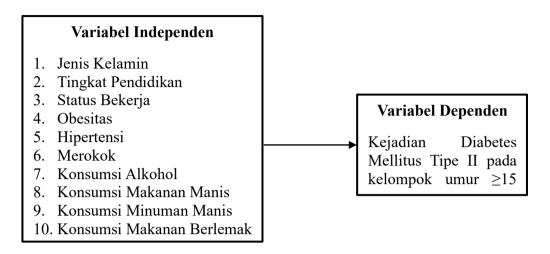


Gambar 2.7 Kerangka Teori

Sumber : Modifikasi berdasarkan teori Grundling et al (2022)*, Gutiérrez et al (2020)**, Giday et al (2014)***, Mengiste et al (2021)****, Sami et al (2017)****. 88,89,90,91,92

2.3 Kerangka Konsep

Kerangka konsep yang digunakan pada penelitian ini sebagai berikut :



Gambar 2.8 Kerangka Konsep

Berdasarkan kerangka konsep diatas, variabel independen yang akan diteliti adalah jenis kelamin, tingkat pendidikan, status bekerja, obesitas, hipertensi, merokok, konsumsi alkohol, konsumsi makanan manis, konsumsi minuman manis dan konsumsi makanan berlemak terhadap kejadian diabetes mellitus tipe II pada kelompok umur ≥15 tahun.

2.4 Hipotesis Penelitian

Adapun hipotesis dalam penelitian ini sebagai berikut:

- Ada hubungan antara jenis kelamin dengan kejadian diabetes mellitus tipe II pada kelompok umur ≥15 tahun di Provinsi Jambi
- 2. Ada hubungan antara tingkat pendidikan dengan kejadian diabetes mellitus tipe II pada kelompok umur ≥15 tahun di Provinsi Jambi
- 3. Ada hubungan antara tempat tinggal dengan kejadian diabetes mellitus tipe II pada kelompok umur ≥15 tahun di Provinsi Jambi
- Ada hubungan antara pekerjaan dengan kejadian diabetes mellitus tipe
 II pada kelompok umur ≥15 tahun di Provinsi Jambi
- Ada hubungan antara obesitas dengan kejadian diabetes mellitus tipe II pada kelompok umur ≥15 tahun di Provinsi Jambi

- 6. Ada hubungan antara hipertensi dengan kejadian diabetes mellitus tipe
 II pada kelompok umur ≥15 tahun di Provinsi Jambi
- 7. Ada hubungan antara status merokok dengan kejadian diabetes mellitus tipe II pada kelompok umur ≥15 tahun di Provinsi Jambi
- 8. Ada hubungan antara konsumsi alkohol dengan kejadian diabetes mellitus tipe II pada kelompok umur ≥15 tahun di Provinsi Jambi
- 9. Ada hubungan antara konsumsi makanan manis dengan kejadian diabetes mellitus tipe II pada kelompok umur ≥15 tahun di Provinsi Jambi
- 10. Ada hubungan antara konsumsi minuman manis dengan kejadian diabetes mellitus tipe II pada kelompok umur ≥15 tahun di Provinsi Jambi.
- 11. Ada hubungan antara konsumsi makanan berlemak dengan kejadian diabetes mellitus tipe II pada kelompok umur ≥15 tahun di Provinsi Jambi.

BAB 3

METODE PENELITIAN

3.1 Jenis dan Rancangan Penelitian

Penelitian ini menggunakan sumber data sekunder yang berasal dari data Survei Kesehatan Indonesia (SKI) 2023 dengan jenis penelitian secondary research. Rancangan penelitian dalam penelitian ini menggunakan studi cross-sectional analitik yang merupakan jenis studi untuk mengamati adanya korelasi antara faktor risiko dan dampak atau akibatnya. Pada penelitian cross-sectional ini proses observasi dari faktor risiko (paparan) dan dampaknya (efek) dilakukan dalam satu waktu dan pengukuran yang didasarkan pada konsisi saat dilakukannya observasi. 93

3.2 Tempat dan Waktu Penelitian

3.2.1 Tempat Penelitian

Lokasi penelitian ini yaitu di wilayah Provinsi Jambi, yang terdiri dari 2 Kota dan 9 Kabupaten.

3.2.2 Waktu Penelitian

3.2.2.1 Waktu Penelitian SKI

Survei Kesehatan Indonesia (SKI) 2023 dimulai pada tahun 2022, pengumpulan data dilaksanakan pada tahun 2023 dan bekerja sama dengan Badan Pusat Statistik (BPS) dalam hal metode dan kerangka.

3.2.2.2 Waktu Penelitian Penulis

Pengelolaan data penelitian ini dilakukan selama bulan Juni 2024 – April 2025.

3.3 Populasi dan Sampel Penelitian

3.3.1 Populasi Penelitian

Populasi pada penelitian adalah keseluruhan dari subjek penelitian dimana hasil dari penelitian tersebut akan di generalisasikan. Polulasi dalam penelitian ini adalah seluruh penduduk di Provinsi Jambi.

3.3.2 Sampel Penelitian

Sampel dalam penelitian ini adalah individu di Provinsi Jambi yang menjadi responden dalam Survei Kesehatan Indonesia tahun 2023. Ukuran sampel minimal pada penelitian ini menggunakan rumus Lemeshow (1997) untuk dua porsi populasi yaitu :

$$n = \frac{\{Z_{1-\alpha}\sqrt{2\overline{P}(1-\overline{P})} + Z_{1-\beta}\sqrt{P_1(1-P_1) + P_2(1-P_2)}\}^2}{(P_1-P_2)^2} \times deff$$

Keterangan:

n = Besar Sampel

 $Z_{1-\alpha/2}$ = Nilai Z pada derajat kemaknaan

 $Z_{1-\beta} = Nilai Z pada kekuatan uji power$

P1 = Proporsi *outcome* pada kelompok *exposed*

P2 = Proporsi *outcome* pada kelompok *non exposed*

Deff = 2 (efek rancangan karena pengaruh *multistage clustering* dari sampel)

Tabel 3.1 Perhitungan Sampel Minimal Diabetes Mellitus

Variabel	Diabetes Mellitus				. Keterangan
variabei	P1	P2	n	nx2xdef*	Keterangan
Jenis Kelamin	0,69	0,30	25	100	Resti dan Cahyati,
Jems Relainin	0,07	0,50	23	100	2022.61
Tingkat	0,83	0.16		32	Pahlawati dan
Pendidikan	0,83	0,16	8	32	Nugroho, 2019.94
Tempat Tinggal	0,13	0,08	589	2.346	Akter et al, 2023.95
Status Bekerja	0,56	0,41	174	696	Rinawati, 2022.96
Obestitas	0,65	0,34	40	160	Lasmawati et al,
Obesittas	0,03	0,54	40	100	2023.97
Hipertensi	0,62	0,37	62	248	Harefa dan Lingga,
Impertensi	0,02	0,57	02	240	2023.98
Status Merokok	0,49	0,14	27	108	Qomariyah et al,
Status MCTOROR	0,77	0,14	۷1	100	2021. ⁷²

Variabel		Diabet	Votorongon		
variabei	P1	P1 P2 n nx2xdef*		Keterangan	
Konsumsi Alkohol	0,51	0,09	18	72	Suryanti <i>et al</i> , 2021. ⁹⁹
Konsumsi Makanan Manis	0,62	0,37	62	248	Shaalan <i>et al</i> , 2022. ¹⁰⁰
Konsumsi Minuman Manis	0,89	0,70	70	280	Astuti et al, 2018.82
Konsumsi Makanan Berlemak	0,63	0,41	80	320	Suprapti, 2017. ¹⁰¹

Hasil perhitungan besar sampel pada penelitian yang mengacu pada penelitian terdahulu lalu dihitung menggunakan rumus pengujujian hipotesis untuk dua proporsi. Nilai derajat kemaknaan atau α adalah 5% dan *power of the test* (1- β) yang digunakan adalah 80%. Sampel minimal yang dibutuhkan berdasarkan perhitungan menggunakan rumus tersebut dalam penelitian ini yang menggunakan nilai P1 dan P2 dari penelitian terdahulu oleh Akter *et al*, 2023 adalah 2.346 orang. Namun penelitian ini menggunakan seluruh sampel pada seluruh penduduk di Provinsi Jambi yang memenuhi kriteria inklusi dan eksluksi dari Laboratorium dan Manajemen Data Kementerian Kesehatan.

3.3.3 Teknik Pengambilan Sampel

Teknik sampel yang digunakan pada SKI 2023 merupakan *complex sampling* yaitu lebih dari satu tahap (*multi stage random sampling*). Jumlah Blok Sensus SKI 2023 adalah 34.500, dengan jumlah sampel rumah tangga biasa yang terdiri dari 345.000 untuk pelaksanaan Riskesdas dan pelaksaan SSGI bejumlah 345.000 rumah tangga balita. Terdapat 2.500 Blok Sensus Dari 34.500 Blok Sensus SKI diperuntukan untuk sampel Pemeriksaan Biomedis dan Gigi Mulut. Untuk mendapatkan *sampel representative*, pada pengumpulan data blok sensus dilakukan stratifikasi baik pada tingkat blok sensus maupun pada tingkat rumah tangga biasa di blok sensus tertentu. Stratifikasi blok sensus dilakukan secara terbuka arau dikenal

dengan stratifikasi *explicit*, sedangkan stratifikasi *implicit stratification* diterapkan pada level rumah tangga. Prosedur penarikan sampel dilakukan melalui dua tahap, adapun tahapan tersebut yaitu:¹¹

Tahap 1 : Melakukan pemilihan sejumlah blok sensus sesuai tabel alokasi di setiap strata urban/rural per kabupaten/kota secara proportional to size (PPS) dengan size jumlah keluarga hasil SP2020. Pemilihan sampel blok sensus menggunakan kerangka sampel blok sensus biasa hasil SP2020.

Tahap 2 : Melakukan pemilihan rumah tangga. Untuk mendapatkan sampel rumah tangga balita dilakukan pemilihan sejumlah n_2 rumah tangga balita dari rumah tangga balita hasil pemutakhiran secara systematic sampling dengan implicit stratification pendidikan kepala rumah tangga. Selanjutkan, untuk mendapatkan sampel rumah tangga biasa, dilakukan pemilahan sejumlah n_1 rumah tangga non balita dari rumah tangga non balita hasil pemutakhiran dan n_2 dari n_2 sampel rumah tangga balita yang sudah dipilih untuk pelaksanaan SSGI secara systematic sampling dengan implicit stratification pendidikan kepala rumah tangga.

3.3.4 Kriteria Inklusi

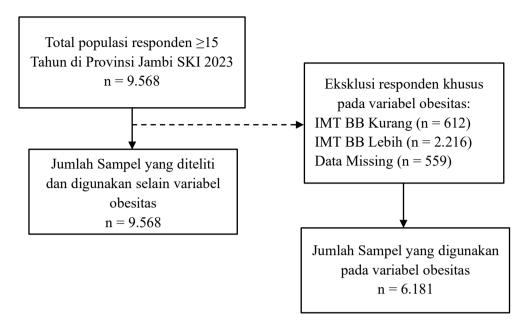
Pada penelitian ini, sampel SKI yang diambil berdasarkan kriteria sebagai berikut:

a. Individu yang berusia ≥15 tahun dan berdomisili di Provinsi Jambi

3.3.5 Kriteria Eksklusi

Pada penelitian ini, sampel SKI yang tidak diambil berdasarkan kriteria sebagai berikut :

- a. Sampel yang memiliki data variabel tidak lengkap
- b. Sampel dengan IMT kategori berat badan kurang dan berat badan lebih



Gambar 3.9 Rekrutmen Sampel Penelitian

Jumlah data responden usia ≥ 15 tahun di peroleh dari Badan Kebijakan dan Kesehatan Republik Indonesia (BKPK RI) pada setiap variabel berjumlah 9.568. Namun pada variabel obesitas terdapat 559 data *missing* akibat tidak adanya data berat badan atau tinggi badan pada beberapa responden, 612 data IMT BB kurang, dan 2.216 data IMT BB lebih yang menjadi eksklusi dalam penelitian ini.

3.4 Metode Pengumpulan Data

Metode pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini menggunakan data sekunder. Data yang digunakan dalam penelitian ini berasal dari Badan Kebijakan Pembangunan Kesehatan yang dapat diakses dengan persyaratan dan prosedur tertentu melalui www.badankebijakan.kemenkes.go.id. Data sekunder yang digunakan dalam penelitian ini adalah data Survei Kesehatan Indonesia (SKI) 2023 yang dilakukan analisis sesuai dengan kebutuan peneliti.

Pengumpulan data yang dilakukan pada SKI 2023 yaitu melalu pengukuran, wawancara, dan pemeriksaan. Kuesioner yang digunakan dalam proses wawancara terdiri dari Kuesioner Rumah Tangga dan Kuesioner Individu. Pada pengukuran antropometri menggunakan timbangan berat badan digital (tingkat ketelitian 0,1 kg), alat ukur tinggi atau panjang badan (tingkat ketelitian 1 mm), dan alat ukur lingkar lengan atas (LILA) (tingkat ketelitian 1 mm). Alat tensimeter digital digunakan dalam pengukuran tekanan darah. Dalam penelitian ini data yang dianalisis seluruh penduduk wilayah Provinsi Jambi.

3.5 Definisi Operasional

Tabel 3.2 Definisi Operasional

No	Variabel	Definisi Operasional	Alat Ukur	Hasil Ukur	Cara Ukur	Skala
Vari	iabel Depende	en -				
1.	Diabetes Mellitus	Hasil pemeriksaan diabetes mellitus oleh dokter dengan tipe atau jenis diabetes mellitus yaitu tipe 2.	Kuesioner SKI 2023 (SKI23.IND) Blok B. Penyakit Tidak Menular (Diabetes Mellitus/ Kencing Manis) Nomor B06.	1=Ya (pernah didiagnosis DM oleh dokter) 2=Tidak (Ref) Mohammed Alfaqeeh et al, 2024.54	Observasi	Nominal
Vari	iabel Indepen	den				
1.	Jenis Kelamin	Jenis kelamin adalah perbedaan antara laki- laki dengan perempuan secara biologis sejak individu itu dilahirkan.	Kuesioner Rumah Tangga SKI 2023 (SKI23.RT) Blok IV Kolom 4.	1=Perempuan 2=Laki-laki (<i>Ref</i>) Evi dan Rugun, 2023. ⁹⁸	Observasi	Nominal
2.	Tingkat Pendidikan	Status pendidikan tertinggi yang ditamatkan pada saat pengambilan data SKI 2023.	Kuesioner Rumah Tangga SKI 2023 (SKI23.RT) Blok IV Kolom 8.	1=Rendah (tidak sekolah, tamat SD, dan SMP) 2=Tinggi (Tamat SMA dan Perguruan Tinggi) (<i>Ref</i>)	Observasi	Ordinal

No	Variabel	Definisi Operasional	Alat Ukur	Hasil Ukur	Cara Ukur	Skala
		•		Santi <i>et al</i> , 2022. ¹⁰²		
3.	Tempat Tinggal	Klasifikasi Desa atau Kelurahan tempat tinggal	Kuesioner Rumah Tangga SKI 2023 (SKI23.RT) Blok I (Pengenalan Tempat), Momor 5 (Klasifikasi Desa/Kelurah an).	1=Perkotaan 2=Perdesaan (<i>Ref</i>) Ghassab- Abdollahi <i>et</i> <i>al</i> , 2023. ¹⁰³	Observasi	Nominal
4.	Status Bekerja	Kegiatan yang dilakukan sehari-hari untuk memperoleh penghasilan.	Kuesioner Rumah Tangga SKI 2023 (SKI23.RT) Blok IV Kolom 9.	1=Tidak bekerja 2=Bekerja (<i>Ref</i>) Mohammed Alfaqeeh <i>et</i> <i>al</i> , 2024. ⁵⁴	Observasi	Nominal
5.	Status Merokok	Status merokok merupakan perilaku konsumsi rokok hisap, rokok elektrik, shisha, serta tembakau kunyah.	Kuesioner Individu SKI 2023 (SKI23.IND) Blok G (Pengetahuan dan Perilaku) Kolom Perilaku merokok dan penggunaan tembakau, Nomor G11 G16.	1=Merokok 2=Tidak merokok (<i>Ref</i>) Qomariyah <i>et</i> <i>al</i> , 2021. ¹⁰⁴	Observasi	Nominal
6.	Konsumsi Alkohol	Perilaku mengonsumsi segala bentuk minuman yang mengandung alkohol dalam sebulan terakhir.	Kuesioner Individu SKI 2023 (SKI23.IND) Blok G (Pengetahuan dan Perilaku) Kolom Perilaku Minuman Beralkoho, Nomor G32.	1=Ya 2=Tidak (<i>Ref</i>) Nur dan Sri, 2022. ¹⁰⁵	Observasi	Nominal

No	Variabel	Definisi Operasional	Alat Ukur	Hasil Ukur	Cara Ukur	Skala
7.	Konsumsi Makanan Manis	Perilaku mengonsumsi makanan manis yaitu makanan yang di dalamnya terkandung gula yang tinggi dalam sehari atau seminggu.	Kuesioner Individu SKI 2023 (SKI23.IND) Blok G (Pengetahuan dan Perilaku) Kolom Konsumsi Makanan Berisiko, Nomor G23a (Makanan Manis).	1= Pernah (3-6 kali perminggu, ≥ 1 kali sehari, < 3 kali perbulan dan 1-2 kali perminggu) 2= Tidak pernah (Ref) Milita et al. ⁸¹	Observasi	Ordinal
8.	Konsumsi Minuman Manis	Perilaku mengonsumsi minuman manis yaitu minuman yang di dalamnya terkandung gula yang tinggi dalam sehari atau seminggu.	Kuesioner Individu SKI 2023 (SKI23.IND) Blok G (Pengetahuan dan Perilaku) Kolom Konsumsi Makanan Berisiko, Nomor G23b (Minuman Manis).	1= Pernah (3-6 kali perminggu, ≥ 1 kali sehari, < 3 kali perbulan dan 1-2 kali perminggu) 2= Tidak pernah (<i>Ref</i>) Milita <i>et al.</i> ⁸¹	Observasi	Ordinal
9.	Konsumsi Makanan Berlemak	Perilaku mengonsumsi makanan berlemak yaitu makanan yang di dalamnya terkandung lemak yang tinggi dalam sehari atau seminggu.	Kuesioner Individu SKI 2023 (SKI23.IND) Blok G (Pengetahuan dan Perilaku) Kolom Konsumsi Makanan Berisiko, Nomor G23d (Makanan berlemak/ berkolestrol/ gorengan).	1= Pernah (3-6 kali perminggu, ≥ 1 kali sehari, < 3 kali perbulan dan 1-2 kali perminggu) 2= Tidak pernah (<i>Ref</i>) Milita et al. ⁸¹	Observasi	Ordinal
10.	Obesitas	Obesitas dihitung dengan Indeks Massa	Indeks Massa Tubuh (IMT) diukur dengan	1=Obesitas 2=Normal (Ref)	Observasi	Nominal

No	Variabel	Definisi	Alat Ukur	Hasil Ukur	Cara	Skala
		Operasional			Ukur	
		Tubuh yang diklasifikasik an menjadi 2 kategori, yaitu: a. Obesitas (IMT ≥ 25 kg/m²) b. BB Lebih (IMT = 23-24,9 kg/m²) c. Kurus (IMT <18,5 kg/m²) d. Normal (IMT = 18,5-22,9 kg/m²). Berat badan kurang dan berat badan lebih menjadi eksklusi pada penelitian ini.	menghitung berat badan (kg) dibagi tinggi badan (m) kuadrat. Pengukuran Antropometri dengan menggunaka n timbangan berat badan digital yang memiliki tingkat ketelitian 0,1 kg, dan alat ukur tinggi/panjan g badan (tingkat ketelitian 1 mm).	Mohammed Alfaqeeh et al, 2024. ⁵⁴		
11.	Hipertensi	Hasil pemeriksaan Hipertensi oleh dokter	Kuesioner SKI 2023 (SKI23.IND) Blok B, Penyakit Tidak Menular (Hipertensi) Nomor B18.	1=Hipertensi 2=Tidak hipertensi (<i>Ref</i>) Evi dan Rugun, 2023. ⁹⁸	Observasi	Nominal

3.6 Instrumen Penelitian

Penelitian ini menggunakan instrumen kuesioner SKI 2023. Kuesioner SKI 2023 yang digunakan dalam penelitian ini yaitu instrumen individu dan instrumen rumah tangga. Berikut ini merupakan variabel dan instrumen yang diteliti dalam penelitian ini.

Tabel 3.3 Instrumen dan Cara Pengumpulan Data oleh SKI 2023

Instrumen	Keterangan	Cara pengumpulan data oleh SKI
Form Kuesioner SKI 2023 (SKI23.IND)	Berisi pertanyaan mengenai riwayat diagnosis diabetes mellitus	Wawancara
Form Kuesioner Rumah Tangga SKI 2023 (SKI23.RT)	Berisi pertanyaan mengenai jenis kelamin anggota rumah tangga	Wawancara
Blok IV Kolom 4. Form Kuesioner Rumah Tangga SKI 2023 (SKI23.RT) Blok IV Kolom 8.	Berisi pertanyaan mengenai tingkat pendidikan tertinggi yang telah ditamatkan oleh anggota rumah tangga	Wawancara
Form Kuesioner Rumah Tangga SKI 2023 (SKI23.RT)	Berisi pertanyaan mengenai klasifikasi tempat tinggal perkotaan atau perdesaan	Wawancara
Form Kuesioner Rumah Tangga SKI 2023 (SKI23.RT)	Berisi pertanyaan mengenai status pekerjaan anggota rumah tangga	Wawancara
Blok IV Kolom 9. Form Kuesioner Individu SKI 2023 (SKI23.IND) Blok J01-J02.	Berisi pertanyaan mengenai tinggi badan dan berat badan yang digunakan untuk mengukur indeks massa tubuh	Pengukuran berat badan (kg) dan tinggi badan (cm)
From Kuesioner SKI 2023 (SKI23.IND) Blok J. Kolom J04.	Berisi hasil pengukuran	
Form Kuesioner Individu SKI 2023 (SKI23.IND)	Berisi pertanyaan mengenai perilaku merokok	Wawancara
Form Kuesioner Individu SKI 2023 (SKI23.IND)	Berisi pertanyaan mengenai perilaku konsumsi minuman beralkohol	Wawancara
	Form Kuesioner SKI 2023 (SKI23.IND) Blok B, Nomor B07. Form Kuesioner Rumah Tangga SKI 2023 (SKI23.RT) Blok IV Kolom 4. Form Kuesioner Rumah Tangga SKI 2023 (SKI23.RT) Blok IV Kolom 8. Form Kuesioner Rumah Tangga SKI 2023 (SKI23.RT) Blok I No.5 Form Kuesioner Rumah Tangga SKI 2023 (SKI23.RT) Blok I No.5 Form Kuesioner Rumah Tangga SKI 2023 (SKI23.RT) Blok IV Kolom 9. Form Kuesioner Individu SKI 2023 (SKI23.IND) Blok J01-J02. From Kuesioner SKI 2023 (SKI23.IND) Blok J, Kolom J04. Form Kuesioner SKI 2023 (SKI23.IND) Blok J, Kolom J04. Form Kuesioner Individu SKI 2023 (SKI23.IND)	Form Kuesioner SKI 2023 (SKI23.IND) Blok B, Nomor B07. Form Kuesioner Rumah Tangga SKI 2023 (SKI23.RT) Blok IV Kolom 4. Form Kuesioner Rumah Tangga SKI 2023 (SKI23.RT) Blok IV Kolom 8. Form Kuesioner Rumah Tangga SKI 2023 (SKI23.RT) Blok IV Kolom 8. Form Kuesioner Rumah Tangga SKI 2023 (SKI23.RT) Blok IV Kolom 8. Form Kuesioner Rumah Tangga SKI 2023 (SKI23.RT) Blok IV Kolom 8. Form Kuesioner Rumah Tangga SKI 2023 (SKI23.RT) Blok I No.5 Form Kuesioner Rumah Tangga SKI 2023 (SKI23.RT) Blok I No.5 Form Kuesioner Rumah Tangga SKI 2023 (SKI23.RT) Blok IV Kolom 9. Form Kuesioner Individu SKI 2023 (SKI23.IND) Blok J01-J02. From Kuesioner SKI 2023 (SKI23.IND) Blok J, Kolom J04. Form Kuesioner Individu SKI 2023 (SKI23.IND) Blok J, Kolom J04. Form Kuesioner Individu SKI 2023 (SKI23.IND) Blok J, Kolom J04. Form Kuesioner Individu SKI 2023 (SKI23.IND) Blok G, Nomor G11. Form Kuesioner Individu SKI 2023 (SKI23.IND) Blok G, Nomor G11. Form Kuesioner Individu SKI 2023 (SKI23.IND) Blok G, Nomor G11. Form Kuesioner Individu SKI 2023 (SKI23.IND) Blok G, Nomor G11. Form Kuesioner Individu SKI 2023 (SKI23.IND) Berisi pertanyaan mengenai perilaku merokok Berisi pertanyaan mengenai perilaku merokok Berisi pertanyaan mengenai perilaku merokok Berisi pertanyaan mengenai perilaku merokok

Variabel	Instrumen	Keterangan	Cara pengumpulan data oleh SKI
Konsumsi Makanan Manis	Form Kuesioner Individu SKI 2023	Berisi pertanyaan mengenai perilaku	Wawancara
1.1	(SKI23.IND)	mengonsumsi makanan berisiko yaitu makanan	
	Blok G, Nomor G23a.	manis	
Konsumsi	Form Kuesioner	Berisi pertanyaan	Wawancara
Minuman Manis	Individu SKI 2023 (SKI23.IND)	mengenai perilaku mengonsumsi makanan	
	Blok G, Nomor G23b.	berisiko yaitu minuman manis	
Konsumsi Makanan	Form Kuesioner	Berisi pertanyaan	Wawancara
Berlemak	Individu SKI 2023	mengenai perilaku	
	(SKI23.IND)	mengonsumsi makanan berisiko yaitu makanan	
	Blok G, Nomor G23d.	berlemak/ berkolestrol/ gorengan	

3.7 Pengelolaan Data

Setelah pengumpulan data, ada salah satu bagian rangkaian kegiatan penelitian yaitu pengelolaan data. Pengelolaan data bertujuan untuk mengubah infomasi menjadi bentuk yang lebih mudah dipahami dan unutk menguji kebenaran hipotesis penelitian. Pengelolaan data kuantitatif menggunakan aplikasi statistik. Ada beberapa proses dalam pengelolaan data yaitu terdiri sebagai berikut:

1. Data Cleaning

Setelah mendapatkan set data SKI 2023, selanjutnya peneliti akan melakukan pengecekan data tersebut untuk memastikan bahwa data tersebut sudah lengkap sesuai dengan permintaan data yang terlah diajukan serta mengidentifikasi missing data, variasi data dan konsistensi data.

2. Recoding

Setelah dilakukannya *data cleaning*, selanjutnya dilakukan *recoding* yaitu proses pengelompokan ulang data dan mengubah data yang berbentuk huruf menjadi data yang berbentuk angka/bilangan. Variabel yang akan dilakukan *recode* pada penelitian ini sebagai berikut:

Tabel 3.4 Recoding Variabel

No	Variabel	Kategori	Kode	Recode
1.	Jenis Kelamin	Laki-laki	1	2
	Jems Relamin	Perempuan	2	1
		Tidak/ belum pernah	1	1
		sekolah		
	Tinalest Dandidilean	Tidak tamat SD/MI	2	1
2.	Tingkat Pendidikan 1 = Rendah	Tamat SD/MI	3	1
۷.	2 = Tinggi	Tamat SLTP/MTS	4	1
	z – ringgi	Tamat SLTA/MA	5	2
		Tamat D1/D2/D3	6	2
		Tamat PT	7	2
		Tidak Bekerja	1	1
		Sekolah	2	1
		PNS/ TNI/ Porli/	3	2
		BUMN/ BUMD		
	Status Bekerja	Pegawai Swasta	4	2
3.	1 = Tidak Bekerja	Wiraswasta	5	2
	2 = Bekerja	Petani/ buruh tani	6	2
	J	Nelayan	7	2
		Buruh/ sopir/	8	2
		pembantu ruta		
		Lainnya	9	2
		Ya, setiap hari	1	1
		Ya, tidak setiap hari	2	1
	Status Merokok	Sudah berhenti	3	1
4.	1= Merokok	merokok	-	
	2 = Tidak Merokok	Tidak pernah	3	2
		Merokok		
		>1 kali per hari	1	1
	Konsumsi Makanan	1 kali per hari	2	1
_	Manis	3-6 kali per minggu	3	1
5.	1 = Pernah	1-2 kali per minggu	4	1
	2 = Tidak Pernah	<3 kali per bulan	5	1
		Tidak pernah	6	2
		>1 kali per hari	1	1
	Konsumsi Minuman	1 kali per hari	2	1
	Manis	3-6 kali per minggu	3	1
6.	1 = Pernah	1-2 kali per minggu	4	1
	2 = Tidak Pernah	<3 kali per bulan	5	1
		Tidak pernah	6	2
		>1 kali per hari	1	1
	Konsumsi Makanan	1 kali per hari	2	1
_	Berlemak	3-6 kali per minggu	3	1
7.	1 = Pernah	1-2 kali per minggu	4	1
	2 = Tidak Pernah	<3 kali per bulan	5	1
	_ IIoun I villuli	Tidak pernah	6	2
		riuak pernan	U	

3. Weighting

Weighting dilakukan karena besarnya populasi yang diteliti yaitu menggunakan data SKI 2023 dengan pengambilan sampel yang dilakukan secara *multistage*, sehingga perlu dilakukan pembobotan untuk menghasilkan angka yang akurat.

3.8 Analisis Data

3.8.1 Analisis *Univariate*

Analisis *univariate* yaitu analisis yang bertujuan untuk mendefinisikan atau mendeskripsikan ciri setiap variabel penelitian. Dalam analisis *univariate*, parameter variabel menggunakan teknik deskriptif yaitu menggunakan frekuensi dengan menggunakan persentase. 107

3.8.2 Analisis Bivariate

Analisis *bivariate* yaitu metode statistik yang menganalisis terhadap dua variabel yang diduga berhubungan atau berkorelasi. ¹⁰⁶ Pada penelitian ini variabel yang akan dihubungan yaitu jenis kelamin, status bekerja, tingkat pendidikan, status merokok, konsumsi minuman manis, konsumsi makanan manis, konsumsi alkohol, hipertensi dan obesitas dengan kejadian diabetes mellitus. Karena variabel independen dan dependen penelitian bersifat kategorik, maka digunakan uji *Chi-Square* dengan $\alpha = 0.05$, dan CI = 95% sebagai uji statistik. Terdapat hubungan yang signifikan antara variabel independen dan dependen begitu pula sebaliknya, jika ditemukan nilai P-Value < α yang artinya Ho ditolak. Dalam uji ini terdapat beberapa aturan yang berlaku sebagai berikut:

- 1) Uji "Fisher's Exact Test" akan dilakukan jika nilai yang diharapkan dalam tabel 2x2 kurang dari 5.
- 2) Uji "Continuity Correction (a)" digunakan jika ada nilai yang diharapkan kurang dari 5 dalam tabel 2x2.
- 3) Uji "*Pearson Chi-Square*" digunakan jika tabel lebih besar dari 2x2, seperti 3x2, 3x3 dan seterusnya.

Dalam penelitian ini menggunakan ukuran asosiasi epidemiologi *Prevalance Odds Ratio* (POR) yang merupakan ukuran asosiasi untuk desain penelitian *Cross-sectional*. POR digunakan untuk mengukur pajanan dan status penyakit yang diamati pada saat yang bersamaan tetapi untuk kasus yang jarang (prevalensi <10%). Nilai asosiasi dari *Prevalance Odds Ratio* dapat diartikan sebagai berikut:

- a. Apabila nilai POR > 1, dapat diartikan bahwa pajanan meningkat risiko
 DM
- b. Apabila nilai POR = 1, dapat diartikan tidak ada asosiasi antara pajanan dengan kejadian DM
- c. Apabila nilai POR < 1, dapat diartikan pajanan dapat mengurangi risiko DM

3.8.3 Analisis Multivariate

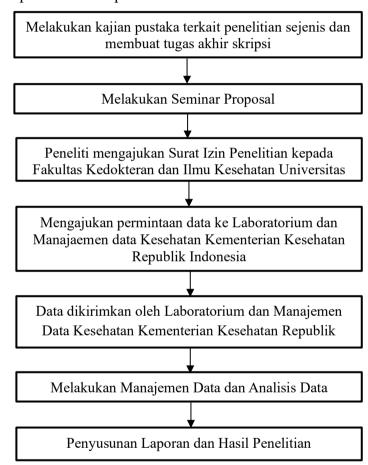
Metode statistik yang disebut dengan analisis *multivariate* digunakan untuk menganalisis data yang memiliki banyak variabel dan dianggap saling berhubungan satu sama lain. Metode ini memungkinkan untuk menganalisis lebih dari dua variabel secara bersamaan. Pada penelitian ini analisis *multivariate* yang digunakan adalah Regresi Logistik Ganda, karena menganalisis lebih dari 2 variabel independent yang bersifat kategotik maupun numerik terhadap satu variabel dependen yang bersifat kategorik. Dalam analisis *multivariate*, jenis regresi logistik model prediksi digunakan untuk melihat melihat variabel independen mana yang memiliki dampak terbesar terhadap variabel dependen. Variabel dengan nilai *p-value* <0,25 dimasukan dalam kandidat *multivariate* berdasarkan hasil *bivariate*. Selain itu, variabel yang memiliki nilai *p-value* >0,05 dalam model *multivariate* akan dihilangkan secara bertahap, dimulai dengan nilai *p-value* tertinggi.

3.9 Etika Penelitian

Penelitian ini dilaksanakan setelah memperoleh persetujuan etik dari Fakultas Kedoteran dan Ilmu Kesehatan Masyarakat Universitas Jambi. Sumber data yang digunakan dalam penelitian ini merupakan data sekunder dari Survei Kesehatan Indonesia tahun 2023 yang telah melalui kaji etik dan memperoleh persetujuan layak etik dari komisi etik penelitian kesehatan Badan Kebijakan Pembangunan Kesehatan Kementerian Kesehatan Republik Indonesia (BKPK Kemkens RI).

3.10 Jalannya Penelitian

Berikut ini merupakan began yang memaparkan langkah yang anak dilakukan peneliti dalam penelitian ini.



Gambar 3.10 Jalannya Penelitian

BAB 4 HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1 Hasil Penelitian

4.1.1 Gambaran Umum Lokasi Penelitian

Provinsi Jambi merupakan salah satu provinsi di Indonesia yang terletak di Pulau Sumatera. Secara geografis, wilayah ini berada diantara 0,45° - 2,45° Lintang Selatan dan 101,10° - 104,55° Bujur Timur. Provinsi Jambi memiliki luas wilayah sekitar 50.160,05 km² dan berbatasan dengan beberapa provinsi, yaitu Provinsi Riau di sebelah Utara, Provinsi Sumatera Selatan di sebelah Selatan, Provinsi Bengkulu dan Provinsi Sumatera Barat di sebelah Barat, serta Selat Berhala di sebelah Timur. 108 Provinsi Jambi terdiri dari 11daerah administratif, yang meliputi 2 kota, yaitu Kota Jambi dan Kota Sungai Penuh, serta 9 kabupaten, yaitu Kerinci, Merangin, Sarolangun, Batang Hari, Muaro Jambi, Tanjung Jabung Timur, Tanjung Jabung Barat, Tebo, dan Bungo. Berdasrkan data Badan Pusat Statistik (BPS) tahun 2024, jumlah penduduk Provinsi Jambi mencapai sekitar 3.724,3 Ribu Jiwa. 109

4.1.2 Hasil Analisis *Univariate* Kejadian Diabetes Mellitus pada Umur ≥15 Tahun di Provinsi Jambi di Provinsi Jambi

4.1.2.1 Prevalensi Diabetes Mellitus di Provinsi Jambi

Proporsi diabetes mellitus di Provinsi Jambi dapat dilihat pada tabel berikut.

Tabel 4.1 Prevalensi Diabetes Mellitus Tipe II pada ≥15 Tahun di Provinsi Jambi Tahun 2023

Status Diabetes Mellitus	Frekuensi	Persentase (%)	95% CI
Diabetes Mellitus	67	0,7	0,5-0,9
Tidak Diabetes Mellitus	9.501	99,3	99,1 – 99,5
Total	9.568	100,0	

Sumber: Data Sekunder Terolah, 2025

Dari Tabel 4.1 terlihat bahwa prevalensi diabetes mellitus tipe 2 pada penduduk ≥15 tahun di Provinsi Jambi sebesar 0,7%. Perbedaan prevalensi ini dengan laporan SKI 2023, yang mencatat angka 1,3%

pada penduduk usia ≥15 tahun di Provinsi Jambi, disebabkan karena penelitian ini hanya memfokuskan pada kasus diabetes mellitus tipe 2.

4.1.2.2 Distribusi Karakteristik Individu di Provinsi Jambi

Hasil penelitian mengenai distribusi karakteristik individu pada variabel yang diteliti sebagai berikut.

Tabel 4.2 Karakteristik Responden pada ≥15 Tahun di Provinsi Jambi

Provinsi Jambi			
Variabel	Jumlah	Persentase (%)	95% CI
Umur			
15 – 24 Tahun	2.100	21,9	20,9 - 23,0
25 – 34 Tahun	2.089	21,8	20,8-22,8
35 – 44 Tahun	1.964	20,5	19,7 - 21,4
45 – 54 Tahun	1.630	17,0	16,4-17,7
55 – 64 Tahun	1.082	11,3	10,7 - 12,0
65 – 74 Tahun	541	5,7	5,1-6,2
75+ Tahun	162	1,7	1,4-2,0
Kabupaten/ Kota			
Kerinci	682	7,1	6,4-7,9
Merangin	954	10,0	8,6-11,5
Sarolangun	754	7,9	7,2-8,6
Batanghari	810	8,5	7.8 - 9.1
Muaro Jambi	1.092	11,4	10,7-12,2
Tanjung Jabung Timur	618	6,5	5,7-7,3
Tanjung Jabung Barat	851	8,9	8,1-9,8
Tebo	895	9,4	8,2-10,7
Bungo	973	10,2	9,4-11,0
Kota Jambi	1.671	17,5	16,1-18,9
Kota Sungai Penuh	266	2,8	2,5-3,1
Jenis Kelamin		,	
Perempuan	4.705	49,2	48,4 - 49,9
Laki-laki	4.863	50,8	50,1-51,6
Tingkat Pendidikan		20,0	00,1 01,0
Tidak/belum pernah sekolah	224	2,3	1.9 - 2.8
Tidak tamat SD/MI	623	6,5	5,9-7,2
Tamat SD/MI	2.468	25,8	24,5-27,1
Tamat SD/VII Tamat SLTP/MTS	2.253	23,6	22,6-24,5
Tamat SLTA/MA	3.099	32,4	31,3-33,5
Tamat D1/D2/D3	425	4,4	4,0-5,0
Tamat PT	475	5,0	4,4-5,6
Tempat Tinggal	175	3,0	1,1 3,0
Perkotaan	3.450	36,1	34,4 - 37,7
Perdesaan	6.118	63,9	62,3 – 65,6
Status Bekerja	0.116	03,9	02,3 - 03,0
•	2 127	22.7	21.7 22.7
Tidak Bekerja	3.127	32,7	31,7 - 33,7
Sekolah	1.064	11,1	10,3 - 12,0
PNS/TNI/Porli/BUMN/BUMD	323	3,4	3,0-3,8
Pegawai Swasta	605	6,3	5,7-7,0
Wiraswasta	1.137	11,9	11,1-12,7
Petani	2.297	24,0	22,9 - 25,2
Nelayan	49	0,5	0,3-0,9

Variabel	Jumlah	Persentase (%)	95% CI
Buruh/sopir/pembantu ruta	326	3,4	2,9 - 3,9
Lainnya	640	6,7	6,0-7,7
Status Merokok			
Merokok	7.207	75,3	74,3 - 76,4
Tidak Merokok	2.360	24,7	23,6-25,7
Konsumsi Alkohol			
Ya	25	0,3	0.1 - 0.5
Tidak	9.543	99,7	99,5 - 99,9
Konsumsi Makanan Manis			
Pernah	9.499	99,3	98,9 - 99,5
Tidak Pernah	69	0,7	0,5-1,1
Konsumsi Minuman Manis			
Pernah	9.484	99,1	98,8 - 99,4
Tidak Pernah	84	0,9	0,6-1,2
Konsumsi Makanan Berlemak			
Pernah	9.432	98,6	98,1 - 98,9
Tidak Pernah	136	1,4	1,1-1,9
Obesitas			
Obesitas	2.542	26,6	25,5-27,7
BB Normal	3.639	38,0	36,7 - 29,4
BB Kurang	612	6,4	5,8-7,1
BB Lebih	3.639	23,4	22,2-24,2
Data Missing	559	5,8	5,2-6,6
Hipertensi			
Ya	506	5,3	4,8-5,8
Tidak	9.062	94,7	94,2 - 95,2

Sumber: Data Sekunder Terolah, 2025

Jumlah data responden usia ≥ 15 tahun diperoleh dari Badan Kebijakan dan Kesehatan Republik Indonesia (BKPK RI) pada setiap variabel berjumlah 9.568 responden. Namun pada variabel obesitas terdapat 559 (5,8%) data *missing* akibat tidak adanya data berat badan atau tinggi bada pada beberapa responden dan eksklusi pada variabel IMT kategori BB kurang 612 (6,4%) dan BB lebih 2.216 (23,2%).

Berdasarkan Tabel 4.3, karakteristik individu pada kelompok umur ≥15 tahun di Provinsi Jambi lebih banyak pada umur 15 – 24 Tahun (21,9%), berada di Kota Jambi (17,5%), laki-laki (50,8%), individu yang tamat SLTA/MA (32,4%), tinggal di perdesaan (63,9%), bekerja (32,7%), merokok (75,3%), tidak mengonsumsi alkohol (99,7%), mengonsumsi makanan manis (99,3%), mengonsumsi minuman manis (99,1%), mengonsumsi makanan berlemak (98,6%),

tidak mengalami obesitas (38,0%) dan tidak memiliki riwayat hipertensi (94,7%).

Tabel 4.3 Karakteristik Responden Diabetes Mellitus pada Umur ≥ 15 Tahun di Provinsi Jambi

Variabel	Jumlah	Persentase (%)	95% CI
Umur			
15 – 24 Tahun	0	0	0
25 – 34 Tahun	2	3,5	1,0-11,4
35 – 44 Tahun	2	2,9	1,0 $11,4$ $1,1-7,5$
45 – 54 Tahun	18	26,8	18,7 - 36,9
55 – 64 Tahun	30	44,9	32,4-58,1
65 – 74 Tahun	12	18,2	9.9 - 30.9
75+ Tahun	3	3,8	1,0-13,5
Kabupaten/ Kota	<u> </u>	3,0	1,0 – 13,3
Kerinci	4	5,5	3,5-8,5
Merangin	3	3,9	2,8-5,3
Sarolangun	0	0,3	0.3 - 0.4
Batanghari	6	8,6	6,5-0,4 $6,5-11,2$
Muaro Jambi	13	18,9	13,7-25,5
	2		
Tanjung Jabung Timur Tanjung Jabung Barat	11	2,6 17,0	1,7 - 3,9 $12,8 - 22,4$
Tanjung Jabung Barat Tebo	6	· ·	
	0	9,6 0,5	6,0-15,2 0,5-0,6
Bungo			0.5 - 0.6 25.5 - 40.0
Kota Jambi	22	32,3	
Kota Sungai Penuh	0	0,6	0,5-0,7
Jenis Kelamin	42	(2.0	50.0 51.0
Perempuan	43	63,8	52,3 - 74,0
Laki-laki	24	36,2	26,0-47,7
Tingkat Pendidikan			
Tidak/belum pernah sekolah	1	1,5	0,3-0,6
Tidak tamat SD/MI	11	16,6	9,4-27,7
Tamat SD/MI	23	35,0	23,6-48,4
Tamat SLTP/MTS	10	15,6	8,5-26,9
Tamat SLTA/MA	15	21,7	13,8 - 32,5
Tamat D1/D2/D3	3	4,6	1,7 - 11,9
Tamat PT	3	4,9	1,9 - 12,5
Tempat Tinggal			
Perkotaan	36	53,7	46,7 - 60,5
Perdesaan	31	46,3	39,5-53,3
Status Bekerja		,	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
Tidak Bekerja	28	41,4	30,5-53,1
Sekolah	1	1,5	0.2 - 10.1
PNS/TNI/Porli/BUMN/BUMD	5	8,1	3,7-16,8
Pegawai Swasta	3	3,9	1,2-12,5
Wiraswasta	10	14,9	8,2-25,6
Petani	8	12,5	6,2-23,0 $6,5-22,7$
Nelayan	8 1	1,3	0.3 - 22.7 0.3 - 5.6
Buruh/sopir/pembantu ruta	2	2,3	0.5 - 3.6 0.6 - 9.0
± ±	9		
Lainnya Status Marakak	9	14,0	7,5 – 24,6
Status Merokok		0.5. =	55 5 6 6
Merokok	57	85,7	75,7-92,0
Tidak Merokok	10	14,3	8,0-24,3

Variabel	Jumlah	Persentase (%)	95% CI
Konsumsi Alkohol			
Ya	0	0,2	0.0 - 1.3
Tidak	67	99,8	98,7 - 100,0
Konsumsi Makanan Manis			
Pernah	57	85,9	76,0-92,1
Tidak Pernah	9	14,1	97,9 - 24,0
Konsumsi Minuman Manis			
Pernah	56	84,4	75,0 - 90,7
Tidak Pernah	10	15,6	9,3-25,0
Konsumsi Makanan Berlemak			
Pernah	64	95,3	84,0 - 98,7
Tidak Pernah	3	4,7	1,3 - 16,0
Obesitas			
Obesitas	24	50,6	38,5-62,6
Normal	23	49,4	37,4-61,5
Hipertensi			
Hipertensi	16	24,1	15,6-35,3
Tidak Hipertensi	51	75,9	64,7 - 84,4

Sumber: Data Sekunder Terolah, 2025

Berdasarkan Tabel 4.4, kejadian diabetes mellitus pada kelompok umur ≥15 tahun di Provinsi Jambi lebih banyak dialami pada umur 55 – 64 (44,9%), di Kota Jambi (32,3%), perempuan (63,8%), individu yang tamat SD/MI (35,0%), serta mereka yang tinggal di perkotaan (53,7%). DM lebih sering terjadi pada individu yang tidak bekerja (41,4%), merokok (57,2%), serta tidak mengonsumsi alkohol (99,8%). Pola konsumsi menunjukan bahwa mayoritas penderita mengonsumsi makanan manis (85,9%), minuman manis (84,4%) dan makanan berlemak (95,3%). Selain itu, DM lebih banyak terjadi pada individu yang obesitas (50,6%) dan individu yang tidak memiliki riwayat hipertensi (75,9%).

4.1.3 Hasil Analisis *Bivariate* Kejadian Diabetes Mellitus pada Umur ≥15 Tahun di Provinsi Jambi

Analisis *bivariate* dilakukan dengan menggunakan uji *chisquare* untuk mengidentifikasi faktor risiko yang berhubungan dengan kejadian DM, serta menghitung *prevalens odds ratio* (POR) guna mengetahui besarnya hubungan antar faktor risiko tersebut dengan terjadinya DM.

Tabel 4.4 Analisis *Bivariate* Hubungan antara Faktor Risiko dengan Kejadian Diabetes Mellitus Tipe II pada Umur ≥ 15 Tahun di Provinsi Jambi

Diabetes Mellitus POR P-Tidak Ya Total Variabel (95% CI) value % **%** n n n % Jenis Kelamin Perempuan 43 0.9 4.662 99.1 0.007 4.705 100.0 1,83(1,17-2,86)Laki-laki 24 0,5 4.838 99,5 4.862 100,0 Ref Tingkat Pendidikan Rendah 46 0,8 5.522 99,2 100,0 1,58 (0,98 - 2,55)0,058 5.568 Tinggi 21 0,5 3.979 99.5 4.000 100.0 Ref Tempat Tinggal 99,0 2,06(1,24-3,43)0,004 Perkotaan 36 1,0 3.414 3.450 100,0 Perdesaan 31 0,5 6.087 99,5 6.118 100,0 Ref Status Bekerja 99.3 0.96(0.62-1.50)Tidak Bekerja 29 0,7 4.162 0,867 4.191 100,0 Bekerja 38 0,7 5.339 99,3 5.377 100,0 Ref Status Merokok Merokok 57 0.8 7.150 99.2 1,97(1,03-3,78)0.038 7.207 100.0 9 Tidak Merokok 0,4 99,6 2.360 100,0 2.351 Ref Konsumsi Alkohol 0,5 24 99.5 25 100.0 0.68(0.08-5.34)0,713 Ya 0,12 Tidak 0,7 9.476 99,3 9.543 100,0 67 Ref Konsumsi Makanan Manis Pernah 0,6 9.442 99.4 9.499 100.0 0.04(0.02-0.08)0,001 Tidak Pernah 13,7 59 86,3 100,0 68 Ref Konsumsi Minuman Manis Pernah 0,6 9.427 99,4 9.483 100,0 0.04(0.02-0.08)0,001 56 10 Tidak Pernah 12,4 73 87,6 83 100,0 Ref Konsumsi Makanan Berlemak 99.3 0.29(0.07-1.14)Pernah 9.368 9.432 100.0 0,059 0,7 Tidak Pernah 100,0 3 2,3 133 97,7 136 Ref Obesitas 24 0.9 99.1 2.542 100.0 1,47(0,91-2,38)0.115 Ya 2.518 Tidak 23 0,6 3.616 99,4 3.639 100,0 Ref Hipertensi Ya 16 3,2 490 96,8 506 100,0 5,85(3,37-10,16)0,001 Tidak 0,6 9.011 99,4 9.062 100,0 51 Ref

Sumber: Data Sekunder Terolah, 2025

Pada tabel 4.4, hasil penelitian ini menunjukan bahwa prevalensi diabetes mellitus (DM) lebih tinggi pada perempuan (0,9%) dibandingkan pada laki-laki (0,5%). Uji *chi-squre* menghasilkan nilai P-value 0,007, yang mengindikasikan adanya hubungan yang signifikan antara jenis kelamin dengan kejadian diabetes mellitus. Selain itu, nilai POR sebesar 1,83 (95% CI 1,17 – 2,86) menunjukkan bahwa perempuan

memiliki risiko 1,83 kali lebih besar untuk mengalami diabetes mellitus dibandingkan dengan laki-laki.

Data menunjukkan bahwa individu dengan tingkat pendidikan rendah (0,8%) memiliki prevalensi yang lebih tinggi, dibandingkan dengan yang berpendidikan tinggi (0,5%). Hasil uji *chi-square* menunjukkan nilai P-*value* 0,058, yang berarti tidak ada hubungan yang signifikan antara tingkat pendidikan dengan kejadian DM. Hal ini sejalan dengan nilai sebesar POR 1,58 (95% CI 0,98 – 2,55).

Hasil penelitian memperlihatkan, prevalensi DM lebih tinggi pada individu yang tinggal di daerah perkotaan (1,0%) dibandingkan dengan mereka yang tinggal di daerah perdesaan (0,5%). Hasil uji *chisquare* menunjukkan nilai P-*value* 0,004, yang mengindikasikan adanya hubungan yang signifikan antara tempat tinggal dengan kejadian DM. Selain itu, nilai POR 2,06 (95% CI 1,24 – 3,43) menunjukkan bahwa individu yang tinggal di perkotaan memiliki risiko 2,06 kali lebih besar untuk mengalami DM dibandingkan individu yang tinggal di perdesaan.

Prevalensi DM pada individu yang bekerja dan tidak bekerja sama besarnya (0,7%). Hasil uji *chi-square* menunjukkan nilai P-*value* sebesar 0,867, yang berarti tidak ada hubungan signifikan antara status pekerjaan dan kejadian DM. Hal ini sejalan dengan nilai POR = 0,96 (95% CI 0,62 – 1,50).

Individu yang merokok (0,8%) memiliki prevalensi DM lebih tinggi dibandingkan pada individu yang tidak merokok (0,4%). Berdasarkan hasil uji *chi-square* diperoleh nilai P-*value* 0,038 yang artinya terdapat hubungan yang signifikan antara status merokok dengan kejadian DM. Hasil analisis statistik menunjukkan nilai POR = 1,97 (95% CI: 1,03-3,78) artinya individu yang merokok memiliki risiko 1,97 kali lebih besar menderita DM dibandingkan yang tidak merokok.

Berdasarkan variabel konsumsi alkohol, individu yang tidak mengonsumsi alkohol (0,7%) memiliki prevalensi DM lebih dibandingkan yang mengonsumsi alkohol (0,5%). Berdasarkan hasil uji

chi-square, nilai P-*value* sebesar 0,713 yang artinya tidak terdapat hubungan yang signifikan antara konsumsi alkohol dengan kejadian DM. Hal ini sejalan dengan nilai POR 0,68 (95% CI 0,08 – 5,34).

Pada variabel konsumsi makanan manis, prevalensi DM lebih tinggi pada individu yang tidak pernah mengonsumsi makanan manis (13,7%) dibandingkan yang pernah mengonsumsi (0,6%). Berdasarkan hasil uji *chi-square*, variabel ini memiliki hubungan yang signifikan dengan kejadian DM (p-value 0,001). Individu yang pernah mengonsumsi makanan manis menjadi faktor protektif pada kejadian DM (POR=0,04 95% CI:0,02 – 0,08).

Data menunjukkan bahwa prevalensi DM lebih banyak pada individu yang tidak pernah mengonsumsi minuman manis (12,4%) dibandingkan yang pernah mengonsumsi (0,6%). Berdasarkan hasil uji *chi-square*, variabel ini memiliki hubungan yang signifikan dengan kejadian DM (p-value 0,001). Individu yang pernah mengonsumsi minuman manis menjadi faktor protektif pada kejadian DM (POR=0,04 95% CI:0,02 – 0,08).

Pada variabel konsumsi makanan berlemak, prevalensi DM lebih banyak pada individu yang tidak pernah mengonsumsi makanan berlemak (2,3%) dibandingkan yang pernah mengonsumsi (0,7%). Hasil uji *chi-square*, konsumsi makanan berlemak tidak memiliki hubungan yang signifikan dengan kejadian DM (p-value 0,059). Hal ini sejalan dengan nilai sebesar POR 0,29 (95% CI 0,07 – 1,14).

Prevalensi DM pada individu yang mengalami obesitas (0,9%) lebih tinggi dibandingkan pada individu yang tidak mengalami obesitas (0,6%). Hasil pada uji *chi-square* menunjukkan P-*value* 0,115 artinya tidak terdapat hubungan yang signifikan antara obesitas dengan DM. Hal ini sejalan dengan POR=1,47 (95% CI;0,91 – 2,38).

Individu dengan hipertensi (3,2%) memiliki prevalensi DM yang tinggi dibandingkan pada individu yang tidak hipertensi (0,6%). Hasil pada uji *chi-square* menunjukkan P-*value* 0,001 artinya terdapat

hubungan yang signifikan antara hipertensi dengan DM. Individu dengan hipertensi 5,85 kali lebih berisiko mengalami DM dibandingkan individu yang tidak hipertensi (POR=5,86 95% CI;3,37 – 10,16).

4.1.4 Hasil Analisis *Multivariate* Kejadian Diabetes Mellitus pada Umur >15 Tahun di Provinsi Jambi

1. Pemilihan Variabel Kandidat Multivariate

Hasil analisis *bivariate* antara variabel independen dengan variabel dependen untuk seleksi pemodelan *multivariate*.

Tabel 4.5 Seleksi Model Kejadian Diabetes Mellitus Tipe II pada Umur ≥ 15 Tahun di Provinsi Jambi

1		
Variabel	P-value	Keterangan
Jenis Kelamin	0,007	Kandidat Multivariate
Tingkat Pendidikan	0,058	Kandidat Multivariate
Tempat Tinggal	0,004	Kandidat Multivariate
Status Bekerja	0,867	Bukan Kandidat Multivariate
Status Merokok	0,038	Kandidat Multivariate
Konsumsi Alkohol	0,713	Bukan Kandidat Multivariate
Konsumsi Makanan Manis	0,001	Kandidat Multivariate
Konsumsi Minuman Manis	0,001	Kandidat Multivariate
Konsumsi Makanan Berlemak	0,059	Kandidat Multivariate
Obesitas	0,115	Kandidat Multivariate
Hipertensi	0,001	Kandidat Multivariate

Sumber: Data Sekunder Terolah, 2025

Berdasarkan Tabel 4.5, hasil seleksi *bivariate* didapatkan variabel jenis kelamin, tingkat pendidikan, tempat tinggal, status merokok, konsumsi makanan manis, konsumsi minuman manis, konsumsi makanan berlemak, obesitas dan hipertensi merupakan variabel yang memenuhi syarat analisis *multivariate* (P-*value* < 0,25). Sedangkan variabel status bekerja dan konsumsi alkohol tidak memenuhi syarat analisis *multivariate*.

2. Model Multivariate

Analisis *multivariate* menggunakan uji *Logistic Regression* dapat dilihat pada tabel 4.6.

Tabel 4.6 Model Awal Analisis Multivariate

Variabel	В	<i>Adj</i> POR	95% CI	P-value
Jenis Kelamin	0,166	1,18	0,62-2,24	0,611
Tingkat Pendidikan	0,369	1,45	0,84 - 2,49	0,181

Variabel	В	Adj POR	95% CI	P-value
Tempat Tinggal	0,523	1,69	0,95 - 3,00	0,075
Status Merokok	0,571	1,77	0,67 - 4,67	0,248
Konsumsi Makanan Manis	1,802	0,16	0,04-0,76	0,021
Konsumsi Minuman Manis	1,933	0,14	0,05-0,45	0,001
Konsumsi Makanan Berlemak	0,240	0,79	0,07 - 9,30	0,849
Obesitas	0,138	1,15	0,69 - 1,92	0,597
Hipertensi	1,599	4,95	2,48 - 9,86	0,001

Sumber: Data Sekunder Terolah, 2025

Pada tabel model awal analisis *multivariate* tersebut dapat diketahui bawa variabel status merokok memiliki P-*value* lebih dari 0,05. Maka dari itu variabel tersebut akan dikeluakan dari model. Tahap selanjutnya yaitu melihat apakah masih terdapat variabel dengan P-*value* > 0,05 lalu dikeluarkan secara bertahap dengan memperhatikan perubahan POR. Jika terdapat perubahan nilai POR > 10%, maka variabel tersebut akan dimasukan kembali ke dalam model dan dianggap sebagai *confounding*.

Dari hasil analisis model pertama variabel dengan P-value > 0,05 yang paling tinggi akan dikeluarkan dari model, dalam hal ini variabel yang dikeluarkan yaitu konsumsi makanan berlemak dengan P-value 0,849 > 0,05. Setelah variabel konsumsi makanan berlemak dikeluarkan, didapatkan hasil model sebagai berikut:

Tabel 4.7 Model Kedua Analisis Multivariate

Variabel	В	<i>Adj</i> POR	95% CI	P-value	Perubahan POR
Jenis Kelamin	0,171	1,19	0,62-2,27	0,605	0,45%
Tingkat Pendidikan	0,372	1,45	0,85 - 2,49	0,175	0,33%
Tempat Tinggal	0,511	1,67	0,93 - 3,00	0,088	1,10%
Status Merokok	0,569	1,77	0,67 - 4,66	0,251	0,27%
Konsumsi Makanan Manis	1,859	0,16	0,04 - 0,64	0,010	5,54%
Konsumsi Minuman Manis	1,925	0,15	0,04-0,47	0,001	0,83%
Obesitas	0,132	1,14	0,67 - 1,95	0,628	0,67%
Hipertensi	1,600	4,95	2,48 - 9,87	0,001	0,04%

Sumber: Data Sekunder Terolah, 2025

Setelah mengeluarkan variabel dengan P-value tertinggi, harus memperhatikan perubahan nilai POR yang tidak boleh lebih dari 10%. Apabila terdapat perubahan POR > 10% maka variabel yang dikeluarkan sebelumnya dianggap *confounding* dan harus

dimasukkan kembali ke dalam model, lalu mengeluarkan variabel dengan P-value tertinggi setelah variabel confounding tersebut. Hal ini dilakukan sampai tidak terdapat perubahan POR > 10% dan P-value < 0,05. Pada model kedua ini, tidak ditemukan perubahan POR yang lebih dari 10%. Variabel yang memiliki nilai P-value tertinggi adalah obesitas yaitu 0,628> 0,05. Variabel obesitas akan dikeluarkan pada model berikutnya. Hasil analisis multivariat pada model ini adalah sebagai berikut

Tabel 4.8 Model Ketiga Analisis Multivariate

Variabel	В	<i>Adj</i> POR	95% CI	P-value	Perubahan POR
Jenis Kelamin	0,274	1,31	0,77 - 2,24	0,313	10,81%
Tingkat Pendidikan	0,485	1,62	0,96-2,74	0,069	11,86%
Tempat Tinggal	0,817	2,26	1,28 - 3,99	0,005	35,70%
Status Merokok	0,334	1,40	0,63 - 3,10	0,412	20,91%
Konsumsi Makanan Manis	1,955	0,14	0,04-0,47	0,001	9,09%
Konsumsi Minuman Manis	1,843	0,16	0.06 - 0.45	0,001	8,51%
Hipertensi	1,576	4,83	2,70 - 8,64	0,001	2,34%

Sumber: Data Sekunder Terolah, 2025

Pada model ketiga ini, terdapat perubahan POR yang lebih dari 10% yaitu pada variabel jenis kelamin, tingkat pendidikan, tempat tinggal, dan status merokok, sehingga dapat disimpulkan bahwa variabel obesitas merupakan *confounding* dan akan dimasukkan kembali pada model. Pada model 2 ditemukan variabel jenis kelamin memiliki P-*value* 0,605 > 0,05, maka variabel jenis kelamin dikeluarkan dari model yang hasilnya sebagai berikut:

Tabel 4.9 Model Keempat Analisis Multivariate

Variabel	В	<i>Adj</i> POR	95% CI	P- value	Perubahan POR
Tingkat Pendidikan	0,390	1,48	0,85 - 2,57	0,167	1,78%
Tempat Tinggal	0,510	1,66	0,92 - 3,00	0,090	0,19%
Status Merokok	0,688	1,99	0,87 - 4,56	0,104	12,64%
Konsumsi Makanan Manis	1,857	0,16	0,04 - 0,64	0,010	0,25%
Konsumsi Minuman Manis	1,945	0,14	0,04 - 0,46	0,001	1,98%
Obesitas	0,144	1,15	0,69 - 1,93	0,582	1,21%
Hipertensi	1,607	4,99	2,49 - 10,00	0,001	0,77%

Sumber: Data Sekunder Terolah, 2025

Pada model keempat ini, terdapat perubahan POR yang lebih dari 10% yaitu pada variabel status merokok, sehingga dapat disimpulkan bahwa variabel jenis kelamin merupakan *confounding* dan akan dimasukkan kembali pada model. Pada model 2 ditemukan variabel status merokok memiliki P-value 0,251 > 0,05, maka variabel status merokok dikeluarkan dari model yang hasilnya sebagai berikut:

Tabel 4.10 Model Kelima Analisis Multivariate

Variabel	В	<i>Adj</i> POR	95% CI	P-value	Perubahan POR
Jenis Kelamin	0,396	1,49	0,85 - 2,58	0,160	25,27%
Tingkat Pendidikan	0,366	1,44	0,84 - 2,48	0,186	0,68%
Tempat Tinggal	0,527	1,69	0,94 - 3,05	0,079	1,60%
Konsumsi Makanan Manis	1,833	0,16	0.04 - 0.65	0,011	2,68%
Konsumsi Minuman Manis	1,937	0,14	0,04-0,47	0,001	1,76%
Obesitas	0,125	1,13	0,67 - 1,93	0,645	0,67%
Hipertensi	1,612	5,01	2,52 - 9,97	0,001	1.24%

Sumber: Data Sekunder Terolah, 2025

Pada model kelima ini, terdapat perubahan POR yang lebih dari 10% yaitu pada variabel jenis kelamin, sehingga dapat disimpulkan bahwa variabel status merokok merupakan *confounding* dan akan dimasukkan kembali pada model. Pada model 2 ditemukan variabel tingkat pendidikan memiliki P-*value* 0,175 > 0,05, maka variabel tingkat pendidikan dikeluarkan dari model yang hasilnya sebagai berikut:

Tabel 4.11 Model Keenam Analisis Multivariate

Variabel	В	<i>Adj</i> POR	95% CI	P-value	Perubahan POR
Jenis Kelamin	0,216	1,24	0,64 - 2,40	0,519	4,65%
Tempat Tinggal	0,427	1,53	0,86-2,72	0,144	8,11%
Status Merokok	0,558	1,75	0,66 - 4,63	0,261	1,04%
Konsumsi Makanan Manis	1,893	0,15	0,04-0,61	0,008	3,28%
Konsumsi Minuman Manis	1,920	0,15	0,05-0,47	0,001	0,49%
Obesitas	0,093	1,10	0,64 - 1,89	0,737	3,79%
Hipertensi	1,661	5,27	2,66 - 10,44	0,001	6,37%

Sumber: Data Sekunder Terolah, 2025

Pada model ke-enam ini, tidak ditemukan perubahan POR yang lebih dari 10%. Variabel yang memiliki nilai P-*value* tertinggi

adalah tempat tinggal yaitu 0,144 > 0,05. Variabel tempat tinggal akan dikeluarkan pada model berikutnya. Hasil analisis multivariat pada model ini adalah sebagai berikut

Tabel 4.12 Model Akhir Analisis Multivariate

Variabel	В	<i>Adj</i> POR	95% CI	P- value	Pseudo R Square
Jenis Kelamin	0,196	1,22	0,62-2,36	0,564	
Status Merokok	0,593	1,81	0,69 - 4,76	0,229	
Konsumsi Makanan Manis	1,940	0,14	0,04-0,54	0,004	0,117
Konsumsi Minuman Manis	1,911	0,15	0,05-0,44	0,001	0,117
Obesitas	0,132	1,14	0,66 - 1,98	0,638	
Hipertensi	1,650	5,21	2,61 - 10,39	0,001	

Corrected Model: P=0,000 Overall Percentage: 99,2%

Sumber: Data Sekunder Terolah, 2025

Berdasarkan hasil akhir analisis multivariat menunjukkan bahwa faktor yang berkontribusi dalam kejadian diabetes mellitus yaitu jenis kelamin, status merokok, konsumsi makanan manis, konsumsi minuman manis, obesitas, dan hipertensi. Berdasarkan hasil uji *corrected model*, diperoleh nilai signifikansi p 0,000 < 0,05 yang menunjukkan bahwa model regresi yang dibangun layak secara statistik untuk digunakan dalam memprediksi kejadian DM. Nilai overall percentage yang didapatkan sebesar 99,2% dapat disimpulkan bahwa model yang terbentuk hanya memperkirakan variabilitas DM sebesar 99,2% sedangkan sisanya 0,8% lagi disebabkan oleh faktor lainnya yang tidak dilakukan pada penelitian ini. Berdasarkan nilai Pseudo R Square sebesar 0,117 menunjukkan bahwa variabel yang dianalisis mampu menjelaskan 11,7% faktor risiko penyebab DM tipe 2 pada penduduk ≥ 15 tahun dan sisanya dipengaruhi oleh variabel lain yang tidak termasuk dalam analisis ini.

Hasil analisis *mutivariate* diketahui bahwa variabel jenis kelamin menunjukan nilai *Adj* POR sebesar 1,22 (95% CI: 0,62 – 2,36) yang artinya perempuan memiliki risiko 1,22 kali lebih tinggi untuk mengalami DM dibandingkan laki-laki setelah dikontol oleh

variabel status merokok, konsumsi makanan manis, konsumsi minuman manis, obesitas, dan hipertensi.

Pada Status merokok, diketahui bahwa nilai *Adj* POR sebesar 1,81 (95% CI: 0,69 – 4,76) yang berarti individu yang merokok mempunyai peluang 1,81 kali lebih besar untuk mengalami DM dibandingkan individu yang tidak merokok setelah dikontrol oleh variabel jenis kelamin, konsumsi makanan manis, konsumsi minuman manis, obesitas, dan hipertensi.

Konsumsi makanan manis merupakan faktor protektif terhadap kejadian DM, Individu yang pernah mengonsumsi makanan manis menjadi faktor protektif sebesar 0,14 kali pada kejadian DM (*Adj* POR 0,14 dan 95%CI: 0,04 – 0,54) setelah dikontrol oleh variabel jenis kelamin, status merokok, konsumsi minuman manis, obesitas, dan hipertensi.

Begitu juga pada variabel konsumsi minuman manis yang menjadi faktor protektif terhadap kejadian DM, individu yang pernah mengonsumsi minuman manis menjadi faktor protektif sebesar 0,15 kali pada kejadian diabetes mellitus (*Adj* POR=0,15 95%CI: 0,05 – 0,44), setelah dikontrol oleh variabel jenis kelamin, status merokok, konsumsi makanan manis, obesitas, dan hipertensi.

Pada variabel obesitas, individu yang obesitas memiliki peluang 1,14 kali lebih tinggi untuk mengalami DM dibandingkan individu yang tidak obesitas (*Adj* POR 1,14 dan 95%CI: 0,66 – 1,98) setelah dikontrol oleh variabel jenis kelamin, status merokok, konsumsi makanan manis, konsumsi minuman manis, dan hipertensi.

Faktor dominan dari kejadian DM di Provinsi Jambi berdasarkan analisis *multivariate* adalah variabel hipertensi yaitu individu yang mengalami hipertensi. Hasil analisis variabel hipertensi pada penelitian ini menunjukan hubungan yang signifikan dengan kejadian DM (P-*value* = 0,001), dengan nilai *Adj* POR

tertinggi 5,21 (95% CI: 2,61 – 10,39). Hal ini mengindikasikan bahwa individu yang mengalami hipertensi memiliki risiko sebesar 5,21 kali untuk mengalami DM dibandingkan individu yang tidak mengalami hipertensi setelah dikontrol oleh variabel jenis kelamin, status merokok, konsumsi makanan manis, konsumsi minuman manis, dan obesitas.

4.2 Pembahasan

4.2.1 Prevalensi Kejadian Diabetes Mellitus di Provinsi Jambi

Pada penelitian ini berdasarkan data yang telah di analisis, prevalensi kejadian diabetes mellitus tipe 2 pada kelompok umur ≥15 tahun di Provinsi Jambi sebesar 0,7%. Angka ini jauh di bawah rata-rata nasional berdasarkan diagnosis dokter, yang mencapai 2,2%. Selain itu, prevalensi kejadian DM di Provinsi Jambi juga masih lebih rendah dibandingkan dengan penelitian sejalan yang menunjukan prevalensi diabetes mellitus berkisar antara 8,5% hingga 11,12%. (110,111) Pada penelitian yang serupa, penurunan ini tidak luput dari pengobatan secara farmakologis dan dilakukannya promosi kesehatan untuk mencegah serta mengobati penyakit ini. 112

Penelitian oleh Shrestha *et al* (2022) di Nepal menyebutkan bahwa prevalensi DM sebesar 8,5%. Penelitian ini menemukan bahwa DM umum terjadi pada individu berusia 20 tahun ke atas, tinggal di daerah perkotaan dan mengalami tekanan darah tinggi. Intervensi pencegahan dan pengendalian DM dapat ditargetkan pada kelompok populasi dengan kemungkinan lebih tinggi untuk membantu penurunan prevalensi DM. ¹¹³ Berbeda pada penelitian di Qatar oleh Awat *et al* (2022) prevalensi DM sebesar 14,0%. Kejadian DM dikaitkan dengan obesitas yang meningkat serta merokok dan kurangnya aktivitas fisik berkontribusi dalam peningkatan kerjadian DM. ¹¹⁴ Perbedaan tersebut disebabkan demografi, gaya hidup serta perbedaan ukuran sampel.

4.2.2 Hubungan Faktor Risiko terhadap Kejadian Diabetes Mellitus

4.2.2.1 Hubungan Jenis Kelamin terhadap Kejadian Diabetes Mellitus

Hasil dari analisis data menunjukan bahwa prevalensi Diabetes Melitus (DM) lebih tinggi pada perempuan (0,9%), dibandingkan pada laki-laki (0,5%). Namun, analisis lanjutan mengungkapkan bahwa jenis kelamin tidak berhubungan secara signifikan dengan kejadian DM (P-value = 0,564 Adj POR= 1,22 95% CI:0,62 – 2,36).

Temuan ini sejalan dengan penelitian Wahyudi *et al* (2023), yang melaporkan tidak adanya hubungan signifikan antara jenis kelamin dan kejadian DM (P-*value* = 0,567), menyatakan bahwa risiko DM pada lakilaki dan perempuan sama. Penelitian Quraisy dan Mulyani (2021) pun mendukung hasil ini dengan menyatakan bahwa tidak terdapat hubungan yang signifikan antara jenis kelamin dengan kejadian DM, P-*value* 0,147 (OR 0,5 dan 95%CI 0,22 – 1,14). Hafizi *et al* (2024) juga menemukan bahwa tidak korelasi antara jenis kelamin dengan kejadian DM (P-*value* = 0,336).

Namun, hasil penelitian ini berbeda dengan studi Novita dan Efrarianti (2023), yang menemukan adanya hubungan signifikan antara jenis kelamin dengan kejadian DM (P-*value* = 0,018). Selain itu, penelitian oleh Rosita *et al* (2022), menunjukan bahwa perempuan memiliki risiko 2,15 kali lebih besar untuk mengalami DM dibandingkan laki-laki, P-*value* 0,012 (PR 2,15 dan 95%CI 1,19 – 3,90).

Jenis kelamin adalah faktor biologis yang membedakan perempuan dan laki-laki sejak lahir. Perempuan dan laki-laki memiliki risiko yang berbeda untuk mengalami DM karena perbedaan biologis, budaya, genetik dan gaya hidup. Perempuan yang pernah hamil cenderung memiliki risiko lebih tinggi mengalami DM, karena selama masa kehamilan terjadi peningkatan resistensi insulin. Perempuan juga lebih rentan mengalami peningkatan berat badan, terutama setelah *menopuse*, akibat perubahan hormonal yang menyebabkan akumulasi lemak di tubuh. 119

Pada laki-laki, ditemukan peningkatan kadar leptin plasma yang mencerminkan jumlah massa lemak tubuh, terutama lemak subkutan, yang berperan sebagai faktor risiko diabetes mellitus. Selain itu, laki-laki cenderung menyimpan lemak di organ hati, dan jika terjadi penumpukan lemak berlebih, hal ini dapat memicu diabetes mellitus melalui mekanisme peradangan kronis. Meskipun dalam penelitian ini DM lebih sering ditemukan pada perempuan dibandingkan laki-laki, analisis lanjutan menunjukkan bahwa jenis kelamin tidak berhubungan secara signifikan dengan kejadian DM. Hasil ini dapat dipengaruhi oleh berbagai faktor, termasuk perbedaan karakteristik peserta dan ukuran sampel yang digunakan dalam penelitian.

Jenis kelamin dalam penelitian ini menjadi *confounding*. Berdasarkan penelitian oleh Rahmawati et al (2025) menyatakan bahwa jenis kelamin merupakan variabel *confounding* dalam hubungan antara faktor risiko (merokok, konsumsi buah, konsumsi sayur, aktivitas fisik dan usia) dengan kejadian hipertensi. ¹²¹ Jenis kelamin juga memengaruhi hubungan antara kadar gula darah dan hipertensi melalui mekanisme resistensi insulin yang berdampak pada tekanan darah. ¹²²

4.2.2.2 Hubungan Tingkat Pendidikan terhadap Kejadian Diabetes Mellitus

Hasil analisis menunjukan bahwa prevalensi DM lebih tinggi pada individu dengan tingkat pendidikan rendah (0,8%) dibandingkan dengan individu yang berpendidikan tinggi (0,5%). Hasil analisis lanjutan tingkat pendidikan tidak memiliki hubungan yang signifikan terhadap kerjadian DM.

Hasil penelitian ini sejalan dengan temuan dari Ruku *et al* (2022), yang menunjukan bahwa tidak terdapat hubungan yang signifikan antara tingkat pendidikan dengan risiko kejadian DM dengan nilai P-*value* sebesar 0,111.¹²³ Hal serupa juga ditemukan dalam studi Agustianto *et al* (2020), dimana tidak ditemukan hubungan bermakna antara tingkat pendidikan dan kejadian DM (P-*value* = 0,982).¹²⁴ Selain

itu, penelitian oleh Tambunan *et al* (2024) juga memperoleh hasil yang serupa, dengan P-*value* sebesar 0,491 yang mengindikasikan tidak adanya hubungan yang signifikan antara tingkat pendidikan dengan kejadia DM.¹²⁵

Namun, hasil penelitian ini berbeda dengan penelitian yang dilakuan oleh Indrahadi *et al* (2021) yang menunjukan hasil yang signifikan antara tingkat pendidikan dengan kejadian DM dengan P-*value* sebesar 0,000. Dalam penelitian tersebut, individu dengan tingkat pendidikan yang rendah memiliki kemungkinan lebih besar untuk menderita DM dibandingkan dengan mereka yang berpendidikan lebih tinggi (OR=1,42 95%CI: 1,21 – 1,67).⁵³ Penelitian yang dilakukan oleh Ullya *et al* (2024) menunjukan bahwa individu dengan tingkat pendidikan rendah memiliki risiko 2,67 kali lebih besar untuk mengalami DM dibandingkan dengan mereka yang berpendidikan tinggi. Hasil ini diperkuat dengan nilai P-*value* sebesar 0,048, yang megindikasikan adanya hubungan yang signfikian antara tingkat pendidikan dengan kejadian DM.¹²⁶

Tingkat pendidikan merupakan salah satu faktor sosial yang mempengaruhi perilaku dan gaya hidup seseorang, termasuk dalam hal pencagahan dan pengelolaan penyakit seperti DM. Pendidikan yang lebih tinggi memberikan kesempatan bagi individu untuk memiliki pengetahuan yang lebih mendalam mengenai faktor risiko kesehatan, meningkatkan kesadaran akan pentingnya menjaga kesehatan, serta mempermudah akses terhadap informasi dan layanan kesehatan.⁵³ Pendidikan juga berperan dalam mendorong perubahan dari gaya hidup yang tidak sehat menuju pola hidup yang lebih sehat. Perubahan tersebut dapat mengurangi risiko terjadinya DM sekaligus meningkatkan kualitas hidup.¹²⁴

Meskipun secara teori tingkat pendidikan dapat mempengaruhi kejadian DM, namun berdasarkan hasil analisis lanjutan dalam penelitian ini tidak menunjukkan hasil yang signifikan antara tingkat pendidikan dan DM. Hal ini dapat terjadi karena pengaruh pendidikan terhadap perilaku kesehatan juga dipengaruhi oleh faktor lain, seperti lingkungan sosial, ekonomi, dan budaya. Meskipun seseorang memiliki pendidikan yang tinggi, jika tanpa didukung dengan lingkungan yang kondusif dan akses yang memadai, perubahan perilaku sehat belum tentu terjadi secara optimal. (127,128)

4.2.2.3 Hubungan Tempat Tinggal terhadap Kejadian Diabetes Mellitus

Hasil analisis menunjukan bahwa prevalensi DM lebih tinggi pada individu yang tinggal di daerah perkotaan (1,0%) dibandingkan dengan mereka yang tinggal di perdesaan (0,5%). Meskipun demikian, analisis lanjutan terhadap variabel tempat tinggal tidak menunjukan hubungan yang signifikan terhadap kerjadian DM.

Hasil penelitian ini sejalan dengan temuan Sriyani dan Mulyana (2021) yang menunjukkan tidak adanya hubungan signifikan antara tempat tinggal dan kejadian DM, dengan nilai P-*value* sebesar 0,509.¹²⁹ Hasil serupa juga ditemukan dalam penelitian Chowdhury *et al* (2022) yang menyatakan bahwa tempat tinggal tidak memiliki pengaruh secara signifikan terhadap kejadian DM dengan nilai P-*value* 0,678 dan OR 0,96 (95% CI= 0,79 –1,16).¹³⁰ DM tidak lagi terbatas pada daerah perkotaan, karena penduduk di daerah pedesaan telah mengadopsi gaya hidup yang tidak sehat juga, seperti mengonsumsi makanan cepat saji yang tinggi akan karbohidrat. Selain itu, studi yang dilakukan oleh Ghassab-Abdollahi *et al* (2023) juga mendukung hasil tersebit, dengan menunjukan tidak adanya hubungan signifikan antara tempat tinggal dan kejadian DM, berdasarkan nilai P-*value* 0,073.¹⁰³

Berbeda dengan hasil penelitian ini, penelitian yang dilakukan oleh Akter *et al* (2023) menemukan adanya hubungan yang signifikan antara tempat tinggal dan kejadian DM, dengan nilai P-*value* 0,05. Artinya risiko DM lebih rendah di daerah pedesaan dibandingkan perkotaan dengan OR = 0.87 (95% CI = 0.77 - 1.00). Temuan serupa juga didapatkan oleh Siahaan *et al* (2023) yang menunjukan adanya

hubungan yang signifikan antara tempat tinggal dan kejadian DM (P-value 0,000). Selain itu, penelitian oleh Nurvitasari *et al* (2025) juga menunjukan hubungan yang signifikan antara wilayah tempat tinggal dengan kejadian DM, nilai P-value 0,001.¹³¹

Tempat tinggal merupakan salah salatu faktor penting yang mempengaruhi kesehatan individu. Tempat tinggal dapat berpengaruh terhadap kejadian DM karena lingkungan sekitar berperan membentuk gaya hidup, akses terhadap fasilitas kesehatan, serta dipengaruhi faktor lainnya. Selain itu, proses urbanisasi turut berkontribusi terhadap peningkatan faktor risiko penyakit, termasuk diabetes mellitus. Meskipun secara teori tempat tinggal memiliki peran penting dalam menentukan risiko kesehatan, namun dalam penelitian ini tidak mendapatkan hasil yang sejalan dengan teori dan beberapa penelitian terdahulu. Hal ini dapat terjadi karena perubahan gaya hidup masyarakat pedesaan yang secara bertahap beralih ke gaya hidup perkotaan, serta perbedaan karakteristik dan jumlah sampel yang digunakan. 130

2.2.2.4 Hubungan Status Bekerja terhadap Kejadian Diabetes Mellitus

Hasil analisis dalam penelitian ini menunjukan bahwa prevalensi DM pada individu yang bekerja dan tidak bekerja sama, yaitu sebesar 0,7%. Berdasarkan hasil analisis *chi-square* terhadap variabel status bekerja tidak menunjukan hubungan yang signifikan terhadap kerjadian DM dengan nilai P-*value* = 0,867 dan POR 0,96 (95% CI = 0,62 – 1,50) dan variabel status bekerja tidak masuk ke dalam kandidat multivariat.

Hasil penelitian ini sejalan dengan penelitian Siahaan *et al* (2023), menunjukan hasil yang tidak signifikan antara status bekerja dan kejadian DM (P-*value* 0,058).¹³² Didukung dalam penelitian oleh Phan *et al* (2022) bahwa status bekerja tidak memiliki hasil yang signifikan terhadap kejadian DM, P-*value* 0,911 dan OR 1,03 (95%CI 0,66 – 1,60).¹³³ Penelitian yang dilakukan oleh Agustian *et al* (2023) juga menemukan hasil yang serupa, bahwa status bekerja tidak memiliki

hasil yang signifikan terhadap kejadian DM dengan nilai P-*value* 0,96 dan OR 0,97 (95%CI 0,31 – 2,99).¹³⁴

Namun, hasil penelitian ini berbeda dengan temuan dari Sudrajat *et al* (2023) yang menunjukkan adanya hubungan signifikan antara status bekerja dan kejadian DM, dengan nilai P-*value* sebesar 0,007 dan OR = 0,241 (95% CI = 0,08 – 0,70).⁷⁰ Penelitian yang dilakukan oleh Indrahadi *et al* (2021) juga menemukan hasil yang serupa, bahwa status bekerja memiliki hubungan yang signifikan terhadap kejadian DM dengan P-*value* 0,000 dan OR = 1,55 (95% CI 1,33 – 1,82).⁵³ Selain itu, studi yang dilakukan oleh Akter *et al* (2023) turut mendukung bahwa status bekerja memiliki hubungan yang signifikan dengan DM, nilai P-*value* <0,001 dan OR = 1,34 (95%CI 1,18 -1,51).⁹⁵

Status pekerjaan merupakan faktor sosial yang penting karena dapat memengaruhi kondisi ekonomi, akses terhadap layanan kesehatan, serta pola hidup seseorang. Individu yang tidak bekerja cenderung memiliki risiko lebih besar untuk mengalami DM dibandingkan dengan mereka yang bekerja. Hal tersebut dapat disebabkan oleh berbagai faktor, seperti tingkat aktivitas fisik, keterbatasan pendapatan, pola hidup yang tidak sehat, dan faktor lainnya. Pekerjaan juga mempengaruhi tingkat pengetahuan kesehatan, akses informasi, dan interaksi sosial. Individu yang tidak bekerja memiliki pengetahuan kesehatan yang lebih rendah dan lebih jarang berinteraksi sosial, sehingga informasi terkain pencegaan dan pengelolaan DM menjadi terbatas. 135 Namun, hasil analisis dalam penelitian ini tidak menunjukkan hubungan yang signifikan antara status bekerja dan DM. Pekerjaan yang melibatkan aktivitas fisik tinggi dapat menurunkan risiko obesitas dan resistensi insulin, sementara pekerjaan sedentari bisa meningkatkan risiko. Namun, faktor gaya hidup secara keseluruhan lebih menentukan risiko terjadinya DM daripada status bekerja.¹³⁶

2.2.2.5 Hubungan Status Merokok terhadap Kejadian Diabetes Mellitus

Hasil analisis menunjukan bahwa prevalensi DM lebih tinggi pada individu yang merokok (0,8%) dibandingkan dengan individu yang tidak merokok (0,4%). Meskipun demikian, hasil analisis lanjutan menunjukan bahwa status merokok tidak memiliki hubungan yang signifikan terhadap kerjadian DM dengan nilia P-*value* = 0,229 dan *Adj* POR 1,81 (95% CI = 0,69 – 4,76).

Penelitian ini sejalan dengan temuan Shrestha *et al* (2022), yang menunjukkan bahwa tidak terdapat hubungan signifikan antara status merokok dengan kejadian DM, dengan P-*value* > 0,05 dan AOR sebesar 1,0 (95%CI 0,9 – 1,3).¹¹³ Penelitian serupa oleh Sahile dan Bekele (2020) juga menemukan bahwa status merokok tidak berhubungan secara signifikan dengan kejadian DM, dengan P-*value* >0,05 dan AOR 0,53 (95%CI 0,21 – 1,35).¹³⁷ Selain itu, studi yang dilakukan oleh Ali *et al* (2022) mendukung hasil tersebut, menujukkan tidak adanyan hubungan yang signifikan antara status merokok dengan kejadian DM, nilai P-*value* 0,673 dan AOR 1,07 (95%CI 0,79 – 1,43).¹³⁸ Penelitian oleh Nassar dan Salameh juga memperkuat temuan tersebut, dengan nilai P-*value* = 0,241 yang menunjukkan tidak adanya hubungan signifikan antara merokok dan kejadian DM.¹³⁹

Namun, hasil penelitian ini tidak sejalan dengan penelitian Qomariyah *at al* (2021) yang menunjukkan adanya hubungan signifikan antara status merokok dan kejadian DM, dengan nilai P-*value* sebesar 0,007.¹⁰⁴ Penelitian serupa oleh Resti dan Cahyati (2022) juga menemukan bahwa status merokok memiliki berhubungan secara signifikan dengan kejadian DM, nilai P-*value* 0,001 dan OR 0,18 (0,06 − 0,53).⁶¹ Penelitian yang serupa dilakukan oleh Seifu *et al* (2020) juga menemukan hasil bahwa status merokok memiliki hubungan yang signifikan terhadap kejadian DM, dengan nilai P-*value* ≤0.01 dan AOR = 7,8 (95%CI 3,45 − 18,1), menunjukkan bahwa individu yang merokok

8 kali lebih tinggi untuk mengalami DM dibandingkan individu yang tidak merokok.¹⁴⁰

Kebiasan merokok termasuk salah satu fakto risiko yang berkontribusi terhadap terjadinya DM. Merokok dapat meningkatkan resistensi insulin serta mengganggu metabolisme glukosa dalam tubuh, yang pada akhirnya berpotensi menyebabkan DM. Nikotin yang merupakan zat aktif utama dalam rokok berperan besar dalam gangguan metabolisme glukosa. Nikotin dapat menyebabkan resistensi insulin dengan mengganggu kerja reseptor insulin serta mengurangi produksi insulin dari sel beta pankreas. Hal ini mengakibatkan penurunan kemampuan tubuh dalam mengendalikan kadar gula darah sehingga meningkatkan risiko terjadinya DM. 141

Namun, hasil analisis lanjutan dalam penelitian ini menunjukkan bahwa tidak terdapat hubungan yang bermakna secara statistik antara status merokok dengan kejadian diabetes mellitus. Hal tersebut dikarenakan merokok lebih berperan dalam memperburuk kondisi kesehatan penderita DM, misalnya meningkatkan risiko penyakit periodontal dan gangguan vaskular, daripada secara langsung menyebabkan DM. 121 Status merokok dalam penelitian ini menjadi variabel *Counfounding*. Merokok juga memiliki risiko terhadap kejadian hipertensi serta Penyakit Paru Obstruksi Kronis (PPOK). (142,143) Merokok juga dapat menurunkan berat badan dan IMT karena pengaruh dalam proses imunitas dan metabolisme tubuh. 144 Merokok juga berhubungan dengan perilaku dan faktor sosial seperti paparan asap rokok, sikap terhadap rokok, pengetahuan, serta pengaruh lingkungan yang memengaruhi kebiasaan merookok dan kesehatan. 144

2.2.2.6 Hubungan Konsumsi Alkohol terhadap Kejadian Diabetes Mellitus

Hasil analisis menunjukan bahwa tidak individu yang mengonsumsi alkohol yang mengalami DM (0,5%) dibandingkan dengan individu yang tidak mengkonsumsi alkohol (0,7%). Hasil dari uji statistik *chi-square* menunjukkan nilai P-*value* 0,713 dan POR 0,68

 $(95\%CI\ 0.08-5.34)$ yang berarti tidak ada hubungan yang signifikan antara konsumsi alkohol dengan kejadian DM. Variabel konsumsi alkohol tidak masuk ke dalam kandidiat multivariat.

Penelitian ini sejalan dengan penelitian Asiimwe *et al* (2020), yang menyatakan bahwa konsumsi alkohol tidak berhubungan dengan kejadian DM (P-*value* 0,566). Penelitian serupa yang dilakukan oleh Permana *et al* (2023) juga menemukan bahwa konsumsi alkohol tidak memiliki hubungan yang signifikan terhadap kejadian DM (P-*value* 0,589). Hasil serupa juga ditemukan dalam penelitian oleh Making *et al* (2023) bahwa tidak ada hubungan yang signifikan antara konsumsi alkohol dan DM (P-*value* 0,298). Hasil tersebut juga didukung oleh penelitian oleh Nassar dan Salameh (2021) bahwa konsumsi alkohol tidak berhubungan dengan kejadian DM (P-*value* = 0,657). Hasil tersebut juga didukung oleh

Namun, hasil ini tidak sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Sahile dan Bekele (2020) menemukan adanya hubungan yang signifikan antara konsumsi alkohol dengan kejadian DM (P-*value* <0,05) dengan nilai AOR 0,44 (95%CI 0,27 – 0,74).¹³⁷ Penelitian yang dilakukan oleh Naik *et al* (2024) juga menemukan hasil yang serupa, yaitu adanya hubungan yang signifikan antara konsumsi alkohol dan kejadian DM, nilai P-*value* <0,05 dan AOR 3,62 (95%CI 1,13 – 11,53).¹⁴⁷ Penelitian yang dilakukan oleh Amsalu *et al* (2024) mendukung temuuan ini dengan nilai P-*value* <0,05 dan AOR 2,30 (95%CI 1,33 – 3,98).¹⁴⁸ Selain itu, penelitian yang dilakukan Da *et al* (2023) juga menunjukkan hubungan signifikan antara konsumsi alkohol dan kejadian DM dengan P-*value* 0,023 dan OR 3,28 (95%CI 1,27 – 8, 48).¹⁴⁹

Konsumsi alkohol memberikan efek yang beragam terhadap metabolisme glukosa yaitu dapat meningkatkan sensitivitas insulin dan dalam jumlah yang berlebihan dapat meningkatkan risiko resistensi insulin, menurunkan sekresi insulin, kerusakan pankreas, dan pada akhirnya dapat meningkatkan risiko DM.¹⁵⁰ Alkohol mengandung

karbohidrat yang dapat merangsang pankreas mengeluarkan hormon insulin lebih banyak, sehingga kadar gula darah meningkat. Alkohol juga dapat menyebabkan hipoglikemia pada kondisi tertentu karena menghambat produksi glukosa di hati. Namun, dalam penelitian ini konsumsi alkohol tidak memiliki hasil yang signifikan terhadap kejadian DM. Konsumsi alkohol dalam jumlah kecil atau minuman fermentasi lokal mungkin tidak meningkatkan risiko DM secara signifikan, karena efek alkohol terhadap metabolisme glukosa bervariasi tergantung frekuensi dan jenis alkohol yang dikonsumsi. 121

2.2.2.7 Hubungan Konsumsi Makanan Manis terhadap Kejadian Diabetes Mellitus

Berdasarkan hasil analisis, prevalensi DM lebih tinggi pada individu yang tidak pernah mengonsumsi makanan manis (13,7%) dibandingkan dengan individu yang pernah mengonsumsi makanan manis (0,6%). Berdasarkan hasil analisis lanjutan menunjukan bahwa terdapat hubungan yang signifikan antara konsumsi makanan manis dan kerjadian DM, dengan nilai P-*value* sebesar 0,004 dan Adj POR 0,14 (95% CI = 0,04 – 0,53). Individu yang mengonsumsi makanan manis menjadi faktor protektif dalam kejadian DM. Hasil ini dapat dipengaruhi oleh faktor lain, seperti saat pengumpulan data, individu yang telah didiagnosis diabetes mellitus sengaja menghindari konsumsi makanan manis.

Individu yang sudah didiagnosis DM mungkin akan cenderung mengurangi atau menghindari konsumsi makanan manis sebagai bagian dari pengelolaan penyakitnya. Akibatnya, saat survei atau wawancara, mereka melaporkan tidak atau jarang mengonsumsi makanan manis. Sebaliknya, individu sehat yang belum terkena DM mungkin masih mengonsumsi makanan manis secara normal atau sering. Hal ini menyebabkan kelompok yang tidak mengonsumsi makanan manis memiliki prevalensi DM yang lebih tinggi, karena mereka sudah mengubah pola makan setelah dignosis. Akibatnya, hubungan antara

paparan dan penyakit bisa tampak berbeda dari sebenarnya, karena penyakit mempengaruhi cara paparan dilaporkan.¹⁵¹

Penelitian ini sejalan dalam penelitian Milita *et al* (2021) menunjukkan bahwa konsumsi makanan manis secara signifikan berhubungan dengan kejadian DM (P-*value* <0,001 dan OR 0,374).⁸¹ Penelitian Ramadena *et al* (2021) juga mendukung temuan ini, bahwa adanya hubungan antara konsumsi makanan manis dengan DM (P-*value* 0,000).¹⁵² Begitu pula penelitian oleh Putri dan Kismiantini (2024) yang menemukan hubungan signifikan antara konsumsi makanan manis dengan kejadian DM (P-*value* 0,001 dan OR 0,52; 95%CI 0,42 – 0,64).¹⁵³ Sejalan dengan penelitian Aisyah *et al* (2025) diperoleh hasil yang signifikan antara konsumsi makanan manis dengan DM, P-*value* 0,008 dengan POR 2,33 (95%CI 1,43 – 7,71).¹⁵⁴

Penelitian ini tidak sejalan dengan Adokwe *et al* (2025) yang menyatakan bahwa tidak ada hubungan yang signifikan antara konsumsi makanan manis dengan kejadian DM (P-*value* 0,832). Hasil serupa juga ditemukan oleh Kong *et al* (2024) bahwa mengonsumsi makanan manis mempunyai tidak berhubungan secara signifikan dengan DM dengan P-*value* 0,257 dan OR 1,67 (95%CI 0,69 – 4,08). Selain itu, Wahida dan Rahayu (2022) juga tidak menemukan hubungan yang bermakna antara konsumsi makanan manis dan DM (P-*value* 0,56). Konsumsi makanan manis secara berlebihan dapat meningkatkan konsentrasi glukosa darah postpradial. Selain itu konsumsi makanan manis yang berlebihan menjadi salah satu faktor yang dapat meningkatkan berat badan dan obesitas, yang secara tidak langsung meningkatkan risiko diabetes mellitus.

Ketika individu mengonsumsi makanan manis, maka akan merangsang pankreas untuk memproduksi insulin yang akan mengubah gula menjadi energi. Ketika pankreas mengeluarkan insulin, maka di saat yang bersamaan insulin akan menghambat produksi hormon leptin sehingga otak akan mendapatkan sinyal bahwa tubuh sudah kenyang.

Namun apabila terjadinya resistensi insulin pada tubuh seseorang, maka hal tersebut menyebabkan insulin tidak mampu menghambat produksi hormon leptin dan pankreas akan tetap memproduksi insulin, sehingga seseorang akan tetap merasa lapar meskipun sudah banyak mengonsumsi banyak makanan.¹⁵²

2.2.2.8 Hubungan Konsumsi Minuman Manis terhadap Kejadian Diabetes Mellitus

Hasil analisis menunjukan bahwa prevalensi DM lebih tinggi pada individu yang tidak pernah mengonsumsi minuman manis (12,4%) dibandingkan dengan individu yang pernah mengonsumsi minuman manis (0,6%). Hasil analisis lanjutan juga menunjukan bahwa konsumsi minuman manis memiliki hubungan yang signifikan terhadap kerjadian DM dengan nilai P-*value* = 0,001 dan *Adj* POR 0,15 (95%CI = 0,05 – 0,44). Individu yang mengonsumsi minuman manis menjadi faktor protektif dalam kejadian DM. Hasil ini dapat dipengaruhi oleh faktor lain, seperti saat pengumpulan data, individu yang telah didiagnosis diabetes mellitus sengaja menghindari konsumsi makanan manis.

Sama seperti individu yang mengonsumsi makanan manis, individu yang sudah didiagnosis DM mungkin akan cenderung mengurangi atau menghindari konsumsi minuman manis sebagai bagian dari pengelolaan penyakitnya. Akibatnya, saat survei atau wawancara, mereka melaporkan tidak atau jarang mengonsumsi minuman manis. Sebaliknya, individu sehat yang belum terkenal DM mungkin masih mengonsumsi minuman manis secara normal atau sering. Hal ini menyebabkan kelompok yang tidak mengonsumsi minuman manis memiliki prevalensi DM yang lebih tinggi, karena mereka sudah mengubah pola makan setelah dignosis. Akibatnya, hubungan antara paparan dan penyakit bisa tampak berbeda dari sebenarnya, karena penyakit mempengaruhi cara paparan dilaporkan.¹⁵¹

Sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Gbadamosi dan Tlou (2020) bahwa terdapat hubungan yang signifikan antara konsumsi minuman manis dengan P-*value* <0,05 dan AOR 3,18 (95%CI 1,04 – 4,75).¹⁵⁷ Pada penelitian Milita *et al* (2021) juga menemukan adanya hubungan yang signifikan antara konsumsi minuman manis dengan kejadian DM (P-*value* <0,001).⁸¹ Penelitian oleh Wahida dan Rahayu (2022) menemukan hasil yang signifikan antara konsumsi minuman manis dengan kejadian DM, P-*value* 0,04 dan OR 2,87 (95%CI 1,01 – 8,15).¹⁰⁵ Konsumsi minuman manis dapat meningkatkan kadar glukosa dalam tubuh, yang berdampak pada peningkatatn sekresi insulin dan sensitivitas insulin secara keseluruhan.¹⁵⁸

Konsumsi minuman manis dapat menyebabkan obesitas yang dapat meningkatkan risiko terjadinya DM tipe 2. Konsumsi minuman manis cenderung berkontribusi pada akumulasi adipositas dan peningkatan risiko terkena DM di masa yang akan datang. Peradangan yang meningkat diketahui diperburuk oleh kelebihan adipositas dalam tubuh dan konsumsi minuman manis dapat memperburuk konsekuensi peradangan karena jumlah gula tambahan yang diserap dalam tubuh lebih banyak. Selain itu, konsumsi minuman manis diidentifikasi sebagai kontributor index glukosa tinggi, yang dapat menyebabkan peradangan tanda adanya riwayat obesitas sebelumnya. 159

2.2.2.9 Hubungan Konsumsi Makanan Berlemak terhadap Kejadian Diabetes Mellitus

Hasil analisis menunjukan bahwa prevalensi DM lebih tinggi pada individu yang tidak pernah mengonsumsi makanan berlemak (2,3%) dibandingkan dengan individu yang pernah mengonsumsi makanan berlemak (0,7%). Namun, berdasarkan hasil analisis lanjutan menunjukkan hubungan yang tidak signifikan terhadap kerjadian DM.

Penelitian ini sejalan dengan penelitian Al Mansour (2020) bahwa tidak terdapat hubungan yang signifikan antara konsumsi makanan berlemak dengan kejadian DM, P-*value* 0,596 dan AOR 1,20 (95%CI 0,60-2,40). Sejalan dengan penelitian oleh Adokwe *et al* (2025) tidak terdapat hubungan yang signifikan antara konsumsi

makanan berlemak dengan DM (P-*value* 0,113).¹⁵⁵ Dalam penelitian Wahida dan Rahayu (2022) juga menemukan hasil bahwa tidak ada hubungan yang signifikan antara konsumsi makanan berlemak dengan DM (P-*value* 0,73).¹⁰⁵

Namun hasil penelitian ini tidak sejalan dalam penelitian Veridiana dan Nurjana (2019) adanya hubungan antara konsumsi makanan berlemak, P-*value* 0,000 dan OR 0,77 (95%CI 0,70 – 0,87). ¹⁶¹ Sejalan dengan penelitian Milita *et al* (2021) bahwa terdapat hubungan yang signifikan antara konsumsi makanan berlemak dengan kejadian DM (P-*value* 0,013). ⁸¹ Dalam penelitian oleh Syauqy *et al* (2023) juga menemukan adanya hubungan secara signifikan antara konsumsi makanan berlemak dengan DM, dengan P-*value* <0,001 dan OR = 1,69 (95%CI 1,41 – 1,96). ¹⁶²

Mengonsumsi makanan berlemak sering dikaitkan dengan kenaikan berat badan dan obesitas, yang merupakan faktor risiko terjadinya DM. 163 Konsumsi makanan lemak tidak secara langsung menyebabkan DM, tetapi jika mengonsumsi makanan berlemak secara berlebih dapat mempengaruhi resistensi insulin dan fungsi metabolik tubuh. 164 Namun, pentingnya untuk membedakan jenis lemak yang dikonsumsi. Lemak jenuh dan lemak trans yang umumnya ditemukan dalam makanan olahan serta makanan yang digoreng lebih berisiko memperburuk metabolisme glukoda dan meningkatkan risiko DM. Sebaliknya, lemak tak jenuh seperti yang terdapat pada minya zaitun, ikan, dan kacang-kacangan dapat memberikan efek protektif terhadap DM. 84

Namun, dalam penelitian ini tidak ditemukan hubungan yang signifikan antara konsumsi makanan berlemak dengan kejadian DM. Hal ini dapat terjadi karena konsumsi makanan berlemak yang berlebihan berkontribusi pada obesitas, yang menjadi faktor risiko terjadinya DM. Sehingga, efek makanan berlemak terhadap DM sering dimediasi oleh obesitas, bukan berhubungan secara langsung. 165

2.2.2.10 Hubungan Obesitas terhadap Kejadian Diabetes Mellitus

Hasil analisis menunjukan bahwa prevalensi DM lebih tinggi pada individu yang obesitas (0,9%) dibandingkan dengan individu yang tidak obesitas (0,6%). Meskipun demikian, hasil analisis lanjutan menunjukan bahwa obesitas tidak memiliki hubungan yang signifikan terhadap kerjadian DM dengan nilai P-*value* = 0,638 dan Adj POR 1,14 (95% CI = <math>0,66 - 1,98).

Penelitian ini sejalan dengan Sahile dan Bekele (2020) bahwa tidak ada hubungan yang signifikan antara obesitas dengan kejadian DM, dengan P-*value* >0,05 dan AOR 1,72 (0,79 – 2,73).¹³⁷ Sejalan dengan penelitian Nasution *at al* (2021) tidak ada hasil yang signifikan antara obesitas dan DM, P-*value* 0,546 dan OR 1,44 (95%CI 0,44 – 4,74).¹⁶⁶ Didukung dengan penelitian oleh Nasution *et al* (2021) tidak terdapat hubungan yang signifikan antara obesitas dengan kejadian DM dengan P-*value* 0,245 dan OR 1,47 (0,77 – 0,84).¹⁶⁷

Namun penelitian ini tidak sejalan dengan penelitian Chandrupatla *et al* (2020) bahwa adanya hubungan yang signifikan antara obesitas dengan DM, dengan nilai P-*value* <0,001 dan OR 2,71 (95%CI 2,55 – 2,88). Sejalan dengan penelitian Permana *et al* (2023) bahwa adanya hubungan yang signifikan antara obesitan dengan DM, dengan nilai P-*value* 0,001 dan OR 2,77 (1,51 – 5, 07). Didukung dengan penelitian Shrestha *et al* (2022) bahwa adanya hubungan antara obesitas dengan kejadian DM dan didapatkan nilai P-*value* <0,001 dan AOR 2,6 (95%CI 2,2 – 3,1). Novita dan Efrarianti (2023) dalam penelitiannya juga menemukan hasil bahwa adanya hubungan yang signifikan antara obesitas dan kejadian DM dengan P-*value* 0,002. Selaman penelitiannya juga menemukan hasil bahwa adanya hubungan yang signifikan antara obesitas dan kejadian DM dengan P-*value* 0,002.

Obesitas akan meningkatkan massa lemak tubuh yang dapat menyebabkan resistensi insulin, yang menyebabkan sel-sel tubuh menjadi kurang peka terhadap insulin dan mengganggu regulasi glukosa darah. Resistensi insulin dapat menyebabkan terjadinya hiperinsulinemia, glukotoksisitas, dan lipotoksisitas pada sel β

pankreas. Kondisi-kondisi ini membuat sel β pankreas tidak mampu lagi memproduksi insulin dalam jumlah yang memadai untuk mengatasi resistensi insulin. Akibatnya, kadar gula darah meningkat secara persisten hingga akhirnya seseorang didiagnosis menderita DM. ⁹⁸

Namun, faktor genetik dan stres oksidatif juga memengaruhi terjadinya resistensi insulin, sehingga tidak semua individu obesitas mengalami resistensi insulin yang sama. ¹⁷⁰ Pada obesitas juga terjadi peningkatkan ukuran sel lemak yang menyebabkan peningkatan produksi hormon leptin. Leptin berfungsi mengendalikan nafsu makan dan metabolisme energi, tetapi pada kondisi obesitas tubuh mengalami resistensi terhadap leptin sehingga pengaturan nafsu makan dan metabolisme terganggu. ¹⁷¹ Obesitas dalam penelitian ini menjadi variabel *confounding*. Hal ini dapat terjadi karena obesitas juga menjadi faktor risiko utama berbagai penyakit kronis seperti hipertensi. Adanya penelitian yang menunjukkan bahwa lansia yang obesitas berisiko 6 kali lebih besar mengalami hipertensi. ¹⁷²

2.2.2.11 Hubungan Hipertensi terhadap Kejadian Diabetes Mellitus

Hasil analisis menunjukan bahwa prevalensi DM lebih tinggi pada individu yang hipertensi (3,2%) dibandingkan dengan individu yang tidak tidak hipertensi (0,6%). Hasil analisis lanjutan juga menunjukan adanya hubungan yang signifikan antara hipertensi dengan kejadian DM, P-*value* = 0,001 dan *Adj* POR 5,21 (95% CI = 2,61 – 10,39). Hal ini mengindikasikan bahwa individu yang mengalami hipertensi memiliki risiko sebesar 5,21 kali untuk mengalami DM dibandingkan individu yang tidak mengalami hipertensi setelah dikontrol oleh variabel jenis kelamin, status merokok, konsumsi makanan manis, konsumsi minuman manis, dan obesitas.

Penelitian ini sejalan dengan penelitian Ali *et al* (2022) bahwa adanya hubungan yang signifikan antara hipertensi dan DM, dengan P-

value <0,001 dan AOR 1,83 (95%CI 1,38 – 2,43).¹³⁸ Didukung dengan penelitian oleh Xia *et al* (2021) bahwa adanya hasil yang signifikan antara hipertensi dengan DM, P-*value* <0,001 dan AOR 1,54 (95%CI 1,47 – 1,62).¹⁷³ Sejalan dengan penelitian Dereje *et al* (2020) adanya hubungan yang bermakna antara hipertensi dan DM dengan P-*value* 0,000 dan AOR 7,36 (95%CI 3,35 -16,17).¹⁷⁴ Penelitian oleh Afifah *et al* (2022) juga menemukan adanya hasil yang signifikan antara hipertensi dan DM dengan nilai P-*value* 0,001 dan OR 2,67 (95%CI 2,25 – 3,17).¹⁷⁵

Namun penelitian ini tidak sejalan dengan penelitian Al Mansour yang menemukan bahwa tidak ada hubungan yang signifikan antara hipertensi dan DM (P-value 0,221). Sejalan dengan temuan Nasution *et al* (2021) tidak ada hubungan yang signifikan antara hipertensi dengan kejadian DM, P-value 0,491 dan OR 1,27 (95%CI 0,65 – 2,49). Penelitian oleh Permana (2023) juga menemukan bahwa tidak ada hubungan antara hipertensi dengan DM, P-value 0,201 dan OR 1,30 (95%CI 0,72 – 2,35). Penelitian oleh Agustia *et al* (2023) juga menyatakan bahwa tidak terdapat hasil yang signifikan antara hipertensi dengan DM, P-value 0,47 dan OR 1,57 (95%CI 0,45 – 5,44). Sejalan dengan penelitian oleh Agustia et al

Hipertensi dapat meningkatkan risiko untuk terjadinya resistensi insulin dan sindrom metabolik yang dapat meningkatkan risiko DM. Resistensi insulin membuat glukosa dalam darah sulit diserap oleh sel untuk diubah menjadi energi, sehingga menyebabkan peningkatan kadar gula darah. Kondisi ini merupakan salah satu mekanisme utama yang memicu munculnya sindrom metabolik. Hipertensi sering disertai peningkatan volume cairan intravaskular dan aktivasi *Renin Angiotensin Aldosterone System* (RAAS). Kondisi ini meningkatkan tekanan darah dan juga dapat memperburuk resistensi insulin melalui efek pada metabolisme natrium dan glukosa di ginjal. 178

Tekanan darah yang tinggi penyebabkan distribusi gula dalam sel tidak optimal sehingga terjadi penumpukan kolestrol dan hula dalam darah. Hipertensi juga menyebabkan penebalan arteri dan menyebabkan diametes pembuluh darah menyempit, sehingga proses pengangkuran glukosa dalam darah terganggu. Pengendalian kadar gula darah yang baik penting untuk mencegah atau mengurangi risiko hipertensi pada penderita DM. Oleh karena itu, menjaga pola makan yang sehat serta olahraga yang teratur untuk gaya hidup sangat penting menurunkan risiko hipertensi dan DM.

4.2.3 Faktor Dominan Kejadian Diabetes Mellitus pada Kelompok Umur ≥ 15 Tahun di Provinsi Jambi

Berdasarkann hasil analisis *multivariate* dari penelitian ini menunjukkan bahwa hipertensi merupakan faktor dominan pada kejadian diabetes mellitus tipe 2 pada kelompok umur ≥ 15 tahun di Provinsi Jambi. Dengan P-*value* = 0,001 dan *Adj* POR 5,21 (95% CI = 2,61 − 10,39). Hal ini mengindikasikan bahwa individu yang mengalami hipertensi memiliki risiko sebesar 5,21 kali untuk mengalami DM dibandingkan individu yang tidak mengalami hipertensi setelah dikontrol oleh variabel jenis kelamin, status merokok, konsumsi makanan manis, konsumsi minuman manis, dan obesitas.

Penelitian ini sejalan dengan penelitian Ali *et al* (2022) bahwa adanya hubungan yang signifikan antara hipertensi dan DM, dengan P-*value* <0,001 dan AOR 1,83 (95%CI 1,38 – 2,43).¹³⁸ Didukung dengan penelitian oleh Xia *et al* (2021) bahwa adanya hasil yang signifikan antara hipertensi dengan DM, P-*value* <0,001 dan AOR 1,54 (95%CI 1,47 – 1,62).¹⁷³ Sejalan dengan penelitian Dereje *et al* (2020) adanya hubungan yang bermakna antara hipertensi dan DM dengan P-*value* 0,000 dan AOR 7,36 (95%CI 3,35 -16,17).¹⁷⁴ Penelitian oleh Afifah *et al* (2022) juga menemukan adanya hasil yang signifikan antara hipertensi dan DM dengan nilai P-*value* 0,001 dan OR 2,67 (95%CI 2,25 – 3,17).¹⁷⁵

Namun penelitian ini tidak sejalan dengan penelitian Al Mansour yang menemukan bahwa tidak ada hubungan yang signifikan antara hipertensi dan DM (P-*value* 0,221). Sejalan dengan temuan Nasution *et al* (2021) tidak ada hubungan yang signifikan antara hipertensi dengan kejadian DM, P-*value* 0,491 dan OR 1,27 (95%CI 0,65 – 2,49). Penelitian oleh Permana (2023) juga menemukan bahwa tidak ada hubungan antara hipertensi dengan DM, P-*value* 0,201 dan OR 1,30 (95%CI 0,72 – 2,35). Penelitian oleh Agustia *et al* (2023) juga menyatakan bahwa tidak terdapat hasil yang signifikan antara hipertensi dengan DM, P-*value* 0,47 dan OR 1,57 (95%CI 0,45 – 5,44). Separata

Hipertensi dapat meningkatkan risiko untuk terjadinya resistensi insulin dan sindrom metabolik yang dapat meningkatkan risiko DM. 176 Resistensi insulin membuat glukosa dalam darah sulit diserap oleh sel untuk diubah menjadi energi, sehingga menyebabkan peningkatan kadar gula darah. Kondisi ini merupakan salah satu mekanisme utama yang memicu munculnya sindrom metabolik. 177 Hipertensi sering disertai peningkatan volume cairan intravaskular dan aktivasi *Renin Angiotensin Aldosterone System* (RAAS). Kondisi ini meningkatkan tekanan darah dan juga dapat memperburuk resistensi insulin melalui efek pada metabolisme natrium dan glukosa di ginjal. 178

Tekanan darah yang tinggi penyebabkan distribusi gula dalam sel tidak optimal sehingga terjadi penumpukan kolestrol dan hula dalam darah. Hipertensi juga menyebabkan penebalan arteri dan menyebabkan diametes pembuluh darah menyempit, sehingga proses pengangkuran glukosa dalam darah terganggu. Pengendalian kadar gula darah yang baik penting untuk mencegah atau mengurangi risiko hipertensi pada penderita DM. Oleh karena itu, menjaga pola makan yang sehat serta olahraga yang teratur untuk gaya hidup sangat penting menurunkan risiko hipertensi dan DM.

4.2.4 Upaya Pencegahan Diabetes Mellitus

Program-program pengendalian DM yang saat ini dilakukan oleh Kementerian Kesehatan Republik Indonesia meliputi beberapa inisiatif utama sebagai bagaian dari upaya pencegahan dan pengendalian penyakit tidak menular (PTM). Program dan kebijakan yang saat ini dilakukan, yaitu:

1. Program CERDIK

Salah satu upaya pencegahan penyakit tidak menular (PTM) termasuk DM yang digalakkan oleh Kementerian Kesehatan Indonesia. CERDIK merupakan akronim dari enam perilaku hidup sehat, yaitu Cek kesehatan secara rutin, Enyahkan asap rokok, Rajin aktivitas fisik, Diet sehat kalori seimbang, Istirahat cukup, Kelola stres. Pelaksanaan program CERDIK dilakukan melalui sosialisasi, edukasi dan pemberdayaan masyarakat. 179

2. Deteksi dini dan pencegahan melalui Posbindu PTM dan Prolanis

Program Posbindu PTM (Pos Pembinaan Terpadu Penyakit Tidak Menular) berfokus pada deteksi dini risiko DM dan faktor risiko lainnya di masyarakat, dengan melibatkan kader kesehatan dan petugas puskesmas untuk melakukan skrining dan edukasi. Program Prolanis (Program Pengelolaan Penyakit Kronis) menargetkan pasien DM untuk pengelolaan kesehatan secara berkelanjutan melalui pemeriksaan rutin dan pengobatan teratur. 180

3. Pendekatan kolaborasi interprofesional (IPC)

Melalui workshop dan pelatihan, Kemenkes meningkatkan kapasitas tenaga kesehatan dengan pendekatan kolaborasi interprofesional untuk menurunkan beban DM tipe 2 di komunitas, melibatkan berbagai profesi kesehatan dalam penanganan terpadu. 181

4.3 Keterbatasan Penelitian

Keterbatasan dalam penelitian ini adalah:

1. Rancangan Penelitian

Penelitian ini menggunakan Data SKI 2023 yang menggunakan *Cross-Sectional* sebagai rancangan penelitan. Rancangan penelitian ini membatasi kemampuan untuk menarik kesimpulan mengenai hubungan sebab-akibat karena variabel *outcome* dan paparan diamati dalam satu waktu. Keterbatasan ini terdapat pada variabel diagnosis DM, di mana penilaiannya bersifat subjektif dan mengandalkan pengakuan dari responden. Keterbatas ini menyebabkan adanya *temporal ambiguity* yang terlihat jelas pada variabel konsumsi makanan manis, minuman manis, dan makanan berlemak yang menunjukkah hasil protektif terhadap kejadian DM.

2. Bias Infomasi

Data SKI 2023 ini dikumpulkan melalui wawancara pada sebagian besar variabel, hal ini dapat menyebabkan bias informasi apabila responden tidak mengingat dengan pasti jawaban atas pertanyaan yang diberikan. Variabel yang kemungkinan mengalami bias informasi adalah konsumsi makanan berisiko, seperti makanan manis, minuman manis dan makanan berlemak.

3. Chance

Pada variabel hipertensi menunjukkan *confidence interval* yang lebar, menunjukkan ketidakpastian yang cukup besar dalam estimasi hubungan hipertensi dan DM. Hal ini terjadi karena variabilitas data yang tinggi dan ukuran sampel yang relatif kecil pada individu yang hipertensi, sehingga estimasi risiko menjadi kurang presisi.

BAB 5

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Kesimpulan yang dapat diambil setelah penelitian dan analisis data berdasarkan tujuan dari penelitian ini adalah:

- 1. Prevalensi kejadian DM tipe 2 pada penduduk ≥15 tahun di Provinsi Jambi pada tahun 2023 sebesar 0,7%.
- 2. Gambaran karakteristik kejadian diabetes mellitus tipe 2 pada kelompok umur ≥15 tahun di Provinsi Jambi lebih banyak dialami oleh pada umur 55 64 Tahun (44,9%), di Kota Jambi (32,3%), perempuan (63,8%), individu yang tamat SD/MI (35,0%), tinggal di perkotaan (53,7%), individu yang tidak bekerja (41,4%), merokok (57,2%), tidak mengonsumsi alkohol (99,8%), mengonsumsi makanan manis (85,9%), mengonsumsi minuman manis (84,4%) mengonsumsi makanan berlemak (95,3%), individu yang obesitas (50,6%) dan individu yang tidak memiliki riwayat hipertensi (75,9%).
- 3. Faktor-faktor yang berhubungan dengan diabetes mellitus tipe 2 pada penduduk penduduk ≥15 tahun di Provinsi Jambi adalah jenis kelamin, tempat tinggal, status merokok, konsumsi makanan manis, konsumsi minuman manis, dan hipertensi. Sedangkan tingkat pendidikan, status bekerja, konsumsi alkohol, konsumsi makanan berlemak, dan obesitas tidak berhubungan dengan kejadian diabetes mellitus.
- 4. Faktor dominan yang berpengaruh terhadap kejadian DM tipe 2 pada penduduk ≥ 15 tahun di Provinsi Jambi yaitu variabel hipertensi dengan P-*value* 0,000 dan nilai *Adj* POR 5,21 (95%CI 2,61 − 10,39) setelah dikontrol variabel jenis kelamin, status merokok, konsumsi makanan manis, konsumsi minuman manis, dan obesitas.

5.2 Saran

Saran yang dapat diberikan berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan yang dilakukan adalah:

1. Bagi Pemerintah

Diharapkan bagi pemerintah dapat memperkuat kebijakan promotif dan preventif untuk mengurangi angka kejadian DM. Berdasarkan hasil penelitian ini, terdapat tiga faktor yang signifikan yaitu hipertensi, konsumsi makanan manis dan konsumsi minuman manis. Oleh karena itu, pemerintah dapat meningkatkan edukasi terkait bahaya konsumsi gula yang berlebihan dan pentingnya pengendalian tekanan darah. Meningkatkan skrining diabetes mellitus pada individu hipertensi karena berisiko tinggi untuk mengalami DM.

2. Bagi Masyarakat

Masyarakat diharapkan lebih sadar dan proaktif dalam menerapkan gaya hidup sehat sebagai langkah dalam pencegahan diabetes mellitus. Seperti mengurangi konsumsi makanan dan minuman manis, melakukan pengecekan tekanan darah secara berkala, menjaga pola makan seimbang, dan menghidari rokok serta alkohol. Untuk melakukan skrining mandiri dalam pengecekan tekanan darah, masyarakat dianjurkan untuk memiliki alat pengukur tekanan darah sendiri sebagai pelengkap, sehingga tidak hanya bergantung pada fasilitas yang disediakan oleh pemerintah.

3. Bagi peneliti selanjutnya

Peneliti selanjutnya dapat mempertimbangkan potensi confounding dan interaksi antar variabel. Seperti variabel jenis kelamin dan status merokok yang tidak signifikan dalam model multivariat, namun pada hasil bivariate menunjukkan adanya potensi hubungan yang perlu dieksplorasi lebih dalam. Peneliti selanjutnya dapat menghindari variabel yang berisiko bias terhadap

penelitian, seperti pada penelitian ini variabel konsumsi makanan berisiko menjadi bias penelitian.

DAFTAR PUSTAKA

- 1. Federation ID. IDF Diabetes Atlas 10th edition 2021. 2021.
- 2. Suprapto S, Iqbal C, Nur QM, Keperawatan PS, Karsa PS, Studi P, et al. Optimalisasi kesehatan masyarakat melalui penyuluhan tentang diabetes mellitus. J Pengabdi Masy Edukasi Indones (JPMEI) [Internet]. 2024;1:1–8. Available from: https://jurnal.edi.or.id/index.php/JPMEI
- 3. Forouhi NG, Wareham NJ. Epidemiology of diabetes. Med (United Kingdom) [Internet]. 2019;47(1):22–7. Available from: https://doi.org/10.1016/j.mpmed.2018.10.004
- 4. Irwansyah I, Kasim ISK. Early Detection of Diabetes Mellitus Risk in Stikes Megarezky Makassar Teaching Staff. Juni [Internet]. 2020;11(1):540–7. Available from: https://akper-sandikarsa.e-journal.id/JIKSH
- 5. Meryta A, Fidia F, Swity A. Penggunaan Antidiabetik Oral pada Pasien Diabetes Melitus Tipe II di Instalasi Farmasi Rumah Sakir Pinna Bekasi. J Farm IKIFA. 2023;2(1).
- 6. Suprayitna M, Hajri Z, Fatmawati BR, Prihatin K, Nadrati B. Deteksi Dini Diabetes Mellitus (DM) Melalui "Mawas DM." BERNAS J Pengabdi Kpd Masy. 2023;4(3):2291–6.
- 7. Hazni R, Gustiawan R, Zulfian Z, Lestari SMP, Arania R, Sudiadnyani NP. Penyuluhan Diabetes Mellitus Di Puskesmas Brebes. J Kreat Pengabdi Kpd Masy. 2021;4(1):181–7.
- 8. Alhidayati, Rasyid Z, Syukaisih, Vita Gloria C, Lestari T. Community Service through Health Education and Diabetes Mellitus Exercise in the DM Community at the Hospital. Prof. Dr. Tabrani Pekanbaru City. ARSY Apl Ris Kpd Masy [Internet]. 2021;1(2):142–8. Available from: http://journal.almatani.com/index.php/arsy,doi:xxx
- 9. (PERKENI) PEI. Pedoman Pengelolaan dan Pencegahan Diabetes Melitus Tipe 2 Dewasa di Indonesia 2021 [Internet]. PB PERKENI. 2021. 46 p. Available from: www.ginasthma.org.
- 10. World Health Organization (WHO). Diabetes [Internet]. 2023. Available from: https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/diabetes
- 11. Kementerian Kesehatan Republik Indonesia. Survei Kesehatan Indonesia (SKI). 2023;
- 12. Kementerian Kesehatan Republik Indonesia. Laporan Riskesdas 2018 Nasional.pdf. 2018.
- 13. Kementerian Kesehatan Republik Indonesia. Riset Kesehatan Dasar 2013. 2013.

- 14. Dinkes Provinsi Jambi. Profil Kesehatan Provinsi Jambi. J Chem Inf Model. 2022;192.
- 15. P2PTM Kemenkes RI. Indikator Renstra Kemenkes (P2PTM) 2020-2024 [Internet]. 2020. Available from: https://p2ptm.kemkes.go.id/profil-p2ptm/latar-belakang/indikator-renstra-kemenkes-p2ptm-2020-2024
- 16. Center for Disease Control and Prevention. National Diabetes Statistics Report [Internet]. 2024. Available from: https://www.cdc.gov/diabetes/php/data-research/index.html
- 17. Salasa RA, Rahman H, Andiani A. Faktor Risiko Diabetes Mellitus Tipe 2 Pada Populasi Asia: A systematic Review. J Biosainstek. 2019;1(01):95–107.
- 18. Imelda SI. Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Terjadinya diabetes Melitus di Puskesmas Harapan Raya Tahun 2018. Sci J. 2019;8(1):28–39.
- 19. Tarekegne FE, Padyab M, Schröders J, Williams JS. Sociodemographic and behavioral characteristics associated with selfreported diagnosed diabetes mellitus in adults aged 50+ years in Ghana and South Africa: Results from the WHOSAGE wave 1. BMJ Open Diabetes Res Care. 2018;6(1):1–11.
- 20. Susilawati S, Rahmawati R. Hubungan Usia, Jenis Kelamin dan Hipertensi dengan Kejadian Diabetes Mellitus Tipe 2 di Puskesmas Tugu Kecamatan Cimanggis Kota Depok Tahun 2019. ARKESMAS (Arsip Kesehat Masyarakat). 2021;6(1):15–22.
- 21. Talukder A, Hossain MZ. Prevalence of Diabetes Mellitus and Its Associated Factors in Bangladesh: Application of Two-level Logistic Regression Model. Sci Rep [Internet]. 2020;10(1):1–7. Available from: http://dx.doi.org/10.1038/s41598-020-66084-9
- 22. Alifu WOR, Andriani R, Ode W. Faktor- Faktor Yang Berhubungan dengan Kejadian Diabetes Melitus di Wilayah Kerja Puskesmas Sampolawa Kabupaten Buton Selatan. Kampurui J Kesehat Masy (The J Public Heal. 2020;2(2):6–12.
- 23. Arania R, Triwahyuni T, Prasetya T, Cahyani SD. Hubungan Antara Pekerjaan Dan Aktivitas Fisik Dengan Kejadian Diabetes Mellitus Di Klinik Mardi Waluyo Kabupaten Lampung Tengah. J Med Malahayati. 2021;5(3):163–9.
- 24. Marianda R, Lastri S, Santi TD. Faktor-Faktor Yang Berhubungan Dengan Kejadian Diabetes Melitus Pada Usia Middle (45-59) Di Wilayah Kerja Puskesmas Indrapuri Kecamatan Indrapuri Tahun 2022. J Kesehat Tambusai. 2023;4(2):1767–74.
- 25. Yusnanda F, Rochadi RK, Maas LT. Pengaruh Riwayat Keturunan terhadap

- Kejadian Diabetes Mellitus pada Pra Lansia di BLUD RSUD Meuraxa Kota Banda Aceh Tahun 2017. J Healthc Technol Med. 2019;4(1):18.
- 26. Siregar SD, Sembiring FED. Hubungan Faktor-Faktor Pola Hidup dengan Kejadian Diabetes Mellitus di Puskesmas Sawit Seberang Kabupaten Langkat. Innov J Soc ... [Internet]. 2023;3(Dm):4580–92. Available from: http://j-innovative.org/index.php/Innovative/article/view/5415
- 27. Masi G, Oroh W. Hubungan Obesitas dengan Kejadian Diabetes Melitus di Wilayah Kerja Puskesmas Ranomut Kota Manado. e-journal Keperawatan. 2018;6(1):1–6.
- 28. Kartika Irnayanti D, Bantas K. Hubungan Antara Merokok Dengan Diabetes Mellitus Berdasarkan Indeks Massa Tubuh (Analisis Data Ifls 5). J Heal Sains. 2021;2(4):459–70.
- 29. Mirna E, Agus S, Asbiran N, Studi Magister Kesehatan Masyarakat Universitas Fort De Kock Bukittinggi P. Analisis Determinan Diabetes Melitus Tipe Ii Pada Usia Produktif Di Kecamatan Lengayang Pesisir Selatan. J Public Heal. 2020;7(1):30–42.
- 30. World Health Organization (WHO). ICD-10 Version:2019 [Internet]. 2019. Available from: https://icd.who.int/browse10/2019/en
- 31. Waris L. Kencing Manis (Diabetes Mellitus) di Sulawesi Selatan. Yayasan Pustaka Obor Indones. 2015;
- 32. WHO. Global Report on Diabetes. Isbn. 2016;978(April):6–86.
- 33. World Health Organization (WHO). Classification of diabetes mellitus. 2019.
- 34. Elsayed NA, Aleppo G, Aroda VR, Bannuru RR, Brown FM, Bruemmer D, et al. 2. Classification and Diagnosis of Diabetes: Standards of Care in Diabetes—2023. Diabetes Care. 2023;46(January):S19–40.
- 35. Sneha N, Gangil T. Analysis of diabetes mellitus for early prediction using optimal features selection. J Big Data [Internet]. 2019;6(1). Available from: https://doi.org/10.1186/s40537-019-0175-6
- 36. Davies MJ, Aroda VR, Collins BS, Gabbay RA, Green J, Maruthur NM, et al. Management of hyperglycaemia in type 2 diabetes, 2022. A consensus report by the American Diabetes Association (ADA) and the European Association for the Study of Diabetes (EASD). Diabetologia. 2022;65(12):1925–66.
- 37. Roden M, Shulman GI. The integrative biology of type 2 diabetes. Nature [Internet]. 2019;576(7785):51–60. Available from: http://dx.doi.org/10.1038/s41586-019-1797-8

- 38. Galicia-garcia U, Benito-vicente A, Jebari S, Larrea-sebal A. Pathophysiology of Type 2 Diabetes Mellitus. Int J Mol Sci. 2020;1–34.
- 39. Banday MZ, Sameer AS, Nissar S. Pathophysiology of diabetes: An overview. Avicenna J Med. 2020;10(04):174–88.
- 40. Kleinwechter H, Schäfer-Graf U, Bührer C, Hoesli I, Kainer F, Kautzky-Willer A, et al. Gestationsdiabetes mellitus (GDM) –Diagnostik, Therapie und Nachsorge, "Diabetol und Stoffwechsel. 2018;12(S 02):S218–32.
- 41. Rebekah Gospin, James P.Leu, and Joel Zonszein, Porestsky L. Principles of Diabetes Mellitus. Principles of diabetes mellitus (3rd ed.). 2017. 123–158 p.
- 42. Lestari, Zulkarnain, Sijid, Aisyah S. Diabetes Melitus: Review Etiologi, Patofisiologi, Gejala, Penyebab, Cara Pemeriksaan, Cara Pengobatan dan Cara Pencegahan. UIN Alauddin Makassar [Internet]. 2021;1(2):237–41. Available from: http://journal.uin-alauddin.ac.id/index.php/psb
- 43. Hill MA, Yang Y, Zhang L, Sun Z, Jia G, Parrish AR, et al. Insulin resistance, cardiovascular stiffening and cardiovascular disease. Metabolism [Internet]. 2021;119:154766. Available from: https://doi.org/10.1016/j.metabol.2021.154766
- 44. American Diabetes Association. Definition and description of diabetes mellitus. Diabetes Care. 2006;31:55–60.
- 45. Anjali D Deshpande, Marcie Harris-Hayes MS. Epidemiology of Diabetes and Diabetes-Related Complications. 2008;88(11).
- 46. Pauline M. Camacho, Hossein Gharib GWS. Evidence-Based Endocrinology. 2012.
- 47. Michael S. Kappy, David B. Allen MEG. Pediatric Practice Endocrinology. 2010.
- 48. America Diabetes Associaation. Diabetes Symptoms and Tests. Clin Diabetes. 2020;38(1):199.
- 49. World Health Organization (WHO). Diabetes Prevention [Internet]. 2024. Available from: https://www.who.int/healthtopics/diabetes?gad_source=1&gclid=CjwKCAjw9eO3BhBNEiwAoc0-jS1K6tg4h0A0gyZEateBNxaBi1-QH8-_o1MLXC4OtQJfeHdI-KMzdhoC930QAvD_BwE#tab=tab_3
- 50. Sembiring SB. Analisis Dinamika Sosio-Demografi sebagai Acuan untuk Mewujudkan Rencana Pemindahan Ibu Kota Negara yang Smart, Green, Beautiful dan Sustainable. Bappenas Work Pap. 2022;5(1):120–37.
- 51. Making DK, Detha AIR, Lada CO, Roga AU, Manurung IFE. Analisis

- Faktor Risiko Diabetes Melitus Tipe 2 pada Penduduk di Wilayah Kerja Puskesmas Waepana dan Riung di Kabupaten Ngada Tahun 2023. Indones Nurs J Educ Clin. 2023;3(4):259–78.
- 52. World Health Organization (WHO). World Health Statistics 2020: Monitoring Health for the SDGs Sustainable Development Goals. Vol. 21. 2020. 1–9 p.
- 53. Indrahadi D, Wardana A, Pierewan AC. The prevalence of diabetes mellitus and relationship with socioeconomic status in the Indonesian population. J Gizi Klin Indones. 2021;17(3):103.
- 54. Alfaqeeh M, Alfian SD, Abdulah R. Factors associated with diabetes mellitus among adults: Findings from the Indonesian Family Life Survey-5. Endocr Metab Sci [Internet]. 2024;14(March):100161. Available from: https://doi.org/10.1016/j.endmts.2024.100161
- 55. Kabosu RAS, Adu AA, Hinga IAT. Faktor Risiko Kejadian Diabetes Melitus Tipe Dua di RS Bhayangkara Kota Kupang. Timorese J Public Heal. 2019;1(1):11–20.
- 56. Resti Arania, Tusy Triwahyuni, Firhat Esfandiari FRN. Hubungan antara Usia, Jenis Kelamin, dan Tingkat Pendidikan dengan Kejadian Diabetes Mellitus Di Klinik Mardi Waluyo Lampung Tengah. J Med Malahayat. 2021;5(3).
- 57. Hill-Briggs F, Adler NE, Berkowitz SA, Chin MH, Gary-Webb TL, Navas-Acien A, et al. Social determinants of health and diabetes: A scientific review. Diabetes Care. 2021;44(1):258–79.
- 58. Varanka-Ruuska T, Rautio N, Lehtiniemi H, Miettunen J, Keinänen-Kiukaanniemi S, Sebert S, et al. The association of unemployment with glucose metabolism: a systematic review and meta-analysis. Int J Public Health. 2018;63(4):435–46.
- 59. Kemenkes RI. Epidemi obesitas [Internet]. Jurnal Kesehatan. 2018. p. 1–8. Available from: http://www.p2ptm.kemkes.go.id/dokumen-ptm/factsheet-obesitas-kit-informasi-obesitas
- 60. Nugroho PS, Wijayanti AC. Indeks Masa Tubuh Dan Kaitannya Dengan Diabetes Melitus Pada Umur > 15 Tahun Di Indonesia, Studi Data Survei Kehidupan Keluarga Indonesia V. J Publ Kesehat Masy Indones. 2018;5(1):12.
- 61. Resti HY, Cahyati WH. Kejadian Diabetes Melitus Pada Usia Produktif Di Puskesmas Kecamatan Pasar Rebo. Higeia J Public Heal Res Dev [Internet]. 2022;6(3):350–61. Available from: http://journal.unnes.ac.id/sju/index.php/higeia

- 62. P2PTM Kemenkes RI. Apa itu Hipertensi (Tekanan Darah Tinggi)? [Internet]. 2020. Available from: https://p2ptm.kemkes.go.id/infographic/apa-itu-hipertensi-tekanan-darahtinggi#:~:text=Hipertensi atau tekanan darah tinggi,darah diastolik ≥90 mmHg.
- 63. Ayutthaya SS, Adnan N. Faktor Risiko Hipertensi pada Penderita Diabetes Mellitus Tipe 2. J Ilmu Kesehat Masy. 2020;9(02):60–71.
- 64. P2PTM Kemenkes RI. Klasifikasi Hipertensi [Internet]. 2018. Available from: https://p2ptm.kemkes.go.id/infographic-p2ptm/hipertensi-penyakit-jantung-dan-pembuluh-darah/page/28/klasifikasi-hipertensi
- 65. Tsimihodimos V, Gonzalez-Villalpando C, Meigs JB, Ferrannini E. Hypertension and Diabetes Mellitus Coprediction and Time Trajectories. Hypertension. 2018;71(3):422–8.
- 66. Jia G, Sowers JR. Hypertension in Diabetes: An Update of Basic Mechanisms and Clinical Disease. Hypertension. 2021;78(5):1197–205.
- 67. Sowers JR. Diabetes mellitus and vascular disease. Hypertension. 2013;61(5):943–7.
- 68. Fradina B, Nugroho purwo setiyo. Hubungan Riwayat Keluarga Diabetes Melitus dan Riwayat Hipertensi dengan Kejadian Diabetes Melitus di Wilayah Kerja Puskesmas Palaran Samarinda Tahun 2019. Borneo Student Res. 2020;1(3):1948–53.
- 69. Irayani SP. Hubungan Riwayat Keluarga, Aktivitas Fisik, dan Pola Makan terhadap Kejadian Diabetes Melitus. J Public Heal Educ. 2024;3(4):145–52.
- 70. Sudrajat A, Romadhona M, Manurung S, Suratun S, Yardes N, Lusiani D, et al. Relationship between family history, diet and sedentary behavior with the incidence of diabetes mellitus. Asian J Dent Heal Sci. 2023;3(2):26–31.
- 71. Peraturan Pemerintah Republik Indonesia. Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 109 Tahun 2012 tentang Pengamanan Bahan yang Mengandung Zat Adiktif berupa Produk Tembakau bagi Kesehatan. 2012;
- 72. Fitriyah CN, Herdiani N. Konsumsi Gula dan Kebiasaan Merokok dengan Kejadian Diabetes Melitus di Puskesmas Gading Surabaya. Jik J Ilmu Kesehat. 2022;6(2):467.
- 73. Akter S, Goto A, Mizoue T. Smoking and the risk of type 2 diabetes in Japan: A systematic review and meta-analysis. J Epidemiol [Internet]. 2017;27(12):553–61. Available from: https://doi.org/10.1016/j.je.2016.12.017
- 74. Kim SJ, Kim DJ. Alcoholism and diabetes mellitus. Diabetes Metab J.

- 2012;36(2):108-15.
- 75. Wu X, Liu X, Liao W, Kang N, Dong X, Abdulai T, et al. Prevalence and characteristics of alcohol consumption and risk of type 2 diabetes mellitus in rural China. BMC Public Health. 2021;21(1):1–10.
- 76. Holst C, Becker U, Jørgensen ME, Grønbæk M, Tolstrup JS. Alcohol drinking patterns and risk of diabetes: a cohort study of 70,551 men and women from the general Danish population. Diabetologia. 2017;60(10):1941–50.
- 77. Gustini, Wartana IK, Cindrayana RS. Hubungan Pola Diet dan Aktivitas Fisik dengan Hiperglikemia pada Pasien Diabetes Melitus di Desa Tinggede. J Kesmas Untika Luwuk Public Helath J. 2022;13(1):20–6.
- 78. Tarmizi M, Siregar FA. Hubungan faktor metabolik dan konsumsi makanan minuman manis dengan kadar gula darah pada usia 30-60 tahun di Puskesmas Simalingkar. Trop Public Heal J. 2024;4(1):27–34.
- 79. Sundana MJ, Simanjuntak SM. Ketaatan Penerapan Pola Makan dan Olahraga terhadap Gula Darah Puasa. J Sk Keperawatan [Internet]. 2023;9(1):11–20. Available from: https://jurnal.unai.edu/index.php/jsk/article/view/3096%0Ahttps://jurnal.unai.edu/index.php/jsk/article/download/3096/2196
- 80. Listiani RY, Ayubi D. Faktor Risiko Konsumsi Minuman Manis Terhadap Kejadian Diabetes Melitus Tipe 2 di Era Gaya Hidup Modern pada Usia Muda Literature Review. 2024;7(1):563–9.
- 81. Milita F, Handayani S, Setiaji B. Kejadian Diabetes Mellitus Tipe II pada Lanjut Usia di Indonesia (Analisis Riskesdas 2018). J Kedokt dan Kesehat. 2021;17(1):9.
- 82. Astuti IDW, Maryanto S, Pontang GS. The correlation between consumption of sweetened beverages and physical activities with incidence of diabetes mellitus in 30-50 years old at Nyatnyono Village Semarang Regency. J Gizi dan Kesehat. 2018;10(24):132–41.
- 83. Shin S, Kim SA, Ha J, Lim K. Sugar-sweetened beverage consumption in relation to obesity and metabolic syndrome among Korean adults: A cross-sectional study from the 2012–2016 Korean national health and nutrition examination survey (KNHANES). Nutrients. 2018;10(10).
- 84. Safitri AN, Kusumawati D, Muhlishoh A, Avianty S. Association between Fat Intake, Dietary Fiber Intake, Physical Activity with Triglyceride Levels among Type 2 Diabetes Mellitus Patients at Grogol Health Center, Sukoharjo. Amerta Nutr. 2024;8(1 Special Issue):55–60.
- 85. Azkia FI, Miko Wahyono TY. Hubungan Pola Konsumsi Makanan Berisiko

- dengan Obesitas Sentral Pada Wanita Usia 25-65 Tahun di Bogor Tahun 2011-2012. J Epidemiol Kesehat Indones. 2019;2(1).
- 86. Purnama A, Sari N. Aktivitas Fisik dan Hubungannya dengan Kejadian Diabetes Mellitus. Wind Heal J Kesehat. 2019;2(4):368–81.
- 87. ANRI A. Pengaruh Indeks Massa Tubuh, Pola Makan, Dan Aktivitas Fisik Terhadap Kejadian Diabetes Melitus Tipe 2. J Nurs Public Heal. 2022;10(1):7–13.
- 88. Grundlingh N, Zewotir TT, Roberts DJ, Manda S. Assessment of prevalence and risk factors of diabetes and pre-diabetes in South Africa. J Heal Popul Nutr [Internet]. 2022;41(1):1–13. Available from: https://doi.org/10.1186/s41043-022-00281-2
- 89. Denova-Gutiérrez E, Vargas-Chanes D, Hernández S, Muñoz-Aguirre P, Napier D, Barquera S. Linking socioeconomic inequalities and type 2 diabetes through obesity and lifestyle factors among Mexican adults: a structural equations modeling approach. Salud Publica Mex. 2020;62(2):192–202.
- 90. Giday T, Aseffa H, Kidanemariam A. Assessment of the common risk factors associated with type 2 diabetes mellitus in jeddah. Int J Pharm Biol Sci Fundam. 2014;07(01).
- 91. Mengiste M, Ahmed MH, Bogale A, Yilma T. Information-seeking behavior and its associated factors among patients with diabetes in a resource-limited country: A cross-sectional study. Diabetes, Metab Syndr Obes. 2021;14:2155–66.
- 92. Sami W, Ansari T, Butt NS, Rashid M, Hamid A. Effect Of Diet Counseling on Type 2 Diabetes Mellitus: A Review. Int J Health Sci (Qassim) [Internet]. 2017;11(2):65–71. Available from: https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5426415/pdf/IJHS-11-65.pdf
- 93. Akbar H. Pengantar Epidemiologi. Atif NF, editor. Bandung: Refika Aditama; 2018.
- 94. Nugroho PS, Sari Y. Hubungan Tingkat Pendidikandan Usiadengan Kejadian Hipertensidi Wilayah Kerja Puskesmas Palaran Tahun 2019. J Dunia Kesmas. 2020;8(4):1–5.
- 95. Akter S, Parvin S, Soni MSM, Hossain MI, Ireen S, Sultana R, et al. Assessing Risk Factors of Diabetes Mellitus based on Rural-urban Residence in Bangladesh: Findings from Two Cross Sectional Surveys. Asian J Probab Stat. 2023;25(1):57–65.
- 96. Tarigan R. Hubungan Gaya Hidup Dengan Terjadinya Penyakit Diabetes

- Melitus Di RSU Daerah Dr R.M Djoelham. J Keperawatan Prior. 2022;5(1):94–102.
- 97. Lasmawati E, Putri DF, Nuryani DD. Analisis faktor yang berhubungan dengan kejadian diabetes melitus tipe 2. Holistik J Kesehat. 2023;17(4):334–44.
- 98. Harefa EM, Lingga RT. Analisis Faktor Resiko Kejadian Diabetes Melitus Tipe Ii Pada Penderita Dm Di Kelurahan Ilir Wilayah Kerja Uptd Puskesmas Kecamatan Gunungsitoli. J Ners. 2023;7(1):316–24.
- 99. Suryanti S, Sumardi Sudarman A. Hubungan Gaya Hidup dan Pola Makan Dengan Kejadian Diabetes Mellitus di Rumah Sakit Bhayangkara Kota Makassar. J Promot Prev. 2021;4(1):1–9.
- 100. Shaalan A, Lee S, Feart C, Garcia-Esquinas E, Gomez-Cabrero D, Lopez-Garcia E, et al. Alterations in the Oral Microbiome Associated With Diabetes, Overweight, and Dietary Components. Front Nutr. 2022;9(July).
- 101. Suprapti D. Hubungan Pola Makan Karbohidrat, Protein, Lemak dengan Diabetes Mellitus Pada Lansia. JuHubrnal Akunt. 2017;1.
- 102. Relica C, Mariyati. Jurnal Ilmiah Permas: Jurnal Ilmiah STIKES Kendal. Peran Mikronutrisi Sebagai Upaya Pencegah Covid-19 [Internet]. 2024;14(3):75–82. Available from: https://journal2.stikeskendal.ac.id/index.php/PSKM/article/view/1979/1260
- 103. Ghassab-Abdollahi N, Nadrian H, Pishbin K, Shirzadi S, Sarbakhsh P, Saadati F, et al. Gender and urban–rural residency based differences in the prevalence of type-2 diabetes mellitus and its determinants among adults in Naghadeh: Results of IraPEN survey. PLoS One [Internet]. 2023;18(3 March):1–16. Available from: http://dx.doi.org/10.1371/journal.pone.0279872
- 104. Qomariyah F, DM PO, Prabandari R. Faktor Resiko Kejadian Diabetes Melitus Tipe 2 Di Puskesmas Purwokerto Selatan Kabupaten Banyumas. J Farm Sains Indones. 2021;4(2):79–84.
- 105. Wahidah N, Rahayu SR. Determinan Diabetes Melitus pada Usia Dewasa Muda. Higeia [Internet]. 2022;6(1):114–25. Available from: http://journal.unnes.ac.id/sju/index.php/higeia
- 106. Notoatmodjo S. Metodologi Penelitian Kesehatan. Jakarta: Rineka Cipta; 2018.
- 107. Kuncoro, Mudrajad. Metode Kuantitatif. Metode Kuantitatif. 2021. 82 p.
- 108. Perkim.id. PKP Jambi [Internet]. 2020. Available from: https://perkim.id/profil-pkp/profil-provinsi/profil-perkembangan-kawasan-

- permukiman-provinsi-jambi/
- 109. Jambi BPSP. Penduduk Menurut Kabupaten/Kota di Provinsi Jambi (Ribu Jiwa), 2022-2024 [Internet]. 2024. Available from: https://jambi.bps.go.id/id/statistics-table/2/MjEwOCMy/penduduk-provinsi-jambi--2024.html
- 110. Ali M, Alam M, Sonjida MAR, Simi M, Sarwar S. Prevalence of diabetes and prediabetes in South Asian countries: a systematic review and meta-analysis. Discov Public Heal [Internet]. 2025; Available from: https://doi.org/10.1186/s12982-025-00426-8
- 111. Ülgü MM, Gülkesen KH, Akünal A, Ayvali MO, Zayim N, Birinci Ş, et al. Characteristics of diabetes mellitus patients in Turkey: An analysis of national electronic health records. Turkish J Med Sci. 2023;53(1):316–22.
- 112. Jermendy G, Kiss Z, Rokszin G, Abonyi-Tóth Z, Wittmann I, Kempler P. Decreasing incidence of pharmacologically treated Type 2 diabetes in Hungary from 2001 to 2016: A nationwide cohort study. Diabetes Res Clin Pract. 2019;155.
- 113. Shrestha N, Karki K, Poudyal A, Aryal KK, Mahato NK, Gautam N, et al. Prevalence of diabetes mellitus and associated risk factors in Nepal: Findings from a nationwide population-based survey. BMJ Open. 2022;12(2):1–8.
- 114. Awad SF, A Toumi A, A Al-Mutawaa K, A Alyafei S, A Ijaz M, A H Khalifa S, et al. Type 2 diabetes epidemic and key risk factors in Qatar: A mathematical modeling analysis. BMJ Open Diabetes Res Care. 2022;10(2):1–4.
- 115. Wahyudi SFM, Wiyono WI, Jayanti M. Analisis Faktor Risiko Diabetes Melitus Tipe 2 Di Puskesmas Aertembaga Kota Bitung. J Kesehat Tambusai [Internet]. 2023;4(2):946–53. Available from: https://journal.universitaspahlawan.ac.id/index.php/jkt/article/view/14549/1 1960
- 116. Quraisy CCRSA, Mulyani NS. Faktor-faktor yang berhubungan dengan kejadian diabetes mellitus tipe-II pada pasien rawat jalan. J SAGO Gizi dan Kesehat. 2021;2(2):122.
- 117. Hafizi A, Hasbie NF, Febriyani A, Kurniati M. Hubungan antara Usia, Jenis Kelamin dan Indeks Massa Tubuh dengan Kejadian Diabetes Mellitus Tipe 2 di Rumah Sakit Pertamina Bintang Amin Husada. J Med Malahayati. 2024;8(4).
- 118. Novita TR, Efrarianti Y. Faktor faktor yang Berhubungan Diabetes Mellitus pada Pralansia (45-59 Tahun) di Wilayah Kerja Puskesmas Rantau Keloyang. J Healthc Technol Med. 2023;9(1):204.

- 119. Rosita R, Kusumaningtiar DA, Irfandi A, Ayu IM. Hubungan Antara Jenis Kelamin, Umur, Dan Aktivitas Fisik Dengan Diabetes Melitus Tipe 2 Pada Lansia Di Puskesmas Balaraja Kabupaten Tangerang. J Kesehat Masy. 2022;10(3):364–71.
- 120. Alshammari MH, Alnasser B. Epidemiological Analysis of Type II Diabetes Mellitus among Hail Residents, Saudi Arabia. Open J Epidemiol. 2021;11(02):113–23.
- 121. Humaira AD, Nuraskin CA. Hubungan Kebiasaan Merokok Dengan Kesehatan Jaringan Periodontal Pada Penderita Diabetes Di Puskesmas Kebayakan Kabupaten Aceh Tengah. Nawasukes J Kesesehatan Ilm. 2024;17(2):120–6.
- 122. Rizki US, Ismah Z, Agustina R, Wasiyem W, Sahputra H. Pengaruh Kadar Gula Darah terhadap Hipertensi di RSUD Rantauprapat. J Epidemiol Kesehat Komunitas. 2023;8(2):192–200.
- 123. Ruku DM, Pitoy FF, Paral MV. Faktor Risiko Kejadian Diabetes Melitus Tipe II Pada Masyarakat Desa Lilang Minahasa Utara. Klabat J Nurs. 2022;4(2):17.
- 124. Agustianto RF, Mudjanarko SW, Prabowo GI. Tingkat Pendidikan Bukan Merupakan Prediktor Risiko Diabetes Berdasarkan Skoring American Diabetes Association. Higeia J Public Heal Res Dev. 2020;1(3):625–34.
- 125. Tambunan ROJ, Kalsum U, Butar MB. Determinan Kejadian Diabetes Mellitus Pada Pegawai Pemerintahan Di Indonesia Tahun 2018. 2024;8(2). Available from: https://repository.unja.ac.id/
- 126. Ullya J, Santi TD, Arlianti N. Faktor Risiko Kejadian Diabetes Melitus Pada Lansia Awal (Umur 46-55 Tahun) di Wilayah Kerja Puskesmas Ingin Jaya Kabupaten Aceh Besar. MAHESA Malahayati Heal Student J. 2024;4(2):612–22.
- 127. Na-Ek N, Srithong J, Aonkhum A, Boonsom S, Charoen P, Demakakos P. Educational level as a cause of type 2 diabetes mellitus: Caution from triangulation of observational and genetic evidence. Acta Diabetol. 2022;59(1):127–35.
- 128. Muchtar F. Edukasi Kesehatan Pencegahan dan Pengendalian Diabetes Mellitus pada Masyarakat di Desa Ranooha Raya. Babakti J Community Engangement. 2025;2(1).
- 129. Sriyani Y, Mulyana H. Jenis Pekerjaan dan Lokasi Tempat Tinggal (Rural, Urban) dengan Kejadian DM Tipe 2. J Keperawatan BSI [Internet]. 2021;9(1):98–104. Available from: https://ejurnal.ars.ac.id/index.php/keperawatan/article/view/487/437

- 130. Chowdhury MAB, Islam M, Rahman J, Uddin MJ, Haque MR. Diabetes among adults in Bangladesh: changes in prevalence and risk factors between two cross-sectional surveys. BMJ Open. 2022;12(8):1–9.
- 131. Nurvitasari RI, Primadani M, Fitriani AN, Studi P, Kesehatan D iv P, Kesehatan P, et al. Faktor Demografis dan Geografis dalam Kejadian Diabetes Melitus di. 2025;5(1):381–8.
- 132. Siahaan MF, Mahmudiono T, Mahmudah, Melaniani S, Wulandari S. Risk Factors for Diabetes Mellitus in Men of Productive Age in India (National Family Health Survey2015-2016). J Biometrika dan Kependud. 2023;12(1):22–31.
- 133. Phan DH, Vu TT, Doan VT, Le TQ, Nguyen TD, Van Hoang M. Assessment of the risk factors associated with type 2 diabetes and prediabetes mellitus: A national survey in Vietnam. Med (United States). 2022;101(41):E31149.
- 134. Agustia D, Gultom RFB, Nainggolan WE, Khoiriyah F, Hidayati Y, Lubis DA. Analysis of Factors Causing the Occurrence of Type 2 Diabetes Mellitus at Medan Denai Health Center. 2023;12(02):815–21.
- 135. Wulandari P, Mustain, Yhudianto KA. Jurnal Penelitian Perawat Profesional Pencegahan Tetanus. J Penelit Perawat Prof. 2025;7(1).
- 136. Muna Lubis SA, Aminah TNF, Pangestuty S, Atika R, Sembiring SP, Aidha Z. Faktor-Faktor yang Berhubungan dengan Kejadian Diabetes Melitus (DM) di Desa Kubah Sentang Kecamatan Pantai Labu. J Ilm Univ Batanghari Jambi. 2023;23(2):2061.
- 137. Sahile AT, Bekele GE. Prevalence of diabetes mellitus and associated factors in addis ababa public health facilities, addis ababa, Ethiopia, 2016. Diabetes, Metab Syndr Obes. 2020;13:501–8.
- 138. Ali A, Alfajjam S, Gasana J. Diabetes Mellitus and Its Risk Factors among Migrant Workers in Kuwait. Int J Environ Res Public Health. 2022;19(7).
- 139. Nassar CM, Salameh P. Association between type 2 diabetes mellitus and health literacy, behavioral and environmental risk factors in Lebanon: A case-control study. J Heal Soc Sci. 2021;6(1):103–14.
- 140. Seifu Y, Tsegaw D, Haji Y, Ejeso A. Prevalence and associated factors of diabetes mellitus among adult population in Hawassa Zuria Woreda, Sidama Region, Ethiopia. Diabetes, Metab Syndr Obes. 2020;13:4571–9.
- 141. Savikj M, Zierath JR. Train like an athlete: applying exercise interventions to manage type 2 diabetes. Diabetologia. 2020;63(8):1491–9.
- 142. Umbas IM, Tuda J, Numansyah M. Hubungan Antara Merokok Dengan Hipertensi Di Puskesmas Kawangkoan. J Keperawatan. 2019;7(1).

- 143. Imam CW, Ariyanti R, Rahayu RP. Kebiasaan Merokok sebagai Faktor Resiko Kejadian PPOK pada Lansia. 2-TRIK Tunas-Tunas Ris Kesehat. 2021;11(3).
- 144. Risanti ED, Susilo SR. Indeks Massa Tubuh dan Kebiasaan Merokok terhadap Outcome Pengobatan TB Paru TCM Positif. Ibnu Sina J Kedokt dan Kesehatan-Fakultas Kedokt Univ Islam Sumatera Utara. 2025;24(1).
- 145. Asiimwe D, Mauti GO, Kiconco R. Prevalence and Risk Factors Associated with Type 2 Diabetes in Elderly Patients Aged 45-80 Years at Kanungu District. J Diabetes Res. 2020;2020.
- 146. Permana DR, The F, Athallah N, Jansen G. The Relationship of Risk Factors to the Incidence of Hypertension in Pre-Elderly and Elderly (Study in Ternate City). J Community Dev Asia. 2023;6(2):1–18.
- 147. Naik BN, Rao R, Verma M, Nirala SK, Pandey S, Gera M, et al. Prevalence of diabetes distress and its correlates among adults with type 2 diabetes mellitus in a primary health center of Bihar A cross-sectional study. J Fam Med Prim Care [Internet]. 2024;13(8). Available from: http://www.jfmpc.com/article.asp?issn=2249-4863;year=2017;volume=6;issue=1;spage=169;epage=170;aulast=Faizi
- 148. Amsalu H, Hailu M, Asefa A, Ayenew M, Yosef T. The effect of lifestyle factors on chronic complications of diabetes at public health hospitals in Southwest Ethiopia. Sci Rep [Internet]. 2024;14(1):1–9. Available from: https://doi.org/10.1038/s41598-024-69527-9
- 149. Da FIS, Riwu YR, Ndoen HI. Hubungan Perilaku dengan Kejadian Diabetes Melitus Tipe 2 di Puskesmas Kota Ende Tahun 2021. SEHATMAS J Ilm Kesehat Masy. 2023;2(2):352–60.
- 150. Takahashi F, Okada H, Hashimoto Y, Kurogi K, Murata H, Ito M, et al. Association between alcohol consumption and incidence of type 2 diabetes in middle-aged Japanese from Panasonic cohort study 12. Sci Rep [Internet]. 2024;14(1):1–8. Available from: https://doi.org/10.1038/s41598-024-71383-6
- 151. Savitz DA, Wellenius GA. Can Cross-Sectional Studies Contribute to Causal Inference? It Depends. Am J Epidemiol. 2023;192(4):514–6.
- 152. Ramadena APE, Simanungkalit SF, Fauziyah A. Relationship Of Abdominal Circumference, BMI and Sweet Food Consumption with Diabetes Mellitus in Adults 26-45 Years Old in DKI Jakarta (Riskesdas 2018 Analysis) Hubungan. ScholarArchiveOrg [Internet]. 2021;1(2):41–9. Available from: https://scholar.archive.org/work/hmvtasylrvfcvh3x2bz4tdlliu/access/wayback/https://ejournal.upnvj.ac.id/index.php/IJNS/article/download/3343/pdf
- 153. Eva Fridiyani Putri, Kismiantini. Analisis Faktor-Faktor yang Memengaruhi

- Status Diabetes Mellitus pada Pra Lansia dan Lansia di Indonesia Menggunakan Model Regresi Logistik Biner. Statistika. 2024;24(1):54–64.
- 154. Aisyah S, Afrinis N, Syafriani. Hubungan Pengetahuan Tentang DM, Konsumsi Makanan Manis dan Aktivitas Fisik dengan Kejadian DM Tipe 2 Pada Masyarakat Dewasa Akhir Usia 50-59 Tahun. Indones J Sci. 2025;73(July 2023):1290–7.
- 155. Adokwe JB, Pouyfung P, Kuraeiad S, Wongrith P, Inchai P, Yimthiang S, et al. Concurrent Lead and Cadmium Exposure Among Diabetics: A Case-Control Study of Socio-Demographic and Consumption Behaviors. Nutr . 2025;17(4):1–15.
- 156. Kong D, Chen R, Chen Y, Zhao L, Huang R, Luo L, et al. Bayesian network analysis of factors influencing type 2 diabetes, coronary heart disease, and their comorbidities. BMC Public Health [Internet]. 2024;24(1):1–26. Available from: https://doi.org/10.1186/s12889-024-18737-x
- 157. Gbadamosi M, Tlou B. Modifiable risk factors associated with non-communicable diseases among adult outpatients in Manzini, Swaziland: A cross-sectional study. BMC Public Health [revista en Internet] 2020 [acceso 2 de marzo de 2022]; 20(1): 1-12. BMC Public Health [Internet]. 2020;665(20):1–12. Available from: https://bmcpublichealth.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12889-020-08816-0
- 158. den Biggelaar LJCJ, Sep SJS, Mari A, Ferrannini E, van Dongen MCJM, Wijckmans NEG, et al. Association of artificially sweetened and sugar-sweetened soft drinks with β-cell function, insulin sensitivity, and type 2 diabetes: the Maastricht Study. Eur J Nutr [Internet]. 2020;59(4):1717–27. Available from: https://doi.org/10.1007/s00394-019-02026-0
- 159. Tseng TS, Lin WT, Gonzalez G V, Kao YH, Chen LS, Lin HY. Sugar intake from sweetened beverages and diabetes: A narrative review. World J Diabetes. 2021;12(9):1530–8.
- 160. Al Mansour MA. The prevalence and risk factors of type 2 diabetes mellitus (DMT2) in a semi-urban Saudi population. Int J Environ Res Public Health. 2020;17(1):1–8.
- 161. Veridiana NN, Nurjana MA. Hubungan Perilaku Konsumsi dan Aktivitas Fisik dengan Diabetes Mellitus di Indonesia (The Correlation Consumption Behavior and Physical Activity with Diabetes Mellitus in Indonesia). Bul Penelit Kesehat. 2019;47(2):97–106.
- 162. Syauqy A, Fajar AD, Candra A, Nissa C. Unhealthy food pattern, physical activity, and the incidence of diabetes mellitus among adults with central obesity. AcTion Aceh Nutr J. 2023;8(3):426.

- 163. Fitriani NS, Wurjanto A, Kusariana N, Yuliawati S. Hubungan Tingkat Pengetahuan dan Pengaruh Media Sosial dengan Perilaku Konsumsi Makanan Berisiko Diabetes Melitus pada Mahasiswa Universitas Diponegoro. J Epidemiol Kesehat Komunitas. 2022;7(1):404–10.
- 164. Kietsiriroje N, Shah H, Zare M, O'Mahoney LL, West DJ, Pearson SM, et al. Dietary fat intake is associated with insulin resistance and an adverse vascular profile in patients with T1D: a pooled analysis. Eur J Nutr [Internet]. 2023;62(3):1231–8. Available from: https://doi.org/10.1007/s00394-022-03070-z
- 165. Hikmah N, Mahpolah, Widyastuti Hariati N. Hubungan Persepsi, Aktivitas Fisik, Pola Makan, dan Indeks Massa Tubuh (IMT) dengan Kejadian Diabetes Melitus Tipe 2. J Ris Pangan dan Gizi. 2023;5(2):20–32.
- Fitriani Nasution, Andilala AAS. Faktor Risiko Kejadian Dibates Mellitus. J Ilmu Kesehat. 2021;9.
- 167. Nasution YA, Lubis Z, Siregar FA. Risk Factors of Type 2 Diabetes Mellitus in Elderly. J Epidemiol Public Heal. 2021;6(2):232–44.
- 168. Chandrupatla SG, Khalid I, Muthuluri T, Dantala S, Tavares M. Diabetes and prediabetes prevalence among young and middle-aged adults in India, with an analysis of geographic differences: findings from the National Family Health Survey. Epidemiol Health. 2021;42:1–7.
- 169. Shrestha DB, Budhathoki P, Sedhai YR, Marahatta A, Lamichhane S, Nepal S, et al. Type 2 Diabetes Mellitus in Nepal from 2000 to 2020: A systematic review and meta-analysis. F1000Research. 2021;10:1–24.
- 170. Chandrasekaran P, Weiskirchen R. The Role of Obesity in Type 2 Diabetes Mellitus—An Overview. Int J Mol Sci. 2024;25(3).
- 171. Haryono DA, Arifin S, Shinta HE, Widodo T, Yuliani NNS. Hubungan obesitas dan aktivitas fisik dengan kejadian diabetes melitus tipe II pada usia > 40 tahun di wilayah kerja Puskesmas Bukit Hindu. Barigas J Ris Mhs. 2024;1(2):53–60.
- 172. Asari HRV, Helda H. Hubungan Obesitas dengan Kejadian Hipertensi pada Lansia di Posyandu Lansia di Wilayah Kerja Puskesmas PB Selayang II Kecamatan Medan Selayang, Medan. J Epidemiol Kesehat Indones. 2021;5(1).
- 173. Xia M, Liu K, Feng J, Zheng Z, Xie X. Prevalence and risk factors of type 2 diabetes and prediabetes among 53,288 middle-aged and elderly adults in China: A cross-sectional study. Diabetes, Metab Syndr Obes. 2021;14:1975–85.
- 174. Dereje N, Earsido A, Temam L, Abebe A. Prevalence and associated factors

- of diabetes mellitus in hosanna town, southern ethiopia. Ann Glob Heal. 2020;86(1):1–9.
- 175. Afifah AMN, Indriani D, Sebayang SK, Astutik E. Risk Factors for Diabetes Mellitus in Indonesia: Analysis of Ifls Data 2014. J Biometrika dan Kependud. 2022;11(2):165–74.
- 176. Samant AC, Jha H, Kamal P. European Journal of Cardiovascular Medicine (EJCM) Systematic Review: Risk Factors for Developing Type 2 Diabetes Mellitus. 2025;(01):382–90.
- 177. Fala AR, Windarti I, Jausal AN, Sukohar A, Anatomi BP, Studi P, et al. Tinjauan Pustaka: Pengaruh Obesitas, Resistensi Insulin dan Sindrom Metabolik dengan Fungsi Tiroid A Literature Review: The Role of Obesity, Insulin resistance and Metabolic Syndrome on Thyroid Function. Medula. 2024;14(November):2051–6.
- 178. Damayanti VW, Yonata A, Kurniawaty E. Hipertensi pada Diabetes Melitus: Patofisiologi dan Faktor Risiko. Medula. 2023;14(1):1253–7.
- 179. Kemenkes. Perilaku CERDIK dalam Mencegah Penyakit Tidak Menular [Internet]. 2022. Available from: https://ayosehat.kemkes.go.id/perilaku-cerdik-dalam-mencegah-penyakit-tidak-menular
- 180. Wijaya VS, Maharani C. Analisis Program Kebijakan Pencegahan dan Pengendalian Diabetes Melitus di Puskesmas Belik Kabupaten Pemalang. Inov Kesehat Glob. 2025;2(1):166–77.
- 181. Ditjen SDMK K. Road to Workshop APEC: Mengurangi Beban Diabetes Melitus Tipe 2 di Komunitas melalui Pendekatan Kolaborasi Interprofesional (IPC) Manado, Indonesia 1-2 Juli 2025 [Internet]. 2025. Available from: https://ditjen-sdmk.kemkes.go.id/berita/road-to-workshop-apec-mengurangi-beban-diabetes-melitus-tipe-2-di-komunitas-melalui-pendekatan-kolaborasi-interprofesional-ipc-manado-indonesia-1-2-juli-2025

LAMPIRAN

Lampiran 1. Kuesioner SKI 2023 (RUTA)



KEMENTERIAN KESEHATAN REPUBLIK INDONESIA BADAN KEBIJAKAN PEMBANGUNAN KESEHATAN



SURVEI KESEHATAN INDONESIA 2023 PERTANYAAN RUMAH TANGGA

RA	HASIA Nomor Rek	SKI23.RT			
		I. PENGENALAN	TEMPAT		
	NO 1-	9 SALIN DARI BL		RT	
1	Provinsi				
2	Kabupaten/Kota				
3	Kecamatan				
4	Desa/Kelurahan				
5	Klasifikasi Desa/Kelurahan	1. Perkotaan	2. Perdesaan		
6	Nomor Blok Sensus				
7	Nomor Kode Sampel				
8	No. Urut Sampel Rumah Tangga				
9	Nama Kepala Rumah Tangga				
10	Alamat Rumah				
11	Terpilih Sampel Biomedis	1. Ya	2. Tidal	•	
	II. K	ETERANGAN PEN	GUMPUL DAT	Ά	
1	Nama Pengumpul Data:			5	Nama Ketua Tim:
2	Tanggal Pengumpulan data: (tgl-bln)		□-2023		
3	Tanda Tangan Pengumpul Data			6	Tanggal Pengecekan: (tgl-bln):
4	Hasil pengumpulan data				□□-□□-2023
	Semua ART dapat diwawancarai Tidak semua/ sebagian ART yang dapa	at diwawancarai		7	Tanda tangan Ketua Tim
	Semua ART tidak dapat diwawancarai Rumah Tangga sampel menolak	sampai akhir survei		,	randa tangan Ketua Tim
	Rumah Tangga sampel menolak Rumah Tangga sampel pindah				
	Bangunan Sensus atau Blok Sensus sa	ampel sudah tidak ada			
		KETERANGAN RU			
	ISIKAN	SESUAI KONDISI S	AAT WAWAN	CAR	A
1	Banyaknya Anggota Rumah Tangga (ART)				
2	Banyaknya Anggota Rumah Tangga (ART) Ba	ılita (0-59 bulan)			
3	Banyaknya Anggota Rumah Tangga (ART) ya	ng diwawancarai			
	KETERANGAN KONDISI BANGUNAN SENS	SUS			
4	Banyaknya Rumah Tangga dalam Bangunar	Sensus			
5	Banyaknya orang dalam Bangunan Sensus				

	IV. KETERANGAN ANGGOTA RUMAH TANGGA												
No. urut ART		Nama Anggota Rumah Tangga (ART) / NIK	Hubungan dengan kepala rumah tangga	Jenis Kelamin 1. Laki-laki 2. Perem- puan	Status kawin	Tanggal	lahir	Umur Jika umur <1 bin isikan dalam kotak'Han' Jika umur <5 thn isikan din kotak'Bulan' Jika umur ≥5 thn isikan	Khusus ART > 5 tahun Status Pendidikan tertinggi yang ditamatkan	Khusus ART ≥ 10 tahun Status Pekerjaan	Khusus ART Perempuan ≥ 10 tahun Status Kehamilan seaat ini 1. Hamil 2. Tidak	Kepemilikan Jaminan Kesehatan 1. BPJS PBI 2. BPJS non PBI 4. Jamkesda 8. Asuransi kesehatan swasta 16. Lainnya 32. Tidak ada	ART diwawancarai? 1. Ya 2. Ya, didampingi 3. Ya, diwakili 4.Tidak
			[KODE]		[KODE]				[KODE]	[KODE]		Bila jawaban > 1 jumlahkan kode jawaban	
(1)		(2)	(3)	(4)	(5)	(6)		(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
1	Nama NIK	:				Tgl:		a.					
2	Nama NIK	:				Tgl:		a.					
3	Nama NIK	:				Tgl:		a. Hr b. Bln c. Thn					
4	Nama NIK	:				Tgl:		a. Hr b. Bln c. Thn					
				GUNA	KAN HA	LAMAN 3 AF	PABILA JU	JMLAH ART > 4 OR	ANG				
01= Kep 02= Istri 03= Ana	ala RT	e kolom (3): Hubungan dgn kepala rumal 04= Anak angkatliri 08= Pembantu 05= Menantu 09= Famili lain 06= Cucu 10= Lainnya 07= Orang tua/ mertua	h tangga rumah tangga/ sop	oir 1= E	ode kolom (5) Belum Kawin Kawin	: Status Kawin 3= Cerai hidup 4= Cerai mati		7=Tamat P1	LTA/MA 1/D2/D3	1= Tidak bekerji 2= Sekolah 3= PNS/ TNI/ Po 4= Pegawai swa	a olni/ BUMN/ BUMD	Kode Kolom (9): Stat 5= Viiraswasta 6= Petaniiburuh tan 7= Nelayan 8= Buruh/ sopir/ per 9= Lainnya	í

HAL 2 DARI 8 KUESIONER RUTA SKI 2023 VERSI-31 TGL 15 MEI 2023

Lampiran 2. Kuesioner SKI Individu

DIAB	DIABETES MELLITUS/ KENCING MANIS [ART SEMUA UMUR]								
B07	a. Apakah [NAMA] pernah didiagnosis diabetes mellitus (DM)/ kencing manis oleh dokter? 1.Ya 2.Tidak → B.15								
	b. Tipe atau jenis diabetes mellitus (DM)/ kencing manis yang diderita oleh [NAMA]? 1. DM Tipe 1 2. DM Tipe 1 3. DM dengan kehamilan 8. Tidak tahu								
B08	Umur berapa [NAMA] pertama kali didiagnosis diabetes mellitus (DM)/ kencing manis? ISIKAN "98" JIKA TIDAK INGATtahun								
B09	Jenis pengobatan apa yang diperoleh [NAMA]? PERLIHATKAN BUKU PERAGA ISIKAN KODE JAWABAN: 1.YA ATAU 2.TIDAK								
	a. Obat Anti DM dari tenaga medis c. Obat Anti DM membeli sendiri								
	b. Injeksi insulin								
B10	Apakah [NAMA] minum/suntik obat anti diabetes sesuai petunjuk dokter? JIKA B07b BERKODE 3 DITANYAKAN MINUM/SUNTIK OBAT DM SAAT DIDIAGNOSIS 1. Ya, sesuai petunjuk dokter → B.12 2. Tidak sesuai petunjuk dokter								
B11	Alasan UTAMA [NAMA] tidak minum/suntik obat DM sesuai petunjuk dokter? 1. Merasa sudah sehat 4. Minum obat tradisional 5. Bosan/ malas/sering lupa 6. Lainnya, sebutkan								
B12	Apakah [NAMA] memeriksakan ulang (kontrol) penyakit DM ke fasilitas pelayanan kesehatan? 1. Ya, rutin 2. Ya, kadang-kadang 3. Tidak								
B13	Apakah [NAMA] pernah mendapatkan informasi/penjelasan bahwa obat DM harus diminum 1. Ya 2. Tidak terus menerus/ seumur hidup?								
B14	Apa yang [NAMA] lakukan untuk mengendalikan diabetes mellitus? ISIKAN KODE JAWABAN: 1.YA ATAU 2.TIDAK								
	a. Pengaturan makan								
	LANJUT KE B.16								
B15	Apakah [NAMA] dalam 1 bulan terakhir mengalami gejala: (POINT a-d DIBACAKAN) ISIKAN KODE JAWABAN: 1. YA ATAU 2. TIDA	K							
	a. Sering lapar c. sering buang air kecil & jumlah banyak								
	b. sering haus d. Berat badan turun								
HIPE	RTENSI [ART UMUR ≥ 15 TAHUN]								
B18	Apakah [NAMA] pernah didiagnosis menderita hipertensi oleh dokter? 1. Ya 2. Tidak → B.24								
B19	Umur berapa [NAMA] pertama kali didiagnosis hipertensi? (ISIKAN "98" JIKA TIDAK INGAT)tahun								
B20	0 Apakah [NAMA] memeriksakan ulang (kontrol) penyakit hipertensi yang dialami ke fasilitas pelayanan kesehatan? 1.Ya, rutin 2. Ya, kadang-kadang 3. Tidak								
B21	Anakah [NAMA] minum ohat anti hipotonsi?								
B22	Alasan UTAMA [NAMA] tidak teratur / tidak minum obat anti hipertensi? 1. Merasa sudah sehat 2. Obat tidak tersedia di fasyankes (RS/Puskesmas/Apotek) 3. Tidak tahan efek samping obat 4. Minum obat tradisional 8. Bosan/malas/sering lupa 6. Obat HT hanya diminum saat kehamilan/ pasca persalinan Lainnya, sebutkan								
B23	Apakah [NAMA] pernah mendapatkan informasi/penjelasan bahwa obat anti hipertensi harus diminum terus menerus/ seumur hidup? 1. Ya 2. Tidak								

H .	1 Va		PERILAKU MEROKOK DAN PENGGUNAAN TEMBAKAU [ART UMUR ≥10 TAHUN]								
G12 Bei	1 Apakah [NAMA] pernah merokok? 1. Ya, setiap hari 2. Ya, tidak setiap hari → G.13 3. Tidak pernah merokok → G.20						5.20				
	rapa umur [NAMA] mulai merokok setiap hari? ISIk	KAN "98" JIKA T	TIDAK INGAT					□ □ tah	hun		
G13 Ber	rapa umur [NAMA] ketika pertama kali merokok? I	SIKAN "98" JIK	A TIDAK INGAT					☐ ☐ tah	hun		
G14 Set	butkan jenis rokok yang biasa [NAMA] hisap: (JAW	VABAN DIBAC	CAKAN) ISIKAN	KODE JAV	WABAN: 1.Y	A ATAU 2.T	TIDAK				
a.	Rokok kretek	_	kok linting		Elektrik		e. Shis	sha [
	JIKA G.14a=1 ATA JIKA G.14a=2 DA										
	A G.11= 1, G.15a DIISI KODE 1 DAN G.15b ISI JU A G.11=2, G.15a DIISI KODE 2 DAN G.15b ISI JU	UMLAH RATA-	-RATA PER HAF	રા							
Rata	a-rata berapa batang rokok kretek/putih/linting	a. Satuan:			ıng/hari	2.Batang/n	minggu				
	erta biayanya?	b. Jumlah						ППП	$\overline{}$		
		c. Biava (harg	ga) per bungkus			. Rp.			_		
		o. D.aya (naig	ya, po. sangitas			. Kp.					
	HAL 10 DARI 28 KUL	ESIONER INDIV	VIDU SKI 2023 VE	ERSI-45 TGL	15 MEI 2023	3					
Apa	kah [NAMA] merokok selama 1 bulan terakhir?	. Ya, setiap l	hari	3. Suda	h berhenti me	erokok → G	i.19				
G16 (JAN	WABAN DIBACAKAN) 2	2. Ya, tidak se	etiap hari	o. Odda					J		
	kah biasanya [NAMA] merokok di dalam gedung/ro olah, tempat kerja, gedung/ ruang lainnya)	uangan (tempal	at umum,		1. Ya	2. Tidak]		
	kah [NAMA] biasa merokok di dalam rumah?	18 Apakah [NAMA] biasa merokok di dalam rumah? 1. Ya 2.							7		
G18 Apa	LANJUT KE G.20										
G18 Apa		LANJU	T KE G.20		1. Τα	2. Tidak					
	apa umur [NAMA] ketika berhenti/ tidak merokok s			TIDAK ING	-		tahui	n 🗆			
G19 Bera G20 Seb	apa umur [NAMA] ketika berhenti/ tidak merokok s erapa sering orang lain merokok di dekat [NAMA] ngan tertutup? (termasuk di rumah, tempat kerja, d sportasi)	ama sekali? IS dalam		hari	-						
G19 Bera G20 Seb ruar tran: G21 Apa	erapa sering orang lain merokok di dekat [NAMA] ngan tertutup? (termasuk di rumah, tempat kerja, d sportasi) kah [NAMA] MENGUNYAH TEMBAKAU (nginang	ama sekali? IS dalam dan sarana g, nyirih, susur)	1. Ya, setiap 2. Ya, tidak s hari) selama 1 bulan	hari setiap terakhir?	GAT 3. Tidak p	ernah sama					
G19 Bera G20 Seb ruar tran: G21 Apa 1. Y.	erapa sering orang lain merokok di dekat [NAMA] ngan tertutup? (termasuk di rumah, tempat kerja, d sportasi) kah [NAMA] MENGUNYAH TEMBAKAU (nginang a, setiap hari	dalam dan sarana g, nyirih, susur) 3. Tidak,	1. Ya, setiap 2. Ya, tidak s hari) selama 1 bulan t, tapi sebelumnya	hari setiap terakhir? a pernah m	GAT 3. Tidak p	ernah sama					
G19 Bera G20 Seb ruar trans G21 Apa 1. Y 2. Y	erapa sering orang lain merokok di dekat [NAMA] ngan tertutup? (termasuk di rumah, tempat kerja, d sportasi) kah [NAMA] MENGUNYAH TEMBAKAU (nginang	dalam dan sarana g, nyirih, susur) 3. Tidak, 4. Tidak	1. Ya, setiap 2. Ya, tidak hari) selama 1 bulan t, tapi sebelumnya pernah sama sel	hari setiap terakhir? a pernah m	GAT 3. Tidak p	ernah sama	a sekali				
G19 Bera G20 Seb ruar tran: G21 Apa 1. Y 2. Y G22 Apa	erapa sering orang lain merokok di dekat [NAMA] ngan tertutup? (termasuk di rumah, tempat kerja, d sportasi) kah [NAMA] MENGUNYAH TEMBAKAU (nginang a, setiap hari a, kadang-kadang	dalam dan sarana g, nyirih, susur) 3. Tidak, 4. Tidak bakau tiap hari?	1. Ya, setiap 2. Ya, tidak hari) selama 1 bulan t, tapi sebelumnya pernah sama sel	hari setiap terakhir? a pernah m	GAT 3. Tidak p engunyah ter 3	ernah sama	a sekali				
G19 Bera G20 Seb ruar trans G21 Apa 1. Y 2. Y G22 Apa KONSUN Tanyakan fi	erapa sering orang lain merokok di dekat [NAMA] ngan tertutup? (termasuk di rumah, tempat kerja, di sportasi) kah [NAMA] MENGUNYAH TEMBAKAU (nginangia, setiap hari ia, kadang-kadang kah [NAMA] sebelumnya pernah mengunyah temb ISI MAKANAN BERISIKO [ART UMUR ≥ rekuensi konsumsi makanan berikut dalam sat	dalam dan sarana g, nyirih, susur) 3. Tidak, 4. Tidak bakau tiap hari? 3 TAHUN] tu hari. Jika tid	1. Ya, setiap 2. Ya, tidak shari) selama 1 bulan t, tapi sebelumnya pernah sama sel ?	o hari setiap terakhir? a pernah m kali → G.2	GAT 3. Tidak p engunyah ter 3 1. Ya	ernah sama nbakau 2. Tidak er minggu	a sekali				
G19 Bera G20 Seb ruar trans G21 Apa 1. Y 2. Y G22 Apa KONSUN Tanyakan fi G23 Dala	erapa sering orang lain merokok di dekat [NAMA] ngan tertutup? (termasuk di rumah, tempat kerja, di sportasi) kah [NAMA] MENGUNYAH TEMBAKAU (nginangia, setiap hari ia, kadang-kadangia, kadangia,	dalam dan sarana g, nyirih, susur) 3. Tidak, 4. Tidak bakau tiap hari? 3 TAHUN] tu hari. Jika tid	1. Ya, setiap 2. Ya, tidak shari 3 selama 1 bulan 4, tapi sebelumnya 5 pernah sama sel 6? dak dikonsumsi 6 sumsi makanan ber 6 minggu 5	terakhir? a pernah makali → G.2 setiap hari	GAT 3. Tidak p engunyah ter 3 1. Ya i, tanyakan p NT a-j DIBAl er bulan	ernah sama nbakau 2. Tidak er minggu	a sekali				
G19 Bera G20 Seb ruar trans G21 Apa 1. Y 2. Y G22 Apa KONSUN Tanyakan fi G23 Dala	erapa sering orang lain merokok di dekat [NAMA] ngan tertutup? (termasuk di rumah, tempat kerja, di sportasi) kah [NAMA] MENGUNYAH TEMBAKAU (nginangia, setiap haria, kadang-kadangia, kah [NAMA] sebelumnya pernah mengunyah temb ISI MAKANAN BERISIKO [ART UMUR ≥ rekuensi konsumsi makanan berikut dalam satam satu bulan terakhir, berapa kali [NAMA] biasa AN KODE: 1. > 1 kali per hari 2. 1 kali per hari 4.	dalam dan sarana g, nyirih, susur) 3. Tidak, 4. Tidak bakau tiap hari? 3 TAHUN] tu hari. Jika tid anya mengonsu 3 – 6 kali per r	1. Ya, setiap 2. Ya, tidak shari 2) selama 1 bulan 3, tapi sebelumnya 4, pernah sama sel 7? dak dikonsumsi 5, sumsi makanan beninggu 6	terakhir? a pernah makali → G.2 setiap hari	GAT 3. Tidak p engunyah ter 3 1. Ya i, tanyakan p NT a-j DIBAI er bulan	ernah sama nbakau 2. Tidak er minggu	a sekali k atau per				
G19 Bera G20 Seb ruar trans G21 Apa 1. Y 2. Y G22 Apa KONSUN Tanyakan fi G23 Dala	erapa sering orang lain merokok di dekat [NAMA] ngan tertutup? (termasuk di rumah, tempat kerja, di sportasi) kah [NAMA] MENGUNYAH TEMBAKAU (nginangia, setiap haria, kadang-kadangia, kadang-kadangia, kah [NAMA] sebelumnya pernah mengunyah temb ISI MAKANAN BERISIKO [ART UMUR ≥ rekuensi konsumsi makanan berikut dalam satiam satu bulan terakhir, berapa kali [NAMA] biasa AN KODE: 1. > 1 kali per hari 2. 1 kali per hari 4.	dalam dan sarana g, nyirih, susur) 3. Tidak, 4. Tidak bakau tiap hari? 3 TAHUN] tu hari. Jika tid anya mengonsu 3 – 6 kali per r	1. Ya, setiap 2. Ya, tidak shari 3 selama 1 bulan 4, tapi sebelumnya 5 pernah sama sel 6? dak dikonsumsi 6 sumsi makanan ber 6 minggu 5	terakhir? a pernah mekali → G.2 setiap hari	GAT 3. Tidak p engunyah ter 3 1. Ya i, tanyakan p NT a-j DIBAI er bulan	ernah sama nbakau 2. Tidak er minggu	a sekali k atau per				
G19 Berra G20 Seb ruar tran: G21 Apa 1. Y 2. Y G22 Apa KONSUN Tanyakan fi G23 Dala ISIK	erapa sering orang lain merokok di dekat [NAMA] ngan tertutup? (termasuk di rumah, tempat kerja, di sportasi) kah [NAMA] MENGUNYAH TEMBAKAU (nginangia, setiap hari ia, kadang-kadangia, kadangia, kadangi	dalam dan sarana g, nyirih, susur) 3. Tidak, 4. Tidak bakau tiap hari? 3 TAHUN] tu hari. Jika tid anya mengonsu 3 – 6 kali per r 1 – 2 kali per r	1. Ya, setiap 2. Ya, tidak shari 2) selama 1 bulan 3, tapi sebelumnya 4, pernah sama sel 7? dak dikonsumsi 5, sumsi makanan beninggu 6	terakhir? a pernah makali → G.2 setiap hari erikut: (POI . < 3 kali p . Tidak per	GAT 3. Tidak p engunyah ter 3 1. Ya i, tanyakan p NT a-j DIBAI er bulan	ernah sama nbakau 2. Tidak er minggu	a sekali k atau per				
G19 Bera G20 Seb ruar tran: G21 Apa 1. Y 2. Y G22 Apa KONSUN Tanyakan fi G23 Dala ISIK	erapa sering orang lain merokok di dekat [NAMA] ngan tertutup? (termasuk di rumah, tempat kerja, di sportasi) kah [NAMA] MENGUNYAH TEMBAKAU (nginangia, setiap haria, kadang-kadangia, kadang-kadangia, kah [NAMA] sebelumnya pernah mengunyah temb ISI MAKANAN BERISIKO [ART UMUR ≥ rekuensi konsumsi makanan berikut dalam satiam satu bulan terakhir, berapa kali [NAMA] biasa AN KODE: 1. > 1 kali per hari 2. 1 kali per hari 4. Makanan manis Minuman manis	dalam dan sarana g, nyirih, susur) 3. Tidak, 4. Tidak bakau tiap hari? 3 TAHUN] tu hari. Jika tid anya mengonsu 3 – 6 kali per r 1 – 2 kali per r	1. Ya, setiap 2. Ya, tidak shari 1. selama 1 bulan 3. tapi sebelumnya 4. pernah sama sel 7. dak dikonsumsi 6. sumsi makanan ber 6. minggu 6. Makanan dag	o hari setiap terakhir? a pernah m kali → G.2 setiap hari erikut: (POI . < 3 kali p . Tidak per ging/ ayam/	engunyah ter 3. Tidak p engunyah ter 3. 1. Ya 1. Ya i, tanyakan p NT a-j DIBAI er bulan rnah	ernah sama nbakau 2. Tidak er minggu CAKAN) dengan per	a sekali k atau per				
G19 Bera G20 Seb ruar tran: G21 Apa 1. Y 2. Y G22 Apa KONSUN Tanyakan fi G23 Dala ISIK a. b.	erapa sering orang lain merokok di dekat [NAMA] ngan tertutup? (termasuk di rumah, tempat kerja, di sportasi) kah [NAMA] MENGUNYAH TEMBAKAU (nginangia, setiap haria, kadang-kadangia, kah [NAMA] sebelumnya pernah mengunyah tembakah [NAMA] seb	dalam dan sarana g, nyirih, susur) 3. Tidak, 4. Tidak bakau tiap hari? 3 TAHUN] tu hari. Jika tid anya mengonsu 3 – 6 kali per r 1 – 2 kali per r	1. Ya, setiap 2. Ya, tidak shari 1) selama 1 bulan 1, tapi sebelumnya 1 pernah sama sel 1? 1 dak dikonsumsi 1 sumsi makanan be 1 minggu 1 f. Makanan dag 1 g. Bumbu penye 1 h. Soft drink ata	terakhir? a pernah makali → G.2 setiap hari berikut: (POI . < 3 kali p . Tidak per ging/ ayam/ edap u minumar	engunyah ter 3. Tidak p engunyah ter 3. 1. Ya 1. Ya i, tanyakan p NT a-j DIBAI er bulan rnah	ernah sama nbakau 2. Tidak er minggu CAKAN) dengan per	a sekali k atau per				
G19 Bera G20 Seb ruar trans G21 Apa 1. Y 2. Y G22 Apa KONSUN Tanyakan fi G23 Dala ISIK a. b. c. d.	erapa sering orang lain merokok di dekat [NAMA] ngan tertutup? (termasuk di rumah, tempat kerja, di sportasi) kah [NAMA] MENGUNYAH TEMBAKAU (nginangia, setiap haria, kadang-kadangia, kadang-kadangia, kah [NAMA] sebelumnya pernah mengunyah tembat ISI MAKANAN BERISIKO [ART UMUR ≥ rekuensi konsumsi makanan berikut dalam satam satu bulan terakhir, berapa kali [NAMA] biasa AN KODE: 1. > 1 kali per haria. 2. 1 kali per haria. Makanan manis Makanan berlemak/ berkolesterol/ gorengan Makanan yang dibakar	dalam dan sarana g, nyirih, susur) 3. Tidak, 4. Tidak bakau tiap hari? 3 TAHUN] tu hari. Jika tid anya mengonsu 3 – 6 kali per r 1 – 2 kali per r 1 – 2 kali per r 1 – 1 kali per r 1 – 2 kali per r	1. Ya, setiap 2. Ya, tidak shari 2. Ya, tidak shari 3) selama 1 bulan spernah sama sel 2; 2; 2; 2; 2; 2; 3; 4; 4; 5; 6; 6; 7; 8; 8; 8; 9; 9; 9; 9; 9; 9; 9; 9; 9; 9; 9; 9; 9;	setiap terakhir? a pernah mekali → G.2 setiap hari erikut: (POI . < 3 kali perikut: (POI . < 4 kali peri	engunyah ter 3 1. Ya 1. Ya i, tanyakan p NT a-j DIBAI er bulan rnah i ikan olahan n berkarbona:	ernah sama nbakau 2. Tidak er minggu CAKAN) dengan per	a sekali k atau per				
G19 Bera G20 Seb ruar trans G21 Apa 1. Y 2. Y G22 Apa KONSUN Tanyakan fi G23 Dala ISIK a. b. c. d.	erapa sering orang lain merokok di dekat [NAMA] ngan tertutup? (termasuk di rumah, tempat kerja, di sportasi) kah [NAMA] MENGUNYAH TEMBAKAU (nginangia, setiap hari ia, kadang-kadang kah [NAMA] sebelumnya pernah mengunyah temb ISI MAKANAN BERISIKO [ART UMUR ≥ rekuensi konsumsi makanan berikut dalam satiam satu bulan terakhir, berapa kali [NAMA] biasa AN KODE: 1. > 1 kali per hari 2. 1 kali per hari 4. Makanan manis Minuman manis Makanan berlemak/ berkolesterol/ gorengan	dalam dan sarana g, nyirih, susur) 3. Tidak, 4. Tidak dana danari. 3 TAHUN] du hari. Jika tid danya mengonsu 3 - 6 kali per r 1 - 2 kali per r 1 - 2 kali per r 1 - 1 danari. G	1. Ya, setiap 2. Ya, tidak shari 2. Ya, tidak shari 3) selama 1 bulan 4, tapi sebelumnya 5 pernah sama sel 6? dak dikonsumsi 6 umsi makanan ber 6 minggu 5 6 minggu 6 6. Makanan dag 7. Bumbu penye 6. Soft drink ata 6. Minuman ber 6. Mie instan/m	setiap setiap terakhir? a pernah m kali → G.2 setiap hari berikut: (POI . < 3 kali p . Tidak per ging/ ayam/ edap au minumar renergi makanan ins	engunyah ter 3 1. Ya 1.	ernah sama nbakau 2. Tidak er minggu CAKAN) dengan per	a sekali k atau per				
G19 Bera G20 Seb ruar trans G21 Apa 1. Y 2. Y G22 Apa KONSUN Tanyakan fi G23 Dala ISIK a. b. c. d.	erapa sering orang lain merokok di dekat [NAMA] ngan tertutup? (termasuk di rumah, tempat kerja, di sportasi) kah [NAMA] MENGUNYAH TEMBAKAU (nginangia, setiap haria, kadang-kadangia, kading-kadangia, kah [NAMA] sebelumnya pernah mengunyah tembatan serikut dalam sati serikut seri	dalam dan sarana g, nyirih, susur) 3. Tidak, 4. Tidak dana danari. 3 TAHUN] du hari. Jika tid danya mengonsu 3 - 6 kali per r 1 - 2 kali per r 1 - 2 kali per r 1 - 1 danari. G	1. Ya, setiap 2. Ya, tidak shari 2. Ya, tidak shari 3) selama 1 bulan spernah sama sel 2; 2; 2; 2; 2; 2; 3; 4; 4; 5; 6; 6; 7; 8; 8; 8; 9; 9; 9; 9; 9; 9; 9; 9; 9; 9; 9; 9; 9;	setiap setiap terakhir? a pernah m kali → G.2 setiap hari berikut: (POI . < 3 kali p . Tidak per ging/ ayam/ edap au minumar renergi makanan ins	engunyah ter 3 1. Ya 1.	ernah sama nbakau 2. Tidak er minggu CAKAN) dengan per	a sekali k atau per				
G19 Bera G20 Seb ruar trans G21 Apa 1. Y 2. Y G22 Apa KONSUN Tanyakan fi G23 Dala ISIK a. b. c. d. e. G24 Alas	erapa sering orang lain merokok di dekat [NAMA] ngan tertutup? (termasuk di rumah, tempat kerja, di sportasi) kah [NAMA] MENGUNYAH TEMBAKAU (nginangia, setiap haria, kadang-kadangia, kadangia, kadang-kadangia, kadangia,	dalam dan sarana g, nyirih, susur) 3. Tidak, 4. Tidak bakau tiap hari? 3 TAHUN] tu hari. Jika tid anya mengonsu 3 – 6 kali per r 1 – 2 kali per r 1 – 2 kali per r 1 – 1 kali per r 1 – 2 kali per r 1 – 2 kali per r 1 – 3 kali per r 1 – 4 kali per r 1 – 5 kali per r 1 – 6 kali per r 1 – 6 kali per r 1 – 7 kali per r 1 – 8 kali per r 1 – 8 kali per r 1 – 9 kali per r 1 – 1 kali per r 1 – 1 kali per r 1 – 2 kali per r 1 – 2 kali per r 1 – 3 kali per r 1 – 3 kali per r 1 – 4 kali per r 1 – 6 kali per r 1 – 6 kali per r 1 – 7 kali per r 1 – 8 kali per r 1 – 9 kali per r 1 – 1 kali per r 1 – 1 kali per r 1 – 1 kali per r 1 – 2 kali per r 1 – 2 kali per r 1 – 3 kali per r 1 – 4 kali per r 1 – 6 kali per r 1 – 6 kali per r 1 – 7 kali per r 1 – 8 kali per r 1 – 8 kali per r 1 – 9 kali per r 1 – 1 kali per r 1 – 1 kali per r 1 – 2 kali per r 1 – 2 kali per r 1 – 3 kali per r 1 – 3 kali per r 1 – 4 kali per r 1 – 6 kali per r 1 – 6 kali per r 1 – 7 kali per r 1 – 8 kali per r 1 – 8 kali per r 1 – 9 kali per r 1 – 1 kali per r 1 – 1 kali per r 1 – 1 kali per r 1 – 2 kali per r 1 – 3 kali per r 1 – 3 kali per r 1 – 4 kali per r 1 – 6 kali per r 1 – 6 kali per r 1 – 7 kali per r	1. Ya, setiap 2. Ya, tidak shari 2. Ya, tidak shari 3) selama 1 bulan 4, tapi sebelumnya 5 pernah sama sel 6? dak dikonsumsi 6 umsi makanan ber 6 minggu 5 6 minggu 6 6. Makanan dag 7. Bumbu penye 6. Soft drink ata 6. Minuman ber 6. Mie instan/m	setiap terakhir? a pernah mekali → G.2 setiap hari serikut: (POI . < 3 kali perikut: (POI . < 4 kali per	engunyah ter 3 1. Ya 1.	ernah sama nbakau 2. Tidak er minggu CAKAN) dengan per	a sekali k atau per				

PERILAKU MINUM MINUMAN BERALKOHOL [ART UMUR ≥10 TAHUN]								
G32	Dalam 1 bulan terakhir, Apakah [NAMA] mengonsumsi minuma	n beralkohol?	,	1. Y	'a 2. Tidak •	→ G.36		
G33	Dalam 1 bulan terakhir, jenis minuman beralkohol yang biasa [I							
	1. Bir 3. Whisky 5 2. Anggur/ arak 4. Minuman tradisional keruh 6		radisional beni oplosan	ng 7.	. Lainnya, sebut	kan		
G34	Selama 1 bulan terakhir, berapa hari [NAMA] mengonsumsi mi		ohol?					
G35	Berapa jumlah rata-rata minuman beralkohol biasanya dikonsum			(750.000	7.01.11			
	, , ,	ggur (200-250 I (250-300 ml)	ml)	sar (750-800	7. Sloki/gelas	kecil (30-40 ml)		
	b. Jumlah rata-rata per hari:		6. Kaleng (330 ml)				
							, <u> </u>	
	J. P	ENGUKUR	AN					
	AT BADAN [ART SEMUA UMUR]							
J01	a. Apakah [NAMA] ditimbang?		1. Ya		2. Tidak -	→ J.02		
	b. KHUSUS BALITA, Kondisi kesehatan saat pengukuran?	Sehat Sakit ri		Sakit berat/k Diare		nidrosefalus Oedema		
	c. Berat Badan (kg)				kg			
TING	GI BADAN/ PANJANG BADAN [ART SEMUA UMUR)]					,	
J02	•	·]	4 V-		O Tidale 3	> 102		
	Apakah [NAMA] diukur Tinggi/ Panjang Badan?		1. Ya		2. Tidak =	7 J.U3		
	b. Tinggi/Panjang Badan (cm)		cm				\Box , \Box	
	c. KHUSUS UNTUK BALITA, (Posisi pengukuran TB/PB)		1. Berdiri 2. Telentang					
LING	KAR PERUT [ART UMUR ≥ 15 TAHUN, KECUALI P	EREMPUA	N HAMIL]					
J03	a. Apakah [NAMA] diukur Lingkar Perut?		1. Ya		2. Tidak 👈	J.04		
	b. Lingkar Perut (Cm)		cm				\Box , \Box	
TEK	ANAN DARAH DIUKUR DI LENGAN KIRI [ART UMUR	R ≥ 15 TAH	JN]					
J04	a. Apakah dilakukan pengukuran tekanan darah yang pertama	a:	1. Ya	2.	Tidak → J.07			
	b. Tekanan darah sistolik (mmHg)		c. Tekanan	darah diasto	olik (mmHg)			
J05	a. Apakah dilakukan pengukuran tekanan darah yang kedua:		1. Ya	2.	Tidak → J.07			
	b. Tekanan darah sistolik (mmHg)		c. Tekanan	darah diasto	olik (mmHg)			
J06	a. Apakah dilakukan pengukuran tekanan darah yang ketiga:		1. Ya	2.	Tidak → J.07			
	b. Tekanan darah sistolik (mmHg)		c. Tekanan	darah diasto	olik (mmHg)			
LING	KAR LENGAN ATAS (LILA) [ART PEREMPUAN US	ia subur	(10-54 TAH	UN) ATAI	U PEREMPU	AN SEDANG	HAMIL]	
J07	a. Apakah [NAMA] diukur Lingkar Lengan Atas (LILA)?		1. Ya	2. T	Γidak → SELE	SAI		
	b. Lingkar Lengan Atas (cm), cm						\Box , \Box	

Lampiran 3. Surat Izin Penelitian dan Permintaan Data

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS

DAN TEKNOLOGI **UNIVERSITAS JAMBI**



Jalan: Letjend Soeprapto No. 33 Telanaipura Jambi Kode Pos 36122 Telp: (0741) 60246 website: www.fkik.unja.ac.id e-mail: fkik@unja.ac.id.com

Nomor

: 32 /UN21.8/PT 01.04/2025

: Izin Penelitian

Yth. Kepala Pusat Data dan Teknologi Informasi Kementerian Kesehatan Republik Indonesia.

Tempat

Dengan Hormat,

Dalam rangka penyusunan Skripsi Mahasiswa Program Studi Ilmu Kesehatan Masyarakat Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan Universitas Jambi Tahun Akademik 2024/2025, bersama ini mohon kiranya Bapak/Ibu dapat memberi izin pada mahasiswa/i kami untuk melakukan penelitian, atas nama:

Nama

: Ingrid Arum Askary

NIM

: G1D121147

Judul Penelitian

: Faktor Risiko Diabetes Mellitus Tipe II di Provinsi Jambi (Analisis Data

Survei Kesehatan Indonesia)

Pembimbing I

: Rd. Halim, S.K.M., M.P.H

Pembimbing II

: Helmi Suryani Nasution, S.K.M., M.Epid.

Demikian kami sampaikan, atas perhatian dan kerja samanya kami ucapkan terima kasih.

Jambi, 1 4 JAN ZUZJ

NIP 1970/1101994021001

An. Dekan

Noerjoedianto, SKM., M.Kes

Tembusan Yth:

1. Pembimbing I dan Pembimbing II mahasiswa.

2. Mahasiswa yang bersangkutan.

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS

DAN TEKNOLOGI UNIVERSITAS JAMBI





Jalan: Letjend Soeprapto No. 33 Telanaipura Jambi Kode Pos 36122 Telp; (0741) 60246 website: www.fkik.unja.ac.id e-mail: fkik@unja.ac.id.com

Lampiran

Survei Kesehatan Indonesia 2023

A. Kuesioner SKI 2023 (Rumah Tangga)_SKI23.RT (ART Semua Usia di Provinsi Jambi)

- 1. Dataset SKI23.RT Blok I (Pengenalan Tempat) Poin 1 s/d Poin 11
- Dataset SKI23.RT Blok III (Keterangan Rumah Tangga) Poin 1 s/d Poin 5
- Dataset SKI23.RT Blok IV (Keterangan Anggota Rumah Tangga) Poin 1 s/d Poin 12
- 4. Dataset SKI23.RT Blok VII (Sosial Ekonomi) Poin 1 s/d Poin 7

B. Kuesioner SKI 2023 (Individu)_SKI23.IND (ART Semua Usia di Provinsi Jambi)

- 1. Dataset SKI23.IND IX Pengenalan Tempat
- Dataset SKI23.IND XI Keterangan Individu
- Dataset SKI23.IND Blok B Penyakit Tidak Menular B07 B15 : Diabetes Mellitus ART Semua Umur
- Dataset SKI23.IND Blok B Penyakit Tidak Menular B18 B23: Hipertensi pada ART Semua Umur
- Dataset SK123.IND Blok G Pengetahuan dan Perilaku G11 G22 : Perilaku Merokok dan Penggunaan Tembakau ART Semua Umur
- Dataset SKI23.IND Blok G Pengetahuan dan Perilaku G23 Point a-j dan 624 Point a-e: Konsumsi Makanan Berisiko ART Semua Umur
- Dataset SKI23.IND Blok G Pengetahuan dan Perilaku G32 G235 : Perilaku Minum Minuman Beralkohol ART Semua Umur
- 8. Dataset SKI23.IND Blok J Pengukuran
 - a. J01 Point a-c: Berat Badan ART Semua Umur
 - b. J02 Point a-c: Tinggi Badan ART Semua Umur
 - J03 Point a-b : Lingkar Perut ART Semua Umur
 - d. J04 J06 point a-c: Tekanan Darah ART Semua Umur

1 4 JAN 2025

Ketna.J asyarakat

Jambi, An-De

Dr. Dwi Noerjoedianto, SKM., M.Kes MIP: 197011101994021001

Tembusan Yth:

- 1. Pembimbing I dan Pembimbing II mahasiswa.
- 2. Mahasiswa yang bersangkutan.

Lampiran 4. Form Permintaan Data

Layanan Permintaan Data | Kementerian Kesehatan RI

Terima Kasih Telah Mengirimkan Permintaan Data - Pusdatin

Berikut Detail Permintaan Data Anda,

Nomer Tiket	25019F6A2FFB8921			
Nama Pemohon	Ingrid Arum Askary			
Instansi/Lembaga	Akademisi/Mahasiswa/Pelajar			
Nama Instansi/Lembaga	Universitas Jambi			
Deskripsi Permintaan	Survei Kesehatan Indonesia 2023 di Provinsi Jambi			
Tujuan Permintaan	 Penelitian 			
Variabel	pengenalan tempatketerangan rumah tanggaketerangan anggota rumah tangga			
← Reply	→ Forward ②			

Variabel

- pengenalan tempat
- keterangan rumah tangga
- keterangan anggota rumah tangga
- · sosial ekonomi
- diabetes mellitus
- hipertensi
- perilaku merokok dan penggunaan tembakau
- konsumsi makanan dan minuman berisiko
- perilaku minum minuman beralkohol
- pengukuran berat badan
- pengukuran tinggi badan
- pengukuran lingkar perut
- pengukuran tekanan darah

Catatan

No HP

085311450166

CEK STATUS PERMINTAAN ANDA

Terima Kasih, Layanan Permintaan Data | Kementerian Kesehatan RI - PUSDATIN - Kementerian

← Reply

→ Forward



Lampiran 5. Form NDA

PUSAT DATA DAN TEKNOLOGI INFORMASI (PUSDATIN) KEMENTERIAN KESEHATAN

Surat Perjanjian Kerahasiaan					
No. Dokumen	FRM/SMKI-PUSDATIN/70				
Versi	2				
Tanggal	7 September 2022				
Klasifikasi Dokumen	Internal				
Halaman	1				

Nomor: FRM/SMKI-PUSDATIN/70/0105/2025

Surat Perjanjian Kerahasiaan ini ("Perjanjian") ditandatangani pada hari ini, Minggu tanggal 26 Januari 2025 oleh dan antara:

I. Penyedia Data dan Informasi

Nama : Tiomaida Seviana H.H., S.H., M.A.P

Jabatan : Kepala Pusat Data dan Teknologi Informasi

II. Penerima Data dan Informasi

Nama : Ingrid Arum Askary

No. Indentitas :

Tempat / Tgl. Lahir : Jambi / 19-07-2004

Alamat : Simp. Acai Desa Mekar Jaya RT. 17 Kec. Sungai

Gelam Kab. Muaro Jambi Provinsi Jambi

Institusi/Instansi/Perusahaan : Universitas Jambi

No. Handphone :

Email : ingridarumaskary@gmail.com

Jabatan : Mahasiswa Keperluan / Tujuan Penggunaan : Penelitian

Berdasarkan keperluan/tujuan penggunaan data di atas, Penyedia Data dan Informasi dan Penerima Data dan Informasi menyepakati Perjanjian dengan ketentuan sebagai berikut:

- I. Penyedia Data dan Informasi, dengan ini menyatakan:
 - menyerahkan data atau informasi yang dimintakan oleh Penerima Data dan Informasi sesuai dengan Lampiran pada Perjanjian ini.
 - (2) mendapatkan hasil pengolahan atas data dan informasi yang telah diberikan kepada Penerima Data dan Informasi.

PUSAT DATA DAN TEKNOLOGI INFORMASI (PUSDATIN) KEMENTERIAN KESEHATAN

Surat Perjanjian Kerahasiaan				
No. Dokumen	FRM/SMKI-PUSDATIN/70			
Versi	2			
Tanggal	7 September 2022			
Klasifikasi Dokumen	Internal			
Halaman	2			

- II. Data dan informasi bersifat rahasia apabila dinyatakan/ditetapkan sebagai rahasia dan/atau terbatas oleh Penyedia Data dan Informasi, atau data dan informasi yang apabila diungkapkan dapat mengganggu atau membahayakan tugas, kegiatan, dan kebijakan Kementerian Kesehatan, atau hubungan antara Kementerian Kesehatan dengan pihak lain, sehingga dapat menimbulkan risiko baik material maupun nonmaterial bagi Kementerian Kesehatan, sehingga Penerima Data dan Informasi dengan ini menyatakan:
 - tunduk dan patuh kepada semua ketentuan yang terkait dengan pengelolaan data dan informasi, serta pengamanan teknologi informasi yang diterapkan oleh Penyedia Data dan Informasi.
 - (2) menjaga dan menyimpan seluruh data dan informasi rahasia milik Penyedia Data dan Informasi yang diserahkan dan/atau dipinjamkan oleh Penyedia Data dan Informasi.
 - (3) tidak menggunakan dan mengeksploitasi data dan informasi rahasia milik Penyedia Data dan Informasi untuk keuntungan/kepentingan diri sendiri, dan/atau pihak ketiga.
 - (4) tidak menyalin, meminjamkan, mengungkapkan atau mereproduksi dalam bentuk apapun data dan informasi milik Penyedia Data dan Informasi untuk pihak ketiga, kecuali untuk pihak yang mewakili kepentingan Penyedia Data dan Informasi dan/atau pihak yang mendapatkan wewenang dari Penyedia Data dan Informasi untuk mengakses data dan informasi rahasia milik Penyedia Data dan Informasi.
 - (5) menggunakan data dan informasi milik Penyedia Data dan Informasi hanya untuk kepentingan Penyedia Data dan Informasi dan/atau pihak yang mendapatkan wewenang dari Penyedia Data dan Informasi.
 - (6) menggunakan data dan informasi sesuai dengan keperluan/ketentuan yang telah ditetapkan dalam Perjanjian ini.

PUSAT DATA DAN TEKNOLOGI INFORMASI (PUSDATIN) KEMENTERIAN KESEHATAN

Surat Perjanjian Kerahasiaan					
No. Dokumen	FRM/SMKI-PUSDATIN/70				
Versi	2				
Tanggal	7 September 2022				
Klasifikasi Dokumen	Internal				
Halaman	3				

- (7) menjaga kerahasiaan user ID dan password dari aset teknologi informasi yang menjadi wewenang dan/atau tanggungjawab Penyedia Data dan Informasi.
- (8) mendapatkan data dan informasi yang dimintakan kepada Penyedia Data dan Informasi sesuai dengan Lampiran pada Perjanjian ini.
- III. Dengan berakhirnya Perjanjian ini atau telah tercapainya tujuan penggunaan data dan informasi, maka Penerima Data dan Informasi akan:
 - memusnahkan data dan informasi yang telah diberikan oleh Penyedia Data dan Informasi.
 - tetap menjaga kerahasiaan data dan informasi yang telah diberikan oleh Penyedia Data dan Informasi.
- IV. Dalam hal Penerima Data dan Informasi tidak melaksanakan ketentuan dalam Perjanjian ini, maka Penyedia Data dan Informasi berhak untuk mengambil tindakan tertentu sesuai dengan ketentuan peraturan dan ketentuan perundang-undangan yang berlaku.

Dengan demikian, Perjanjian ini telah ditandatanganani dalam pada tanggal yang telah dinyatakan terlebih dahulu di atas.

Penyedia Data dan Informasi,

Penerima Data dan Informasi,

Tiomaida Seviana H.H., S.H., M.A.P

Kepala Pusat Data dan Teknologi Informasi Ingrid Arum Askary

PUSAT DATA DAN TEKNOLOGI INFORMASI (PUSDATIN) KEMENTERIAN KESEHATAN

Surat Perj	anjian Kerahasiaan
No. Dokumen	FRM/SMKI-PUSDATIN/70
Versi	2
Tanggal	7 September 2022
Klasifikasi Dokumen	Internal
Halaman	4

Lampiran Surat Perjanjian Kerahasiaan

Nomor: FRM/SMKI-PUSDATIN/70/0105/2025

Daftar Variabel Data:

- 1. Pengenalan Tempat
- 2. Keterangan Rumah Tangga
- 3. Keterangan Anggota Rumah Tangga
- 4. Sosial Ekonomi
- 5. Diabetes Mellitus
- 6. Hipertensi
- 7. Perilaku Merokok Dan Penggunaan Tembakau
- 8. Konsumsi Makanan Dan Minuman Berisiko
- 9. Perilaku Minum Minuman Beralkohol
- 10. Pengukuran Berat Badan
- 11. Pengukuran Tinggi Badan
- 12. Pengukuran Lingkar Perut
- 13. Pengukuran Tekanan Darah

Lampiran 6. Output Analisis Univariate

1. Proporsi Diabetes Mellitus pada penduduk usia ≥15 tahun

Diabetes Mellitus

				95% Confidence Interval		
		Estimate	Standard Error	Lower	Upper	
Population Size	Ya	66.849	8.643	49.882	83.817	
	Tidak	9500.885	161.983	9182.864	9818.905	
	Total	9567.734	162.719	9248.269	9887.199	
% of Total	Ya	0.7%	0.1%	0.5%	0.9%	
	Tidak	99.3%	0.1%	99.1%	99.5%	
	Total	100.0%	0.0%	100.0%	100.0%	

2. Karakteristik berdasarkan Umur

Umur Ketegori

		Oman iv			
				95% Confide	nce Interval
		Estimate	Standard Error	Lower	Upper
Population	15-24 Tahun	2099.580	74.341	1953.626	2245.534
Size	25-34 Tahun	2088.601	61.835	1967.201	2210.001
	35-44 Tahun	1964.129	48.141	1869.615	2058.644
	45-54 Tahun	1629.721	37.949	1555.216	1704.227
	55-64 Tahun	1081.925	34.665	1013.866	1149.983
	65-74 Tahun	541.382	27.609	487.177	595.587
	75+ Tahun	162.395	13.764	135.373	189.418
	Total	9567.734	162.719	9248.269	9887.199
% of Total	15-24 Tahun	21.9%	0.5%	20.9%	23.0%
	25-34 Tahun	21.8%	0.5%	20.8%	22.8%
	35-44 Tahun	20.5%	0.4%	19.7%	21.4%
	45-54 Tahun	17.0%	0.3%	16.4%	17.7%
	55-64 Tahun	11.3%	0.3%	10.7%	12.0%
	65-74 Tahun	5.7%	0.3%	5.1%	6.2%
	75+ Tahun	1.7%	0.1%	1.4%	2.0%
	Total	100.0%	0.0%	100.0%	100.0%

Umur Ketegori

Omai Retegon							
				95% Confide	ence Interval		
		Estimate	Standard Error	Lower	Upper		
Population	25-34 Tahun	2.332	1.403	471	5.136		
Size	35-44 Tahun	1.932	.924	.086	3.777		
	45-54 Tahun	17.930	2.667	12.601	23.259		
	55-64 Tahun	29.988	5.236	19.529	40.448		

	65-74 Tahun	12.149	3.776	4.605	19.694
	75+ Tahun	2.517	1.723	925	5.960
	Total	66.849	4.708	57.445	76.254
% of Total	25-34 Tahun	3.5%	2.1%	1.0%	11.4%
	35-44 Tahun	2.9%	1.4%	1.1%	7.5%
	45-54 Tahun	26.8%	4.6%	18.7%	36.9%
	55-64 Tahun	44.9%	6.6%	32.4%	58.1%
	65-74 Tahun	18.2%	5.2%	9.9%	30.9%
	75+ Tahun	3.8%	2.5%	1.0%	13.5%
	Total	100.0%	0.0%	100.0%	100.0%

3. Karakteritiksik Berdasarkan Kabupaten/Kota

Kabupaten Kota

		•	Standard	95% Confide	ence Interval
		Estimate	Error	Lower	Upper
Population	Kerinci	682.474	35.680	612.425	752.524
Size	Merangin	954.059	76.114	804.625	1103.493
	Sarolangun	754.053	36.170	683.042	825.065
	Batanghari	809.754	31.795	747.332	872.177
	Muaro Jambi	1092.064	35.812	1021.755	1162.373
	Tanjung Jabung Timur	618.181	39.656	540.325	696.037
	Tanjung Jabung Barat	851.072	44.494	763.718	938.426
	Tebo	895.776	64.915	768.329	1023.223
	Bungo	972.749	42.132	890.032	1055.467
	Kota Jambi	1671.426	77.383	1519.500	1823.352
	Kota Sungai Penuh	266.125	16.733	233.274	298.976
	Total	9567.734	162.719	9248.269	9887.199
% of Total	Kerinci	7.1%	0.4%	6.4%	7.9%
	Merangin	10.0%	0.7%	8.6%	11.5%
	Sarolangun	7.9%	0.4%	7.2%	8.6%
	Batanghari	8.5%	0.3%	7.8%	9.1%
	Muaro Jambi	11.4%	0.4%	10.7%	12.2%
	Tanjung Jabung Timur	6.5%	0.4%	5.7%	7.3%
	Tanjung Jabung Barat	8.9%	0.4%	8.1%	9.8%
	Tebo	9.4%	0.6%	8.2%	10.7%
	Bungo	10.2%	0.4%	9.4%	11.0%
	Kota Jambi	17.5%	0.7%	16.1%	18.9%
	Kota Sungai Penuh	2.8%	0.2%	2.5%	3.1%

Kabupaten Kota

Kabupaten Kota							
			Standard	95% Confide	nce Interval		
		Estimate	Error	Lower	Upper		
Population	Kerinci	3.700	.821	2.060	5.341		
Size	Merangin	2.608	.381	1.847	3.370		
	Sarolangun	.233	.000	.233	.233		
	Batanghari	5.719	.750	4.220	7.217		
	Muaro Jambi	12.647	2.236	8.179	17.114		
	Tanjung Jabung Timur	1.753	.342	1.069	2.437		
	Tanjung Jabung Barat	11.391	1.704	7.986	14.796		
	Tebo	6.435	1.597	3.245	9.624		
	Bungo	.351	.000	.351	.351		
	Kota Jambi	21.610	3.195	15.227	27.992		
	Kota Sungai Penuh	.403	.000	.403	.403		
	Total	66.849	4.708	57.445	76.254		
% of Total	Kerinci	5.5%	1.2%	3.5%	8.5%		
	Merangin	3.9%	0.6%	2.8%	5.3%		
	Sarolangun	0.3%	0.0%	0.3%	0.4%		
	Batanghari	8.6%	1.2%	6.5%	11.2%		
	Muaro Jambi	18.9%	3.0%	13.7%	25.5%		
	Tanjung Jabung Timur	2.6%	0.5%	1.7%	3.9%		
	Tanjung Jabung Barat	17.0%	2.4%	12.8%	22.4%		
	Tebo	9.6%	2.3%	6.0%	15.2%		
	Bungo	0.5%	0.0%	0.5%	0.6%		
	Kota Jambi	32.3%	3.6%	25.5%	40.0%		
	Kota Sungai Penuh	0.6%	0.0%	0.5%	0.7%		
	Total	100.0%	0.0%	100.0%	100.0%		

4. Karakteristik berdasarkan Jenis Kelamin

Jenis Kelamin

				95% Confide	ence Interval		
	_	Estimate	Standard Error	Lower	Upper		
Population Size	Perempuan	4705.222	79.474	4549.191	4861.252		
	Laki-laki	4862.512	97.932	4670.243	5054.782		
	Total	9567.734	162.719	9248.269	9887.199		
% of Total	Perempuan	49.2%	0.4%	48.4%	49.9%		

Laki-laki	50.8%	0.4%	50.1%	51.6%
Total	100.0%	0.0%	100.0%	100.0%

Jenis Kelamin

001110111111111							
				95% Confide	ence Interval		
		Estimate	Standard Error	Lower	Upper		
Population Size	Perempuan	42.667	5.117	32.444	52.890		
	Laki-laki	24.182	3.807	16.578	31.787		
	Total	66.849	4.708	57.445	76.254		
% of Total	Perempuan	63.8%	5.5%	52.3%	74.0%		
	Laki-laki	36.2%	5.5%	26.0%	47.7%		
	Total	100.0%	0.0%	100.0%	100.0%		

5. Karakteristik berdasarkan Tingkat Pendidikan

Tingkat Pendidikan

				95% Con	fidence
				Inter	val
		Estimate	Standard Error	Lower	Upper
Population	Tidak/ belum pernah	223.598	22.025	180.356	266.839
Size	sekolah				
	Tidak tamat SD/MI	623.271	32.374	559.711	686.831
	Tamat SD/MI	2467.773	73.496	2323.479	2612.068
	Tamat SLTP/MTS	2253.441	64.203	2127.393	2379.490
	Tamat SLTA/MA	3099.357	77.469	2947.263	3251.451
	Tamat D1/D2/D3	425.088	25.521	374.984	475.193
	Tamat PT	475.205	28.596	419.063	531.347
	Total	9567.734	162.719	9248.269	9887.199
% of Total	Tidak/ belum pernah	2.3%	0.2%	1.9%	2.8%
	sekolah				
	Tidak tamat SD/MI	6.5%	0.3%	5.9%	7.2%
	Tamat SD/MI	25.8%	0.7%	24.5%	27.1%
	Tamat SLTP/MTS	23.6%	0.5%	22.6%	24.5%
	Tamat SLTA/MA	32.4%	0.6%	31.3%	33.5%
	Tamat D1/D2/D3	4.4%	0.3%	4.0%	5.0%
	Tamat PT	5.0%	0.3%	4.4%	5.6%
	Total	100.0%	0.0%	100.0%	100.0%

Tingkat Pendidikan

illighat i elididihali							
	95% Confider			ifidence			
				Inter	val		
		Estimate	Standard Error	Lower	Upper		
Population	Tidak/ belum pernah	.973	.691	408	2.354		
Size	sekolah						
	Tidak tamat SD/MI	11.113	3.306	4.508	17.718		
	Tamat SD/MI	23.425	4.681	14.073	32.777		
	Tamat SLTP/MTS	10.431	3.055	4.327	16.534		
	Tamat SLTA/MA	14.527	3.292	7.950	21.105		
	Tamat D1/D2/D3	3.075	1.481	.118	6.033		
	Tamat PT	3.305	1.552	.205	6.405		
	Total	66.849	4.708	57.445	76.254		
% of Total	Tidak/ belum pernah sekolah	1.5%	1.0%	0.3%	6.0%		
	Tidak tamat SD/MI	16.6%	4.5%	9.4%	27.7%		
	Tamat SD/MI	35.0%	6.3%	23.6%	48.4%		
	Tamat SLTP/MTS	15.6%	4.5%	8.5%	26.9%		
	Tamat SLTA/MA	21.7%	4.7%	13.8%	32.5%		
	Tamat D1/D2/D3	4.6%	2.3%	1.7%	11.9%		
	Tamat PT	4.9%	2.4%	1.9%	12.5%		
	Total	100.0%	0.0%	100.0%	100.0%		

6. Karakteristik berdasarkan Tempat Tinggal

Tempat Tinggal

Tempat ringgar							
				95% Confide	ence Interval		
		Estimate	Standard Error	Lower	Upper		
Population Size	Perkotaan	3449.769	101.062	3251.356	3648.182		
	Perdesaan	6117.965	127.531	5867.585	6368.345		
	Total	9567.734	162.719	9248.269	9887.199		
% of Total	Perkotaan	36.1%	0.8%	34.4%	37.7%		
	Perdesaan	63.9%	0.8%	62.3%	65.6%		
	Total	100.0%	0.0%	100.0%	100.0%		

Tempat Tinggal

				95% Confide	ence Interval		
		Estimate	Standard Error	Lower	Upper		
Population Size	Perkotaan	35.874	3.593	28.695	43.053		
	Perdesaan	30.976	3.041	24.900	37.051		
	Total	66.849	4.708	57.445	76.254		

% of Total	Perkotaan	53.7%	3.5%	46.7%	60.5%
	Perdesaan	46.3%	3.5%	39.5%	53.3%
	Total	100.0%	0.0%	100.0%	100.0%

7. Karakteristik berdasarkan Status Bekerja

Status Pekerjaan

Status Pekerjaan							
			Standard	95% Con Inter			
		Estimate	Error	Lower			
- · · ·					Upper		
Population	j	3126.655	69.079	2991.033	3262.278		
Size	Sekolah	1064.304	48.186	969.701	1158.906		
	PNS/ TNI/ Polri/	322.786	22.016	279.561	366.010		
	BUMN/ BUMD						
	Pegawai swasta	604.950	31.509	543.088	666.811		
	Wiraswasta	1136.801	42.759	1052.853	1220.750		
	Petani	2296.636	67.776	2163.572	2429.701		
	Nelayan	49.290	14.881	20.074	78.505		
	Buruh/ sopir/	326.282	25.368	276.478	376.086		
	pembantu ruta						
	Lainnya	640.031	37.350	566.701	713.361		
	Total	9567.734	162.719	9248.269	9887.199		
% of Total	Tidak bekerja	32.7%	0.5%	31.7%	33.7%		
	Sekolah	11.1%	0.4%	10.3%	12.0%		
	PNS/ TNI/ Polri/	3.4%	0.2%	3.0%	3.8%		
	BUMN/ BUMD						
	Pegawai swasta	6.3%	0.3%	5.7%	7.0%		
	Wiraswasta	11.9%	0.4%	11.1%	12.7%		
	Petani	24.0%	0.6%	22.9%	25.2%		
	Nelayan	0.5%	0.2%	0.3%	0.9%		
	Buruh/ sopir/	3.4%	0.3%	2.9%	3.9%		
	pembantu ruta						
	Lainnya	6.7%	0.4%	6.0%	7.5%		
	Total	100.0%	0.0%	100.0%	100.0%		

Status Pekerjaan

			95% Con	fidence		
			Interval			
	Estimate	Standard Error	Lower	Upper		
Tidak bekerja	27.674	4.092	19.499	35.849		

Population	Sekolah	.990	.990	988	2.968
Size	PNS/ TNI/ Polri/ BUMN/ BUMD	5.411	2.000	1.416	9.405
	Pegawai swasta	2.626	1.575	520	5.772
	Wiraswasta	9.956	2.916	4.131	15.780
	Petani	8.371	2.691	2.995	13.747
	Nelayan	.891	.645	397	2.178
	Buruh/ sopir/ pembantu ruta	1.569	1.115	657	3.796
	Lainnya	9.362	3.118	3.132	15.592
	Total	66.849	4.708	57.445	76.254
% of Total	Tidak bekerja	41.4%	5.8%	30.5%	53.1%
	Sekolah	1.5%	1.5%	0.2%	10.1%
	PNS/ TNI/ Polri/ BUMN/ BUMD	8.1%	3.1%	3.7%	16.8%
	Pegawai swasta	3.9%	2.4%	1.2%	12.5%
	Wiraswasta	14.9%	4.3%	8.2%	25.6%
	Petani	12.5%	3.9%	6.5%	22.7%
	Nelayan	1.3%	1.0%	0.3%	5.6%
	Buruh/ sopir/	2.3%	1.6%	0.6%	9.0%
	pembantu ruta				
	Lainnya	14.0%	4.2%	7.5%	24.6%
	Total	100.0%	0.0%	100.0%	100.0%

8. Karakteristik berdasarkan Status Merokok

Status Merokok

				95% Cor	nfidence
			Standard	Interval	
		Estimate	Error	Lower	Upper
Population Size	Merokok	7207.388	129.174	6953.781	7460.995
	Tidak Merokok	2360.346	67.131	2228.547	2492.144
	Total	9567.734	162.719	9248.269	9887.199
% of Total	Merokok	75.3%	0.5%	74.3%	76.4%
	Tidak Merokok	24.7%	0.5%	23.6%	25.7%
	Total	100.0%	0.0%	100.0%	100.0%

Status Merokok

				95% Con	
		Estimate	Standard Error	Lower	Upper
Population Size	Merokok	57.289	4.962	47.376	67.202
	Tidak Merokok	9.560	2.736	4.095	15.026
	Total	66.849	4.708	57.445	76.254
% of Total	Merokok	85.7%	4.0%	75.7%	92.0%
	Tidak Merokok	14.3%	4.0%	8.0%	24.3%
	Total	100.0%	0.0%	100.0%	100.0%

9. Karakteristik berdasarkan Konsumsi Alkohol

Konsumsi Alkohol

				95% Confide	ence Interval	
		Estimate	Standard Error	Lower	Upper	
Population Size	Ya	24.710	7.249	10.478	38.942	
	Tidak	9543.024	162.161	9224.655	9861.393	
	Total	9567.734	162.719	9248.269	9887.199	
% of Total	Ya	0.3%	0.1%	0.1%	0.5%	
	Tidak	99.7%	0.1%	99.5%	99.9%	
	Total	100.0%	0.0%	100.0%	100.0%	

Konsumsi Alkohol

				95% Confide	ence Interval
		Estimate	Standard Error	Lower	Upper
Population Size	Ya	.118	.118	118	.354
	Tidak	66.732	4.703	57.337	76.126
	Total	66.849	4.708	57.445	76.254
% of Total	Ya	0.2%	0.2%	0.0%	1.3%
	Tidak	99.8%	0.2%	98.7%	100.0%
	Total	100.0%	0.0%	100.0%	100.0%

10. Karakteristik berdasarkan Konsumsi Makanan Manis

Konsumsi Makanan Manis

	Estimate	Standard Error	95% Confidence Interval
--	----------	----------------	-------------------------

				Lower	Upper
Population Size	Pernah	9499.028	162.486	9180.020	9818.036
	Tidak Pernah	68.706	15.281	38.705	98.707
	Total	9567.734	162.719	9248.269	9887.199
% of Total	Pernah	99.3%	0.2%	98.9%	99.5%
	Tidak Pernah	0.7%	0.2%	0.5%	1.1%
	Total	100.0%	0.0%	100.0%	100.0%

Konsumsi Makanan Manis

				95% Confidence Inter	
		Estimate	Standard Error	Lower	Upper
Population Size	Pernah	57.420	5.153	47.127	67.714
	Tidak Pernah	9.429	2.630	4.175	14.683
	Total	66.849	4.708	57.445	76.254
% of Total	Pernah	85.9%	4.0%	76.0%	92.1%
	Tidak Pernah	14.1%	4.0%	7.9%	24.0%
	Total	100.0%	0.0%	100.0%	100.0%

11. Karakteristik berdasarkan Konsumsi Minuman Manis

Konsumsi Minuman Manis

				95% Confide	ence Interval
		Estimate	Standard Error	Lower	Upper
Population Size	Pernah	9483.753	160.589	9168.470	9799.037
	Tidak Pernah	83.981	13.300	57.869	110.092
	Total	9567.734	162.719	9248.269	9887.199
% of Total	Pernah	99.1%	0.1%	98.8%	99.4%
	Tidak Pernah	0.9%	0.1%	0.6%	1.2%
	Total	100.0%	0.0%	100.0%	100.0%

Konsumsi Minuman Manis

				95% Confidence Interval	
		Estimate	Standard Error	Lower	Upper
Population Size	Pernah	56.404	4.819	46.776	66.031
	Tidak Pernah	10.446	2.676	5.100	15.792
	Total	66.849	4.708	57.445	76.254
% of Total	Pernah	84.4%	3.9%	75.0%	90.7%
	Tidak Pernah	15.6%	3.9%	9.3%	25.0%
	Total	100.0%	0.0%	100.0%	100.0%

12. Karakteristik berdasarkan Konsumsi Makanan Berlemak

Konsumsi Makanan Berlemak

				95% Confide	ence Interval
		Estimate	Standard Error	Lower	Upper
Population Size	Pernah	9431.944	162.052	9113.788	9750.100
	Tidak Pernah	135.790	20.536	95.472	176.108
	Total	9567.734	162.719	9248.269	9887.199
% of Total	Pernah	98.6%	0.2%	98.1%	98.9%
	Tidak Pernah	1.4%	0.2%	1.1%	1.9%
	Total	100.0%	0.0%	100.0%	100.0%

Konsumsi Makanan Berlemak

				95% Confidence Interva	
		Estimate	Standard Error	Lower	Upper
Population Size	Pernah	63.723	4.537	54.659	72.787
	Tidak Pernah	3.126	2.074	-1.018	7.271
	Total	66.849	4.708	57.445	76.254
% of Total	Pernah	95.3%	3.0%	84.0%	98.7%
	Tidak Pernah	4.7%	3.0%	1.3%	16.0%
	Total	100.0%	0.0%	100.0%	100.0%

13. Karakteristik berdasarkan Status Obesitas

IMT

		1141			
				95% Confide	ence Interval
		Estimate	Standard Error	Lower	Upper
Population Size	BB Kurang	611.672	33.763	545.385	677.959
	BB Normal	3639.327	97.915	3447.092	3831.563
	BB Lebih	2215.923	59.466	2099.173	2332.672
	Obesitas	2541.794	63.253	2417.611	2665.978
	Data Missing	559.017	35.397	489.523	628.512
	Total	9567.734	162.719	9248.269	9887.199
% of Total	BB Kurang	6.4%	0.3%	5.8%	7.1%
	BB Normal	38.0%	0.7%	36.7%	39.4%
	BB Lebih	23.2%	0.5%	22.2%	24.2%
	Obesitas	26.6%	0.6%	25.5%	27.7%
	Data Missing	5.8%	0.4%	5.2%	6.6%
	Total	100.0%	0.0%	100.0%	100.0%

Obesitas

				95% Con	fidence
				Inter	val
		Estimate	Standard Error	Lower	Upper
Population Size	Obesitas	23.708	3.135	17.446	29.971
	Tidak Obesitas	23.161	4.035	15.100	31.223
	Total	46.870	4.362	38.156	55.584
% of Total	Obesitas	50.6%	6.2%	38.5%	62.6%
	Tidak Obesitas	49.4%	6.2%	37.4%	61.5%
	Total	100.0%	0.0%	100.0%	100.0%

14. Karakteristik berdasarkan Status Hipertensi

Hipertensi

		111,0010			
			Standard	95% Confidence Interval	
		Estimate	Error	Lower	Upper
Population	Hipertensi	505.839	23.578	459.548	552.130
Size	Tidak Hipertensi	9061.895	159.489	8748.772	9375.018
	Total	9567.734	162.719	9248.269	9887.199
% of Total	Hipertensi	5.3%	0.2%	4.8%	5.8%
	Tidak Hipertensi	94.7%	0.2%	94.2%	95.2%
	Total	100.0%	0.0%	100.0%	100.0%

Hipertensi

				95% Conf	idence
				Interv	⁄al
		Estimate	Standard Error	Lower	Upper
Population Size	Hipertensi	16.134	3.219	9.704	22.565
	Tidak Hipertensi	50.715	5.436	39.855	61.575
	Total	66.849	4.708	57.445	76.254
% of Total	Hipertensi	24.1%	4.9%	15.6%	35.3%
	Tidak Hipertensi	75.9%	4.9%	64.7%	84.4%
	Total	100.0%	0.0%	100.0%	100.0%

Lampiran 7. Output Analisis *Bivariate*

1. Crosstabs Jenis Kelamin*Status DM

Jenis Kelamin * Diabetes Mellitus

T.	Jeilis	Keiamin * i	Jianetes	Wieiiitus		-
				Dia	abetes Mellitu	s
Jenis Kelamin	· -			Ya	Tidak	Total
Perempuan	Population Size	Estimate		42.667	4662.554	4705.222
		Standard Erro	or	6.777	79.186	79.474
		95%	Lower	29.362	4507.088	4549.191
		Confidence	Upper	55.972	4818.020	4861.252
		Interval				
	% within Jenis	Estimate		0.9%	99.1%	100.0%
	Kelamin	Standard Erro	or	0.1%	0.1%	0.0%
		95%	Lower	0.7%	98.8%	100.0%
		Confidence	Upper	1.2%	99.3%	100.0%
		Interval				
Laki-laki	Population Size	Estimate		24.182	4838.330	4862.512
		Standard Erro	or	4.497	97.518	97.932
		95%	Lower	15.353	4646.873	4670.243
		Confidence	Upper	33.012	5029.787	5054.782
		Interval				
	% within Jenis	Estimate		0.5%	99.5%	100.0%
	Kelamin	Standard Erro	or	0.1%	0.1%	0.0%
		95%	Lower	0.3%	99.3%	100.0%
		Confidence	Upper	0.7%	99.7%	100.0%
		Interval				
Total	Population Size	Estimate		66.849	9500.885	9567.734
		Standard Erro	or	8.643	161.983	162.719
		95%	Lower	49.882	9182.864	9248.269
		Confidence	Upper	83.817	9818.905	9887.199
		Interval				
	% within Jenis	Estimate		0.7%	99.3%	100.0%
	Kelamin	Standard Erro	or T	0.1%	0.1%	0.0%
		95%	Lower	0.5%	99.1%	100.0%
		Confidence	Upper	0.9%	99.5%	100.0%
		Interval				

2. Crosstabs Tingkat Pendidikan*Status DM

Tingkat Pendidikan * Diabetes Mellitus

		er charaikan		Dia	betes Melli	tus
Tingkat Pe	endidikan			Ya	Tidak	Total
Rendah	Population Size	Estimate		45.942	5522.14 2	5568.083
		Standard Erro	or	7.214	120.440	120.943
		95%	Lower	31.778	5285.68	5330.638
		Confidence			3	0000.000
		Interval	Upper	60.106	5758.60	5805.529
					1	
	% within Tingkat	Estimate		0.8%	99.2%	100.0%
	Pendidikan	Standard Erro	or	0.1%	0.1%	0.0%
		95%	Lower	0.6%	98.9%	100.0%
		Confidence Interval	Upper	1.1%	99.4%	100.0%
Tinggi	Population Size	Estimate	•	20.908	3978.74 3	3999.651
		Standard Error		4.159	94.279	94.545
		95%	Lower	12.743	3793.64	3814.031
		Confidence	25,751	12.7 10	7	0011.001
		Interval	Upper	29.073	4163.83 9	4185.270
	% within Tingkat	Estimate		0.5%	99.5%	100.0%
	Pendidikan	Standard Erro	or	0.1%	0.1%	0.0%
		95%	Lower	0.4%	99.2%	100.0%
		Confidence	Upper	0.8%	99.6%	100.0%
Total	Population Size	Estimate	-1	66.849	9500.88 5	9567.734
		Standard Erro	or	8.643	161.983	162.719
		95%	Lower	49.882	9182.86	9248.269
		Confidence			4	
		Interval	Upper	83.817	9818.90	9887.199
					5	
	% within Tingkat	Estimate		0.7%	99.3%	100.0%
	Pendidikan	Standard Erro	or	0.1%	0.1%	0.0%
			Lower	0.5%	99.1%	100.0%

	95%	Upper	0.9%	99.5%	100.0%
	Confidence				
	Interval				

3. *Crosstabs* Tempat Tinggal*Status DM

Tempat Tinggal * Diabetes Mellitus

	_			D	iabetes Mellitu	JS
Tempat Tingg	gal			Ya	Tidak	Total
Perkotaan	Population Size	Estimate		35.874	3413.895	3449.769
		Standard Erro	or	6.475	100.023	101.062
		95%	Lower	23.162	3217.521	3251.356
		Confidence	Upper	48.586	3610.269	3648.182
		Interval				
	% within Tempat	Estimate		1.0%	99.0%	100.0%
	Tinggal	Standard Erro	or	0.2%	0.2%	0.0%
		95%	Lower	0.7%	98.5%	100.0%
		Confidence	Upper	1.5%	99.3%	100.0%
		Interval				
Perdesaan	Population Size	Estimate		30.976	6086.989	6117.965
		Standard Erro	or	5.724	127.413	127.531
		95%	Lower	19.737	5836.841	5867.585
		Confidence	Upper	42.214	6337.138	6368.345
		Interval				
	% within Tempat	Estimate		0.5%	99.5%	100.0%
	Tinggal	Standard Erro	or	0.1%	0.1%	0.0%
		95%	Lower	0.4%	99.3%	100.0%
		Confidence	Upper	0.7%	99.6%	100.0%
		Interval				
Total	Population Size	Estimate		66.849	9500.885	9567.734
		Standard Erro	or	8.643	161.983	162.719
		95%	Lower	49.882	9182.864	9248.269
		Confidence	Upper	83.817	9818.905	9887.199
		Interval				
	% within Tempat	Estimate		0.7%	99.3%	100.0%
	Tinggal	Standard Erro	or	0.1%	0.1%	0.0%
		95%	Lower	0.5%	99.1%	100.0%
		Confidence	Upper	0.9%	99.5%	100.0%
		Interval				

4. Crosstabs Status Bekerja*Status DM

Status Bekerja * Diabetes Mellitus

			D	iabetes Melli	tus
			Ya		Total
	Estimate		28.664		4190.959
Size	Standard Error				94.212
	95%	Lower			4005.994
	Confidence Interval	Upper	38.607	4347.102	4375.924
% within	Estimate		0.7%	99.3%	100.0%
Status Bekerja	Standard Erro	or	0.1%	0.1%	0.0%
	95%	Lower	0.5%	99.0%	100.0%
	Confidence Interval	Upper	1.0%	99.5%	100.0%
Population	Estimate		38.186	5338.590	5376.775
Size	Standard Erro	or	6.335	99.995	100.669
	95%	Lower	25.749	5142.269	5179.132
	Confidence Interval	Upper	50.622	5534.910	5574.419
% within	Estimate		0.7%	99.3%	100.0%
Status Bekerja	Standard Erro	or		0.1%	0.0%
	95%	Lower	0.5%	99.0%	100.0%
	Confidence Interval	Upper	1.0%	99.5%	100.0%
Population	Estimate		66.849	9500.885	9567.734
Size	Standard Erro	or	8.643	161.983	162.719
	95%	Lower	49.882	9182.864	9248.269
	Confidence Interval	Upper	83.817	9818.905	9887.199
% within	Estimate		0.7%	99.3%	100.0%
Status Bekerja	Standard Erro	or	0.1%	0.1%	0.0%
	95%	Lower	0.5%	99.1%	100.0%
	Confidence	Upper	0.9%	99.5%	100.0%
	Population Size % within Status Bekerja Population Size % within Status Bekerja Population Size	Population Size Standard Erro 95% Confidence Interval % within Status Bekerja Population Size Standard Erro 95% Confidence Interval Population Size Standard Erro 95% Confidence Interval % within Estimate Standard Erro 95% Confidence Interval % within Estimate Standard Erro 95% Confidence Interval Population Estimate Standard Erro 95% Confidence Interval	Population Estimate Size Standard Error 95% Lower Confidence Upper Interval Interval % within Estimate Status Bekerja Standard Error Population Estimate Size Standard Error 95% Lower Confidence Upper Interval Upper % within Estimate Status Bekerja Standard Error Population Estimate Size Standard Error 95% Lower Confidence Upper Interval Upper % within Estimate Status Bekerja Standard Error 95% Lower Confidence Upper Interval Upper	Population	Population Size

5. Crosstabs Status Merokok*Status DM

Status Merokok * Diabetes Mellitus

			D	Diabetes Mellitus			
Status Mero	kok			Ya	Tidak	Total	
Merokok	Population	Estimate		57.289	7150.099	7207.388	
	Size	Standard Erro	or	7.998	128.431	129.174	
		95%	Lower	41.586	6897.952	6953.781	
		Confidence Interval	Upper	72.992	7402.247	7460.995	
	% within	Estimate	1	0.8%	99.2%	100.0%	
	Status	Standard Erro	or	0.1%	0.1%	0.0%	
	Merokok	95%	Lower	0.6%	99.0%	100.0%	
		Confidence Interval	Upper	1.0%	99.4%	100.0%	
Tidak	Population	Estimate	•	9.560	2350.785	2360.346	
Merokok	Size	Standard Error		2.915	67.224	67.131	
		95%	Lower	3.836	2218.805	2228.547	
		Confidence Interval	Upper	15.284	2482.766	2492.144	
	% within	Estimate	1	0.4%	99.6%	100.0%	
	Status	Standard Erro	or	0.1%	0.1%	0.0%	
	Merokok	95%	Lower	0.2%	99.3%	100.0%	
		Confidence Interval	Upper	0.7%	99.8%	100.0%	
Total	Population	Estimate	1	66.849	9500.885	9567.734	
	Size	Standard Erro	or	8.643	161.983	162.719	
		95%	Lower	49.882	9182.864	9248.269	
		Confidence Interval	Upper	83.817	9818.905	9887.199	
	% within	Estimate		0.7%	99.3%	100.0%	
	Status	Standard Erro	or	0.1%	0.1%	0.0%	
	Merokok	95%	Lower	0.5%	99.1%	100.0%	
		Confidence Interval	Upper	0.9%	99.5%	100.0%	

6. Crosstabs Konsumsi Alkohol*Status DM

Konsumsi Alkohol * Diabetes Mellitus

		SulliSi Alkoli	<u> </u>	Detes Mein	iabetes Mellit	us
Konsumsi A	Alkohol			Ya	Tidak	Total
Ya	Population	Estimate		.118	24.592	24.710
	Size	Standard Erro	r	.118	7.248	7.249
		95%	Lower	114	10.361	10.478
		Confidence Interval	Upper	.350	38.823	38.942
	% within	Estimate		0.5%	99.5%	100.0%
	Konsumsi	Standard Erro	or	0.5%	0.5%	0.0%
	Alkohol	95%	Lower	0.1%	96.4%	100.0%
		Confidence Interval	Upper	3.6%	99.9%	100.0%
Tidak	Population	Estimate		66.732	9476.292	9543.024
	Size	Standard Erro	r	8.638	161.437	162.161
		95%	Lower	49.773	9159.344	9224.655
		Confidence Interval	Upper	83.690	9793.241	9861.393
	% within	Estimate		0.7%	99.3%	100.0%
	Konsumsi	Standard Error		0.1%	0.1%	0.0%
	Alkohol	95%	Lower	0.5%	99.1%	100.0%
		Confidence Interval	Upper	0.9%	99.5%	100.0%
Total	Population	Estimate		66.849	9500.885	9567.734
	Size	Standard Erro	r	8.643	161.983	162.719
		95%	Lower	49.882	9182.864	9248.269
		Confidence Interval	Upper	83.817	9818.905	9887.199
	% within	Estimate		0.7%	99.3%	100.0%
	Konsumsi	Standard Erro	r	0.1%	0.1%	0.0%
	Alkohol	95%	Lower	0.5%	99.1%	100.0%
		Confidence Interval	Upper	0.9%	99.5%	100.0%

7. Crosstabs Konsumsi Makanan Manis*Status DM

Konsumsi Makanan Manis * Diabetes Mellitus

	Rons	ullisi Wakaliali	Mailis	Diabetes iv	Temitus	
					iabetes Mellitu	ıs
Konsumsi Makanan Manis			Ya	Tidak	Total	
Pernah	Population	Estimate		57.420	9441.608	9499.028
	Size	Standard Error		8.074	162.055	162.486
		95% Confidence	Lower	41.568	9123.447	9180.020
		Interval	Upper	73.273	9759.769	9818.036
	% within	Estimate		0.6%	99.4%	100.0%
	Konsumsi	Standard Error		0.1%	0.1%	0.0%
Ma	Makanan	95% Confidence	Lower	0.5%	99.2%	100.0%
	Manis	Interval	Upper	0.8%	99.5%	100.0%
Tidak Population Pernah Size	Population	Estimate		9.429 59.277		68.706
	Size	Standard Error		2.821	14.987	15.281
		95% Confidence	Lower	3.891	29.852	38.705
		Interval	Upper	14.967	88.702	98.707
	% within	Estimate	Estimate		86.3%	100.0%
	Konsumsi	Standard Error		4.6%	4.6%	0.0%
	Makanan	95% Confidence	Lower	6.9%	74.5%	100.0%
	Manis	Interval	Upper	25.5%	93.1%	100.0%
Total	Population	Estimate		66.849	9500.885	9567.734
	Size	Standard Error		8.643	161.983	162.719
		95% Confidence	Lower	49.882	9182.864	9248.269
		Interval	Upper	83.817	9818.905	9887.199
	% within	Estimate	Estimate		99.3%	100.0%
	Konsumsi	Standard Error		0.1%	0.1%	0.0%
	Makanan	95% Confidence	Lower	0.5%	99.1%	100.0%
	Manis	Interval	Upper	0.9%	99.5%	100.0%

8. Crosstabs Konsumsi Minuman Manis*Status DM

Konsumsi Minuman Manis * Diabetes Mellitus

					Diabetes Mellitus		
Konsumsi I	Minuman Manis	3	Ya	Tidak	Total		
Pernah	Population	Estimate		56.404	9427.350	9483.753	
	Size	Standard Error		7.845	160.119	160.589	
		95% Confidence	Lower	41.002	9112.989	9168.470	
		Interval Upper		71.805	9741.711	9799.037	
		Estimate	·	0.6%	99.4%	100.0%	

	% within	Standard Error		0.1%	0.1%	0.0%
	Konsumsi	95% Confidence	Lower	0.5%	99.2%	100.0%
	Minuman Manis	Interval	Upper	0.8%	99.5%	100.0%
Tidak	Population	Estimate		10.446	73.535	83.981
Pernah	Size	Standard Error		2.941	12.765	13.300
		95% Confidence	Lower	4.671	48.473	57.869
		Interval	Upper	16.221	98.596	110.092
	% within	Estimate		12.4%	87.6%	100.0%
	Konsumsi	Standard Error	_	3.5%	3.5%	0.0%
	Minuman	95% Confidence	Lower	7.0%	79.0%	100.0%
	Manis	Interval	Upper	21.0%	93.0%	100.0%
Total	Population	Estimate		66.849	9500.885	9567.734
	Size	Standard Error		8.643	161.983	162.719
		95% Confidence	Lower	49.882	9182.864	9248.269
		Interval	Upper	83.817	9818.905	9887.199
	% within	Estimate		0.7%	99.3%	100.0%
	Konsumsi	Standard Error		0.1%	0.1%	0.0%
	Minuman	95% Confidence	Lower	0.5%	99.1%	100.0%
	Manis	Interval	Upper	0.9%	99.5%	100.0%

9. Crosstabs Konsumsi Makanan Berlemak*Status DM

Konsumsi Makanan Berlemak * Diabetes Mellitus

rtonoamor matanan Bonomat			Diabotoo monitao			
				Diabetes Mellitus		
Konsumsi Makanan Berlemak			Ya	Tidak	Total	
Pernah	Population	Estimate		63.723	9368.221	9431.944
	Size	Standard Error		8.386	161.328	162.052
		95% Confidence	Lower	47.259	9051.487	9113.788
		Interval	Interval Upper		9684.955	9750.100
	% within	Estimate		0.7%	99.3%	100.0%
	Konsumsi	Standard Error	Standard Error		0.1%	0.0%
	Makanan	95% Confidence	Lower	0.5%	99.1%	100.0%
	Berlemak	Interval	Upper	0.9%	99.5%	100.0%
Tidak	Population	Estimate		3.126	132.663	135.790
Pernah	Size	Standard Error		2.104	20.375	20.536
		95% Confidence	Lower	-1.004	92.662	95.472
		Interval	Upper	7.257	172.665	176.108
	% within	Estimate		2.3%	97.7%	100.0%
	Konsumsi	Standard Error		1.5%	1.5%	0.0%

	Makanan	95% Confidence	Lower	0.6%	91.7%	100.0%
	Berlemak	Interval	Upper	8.3%	99.4%	100.0%
Total	Population	Estimate		66.849	9500.885	9567.734
	Size	Standard Error		8.643	161.983	162.719
		95% Confidence	Lower	49.882	9182.864	9248.269
		Interval	Upper	83.817	9818.905	9887.199
	% within	Estimate		0.7%	99.3%	100.0%
	Konsumsi	Standard Error		0.1%	0.1%	0.0%
	Makanan	95% Confidence	Lower	0.5%	99.1%	100.0%
	Berlemak	Interval	Upper	0.9%	99.5%	100.0%

10. Crosstabs Obesitas*Status DM

Obesitas * Diabetes Mellitus

				D	iabetes Mellit	ıs
Obesitas				Ya	Tidak	Total
Obesitas	Population	Estimate		23.708	2518.086	2541.794
	Size	Standard Error	-	4.085	62.401	63.253
		95%	Lower	15.689	2395.574	2417.611
		Confidence	Upper	31.728	2640.598	2665.978
		Interval				
	% within	Estimate	Estimate		99.1%	100.0%
	Obesitas	Standard Error		0.2%	0.2%	0.0%
		95%	Lower	0.7%	98.7%	100.0%
		Confidence	Upper	1.3%	99.3%	100.0%
		Interval				
Tidak	Population	Estimate		23.161	3616.166	3639.327
Obesitas	Size	Standard Error	-	4.710	97.732	97.915
		95%	Lower	13.915	3424.289	3447.092
		Confidence	Upper	32.408	3808.043	3831.563
		Interval				
	% within	Estimate		0.6%	99.4%	100.0%
	Obesitas	Standard Error	- -	0.1%	0.1%	0.0%
		95%	Lower	0.4%	99.1%	100.0%
		Confidence	Upper	0.9%	99.6%	100.0%
		Interval				
Total	Population	Estimate		46.870	6134.252	6181.122
	Size	Standard Error	-	6.666	120.911	121.552
			Lower	33.782	5896.868	5942.480

	95%	Upper	59.957	6371.636	6419.764
	Confidence				
	Interval				
% within	Estimate		0.8%	99.2%	100.0%
Obesitas	Standard Error		0.1%	0.1%	0.0%
	95%	Lower	0.6%	99.0%	100.0%
	Confidence	Upper	1.0%	99.4%	100.0%
	Interval				

11. Crosstabs Hipertensi*Status DM

Hipertensi * Diabetes Mellitus

			Di	iabetes Mellitus		
Hipertensi	1	1		Ya	Tidak	Total
Hipertensi	Population	Estimate		16.134	489.704	505.839
	Size	Standard Er	Standard Error		23.196	23.578
		95%	Lower	8.948	444.164	459.548
		Confidence Interval	Upper	23.321	535.245	552.130
	% within	Estimate		3.2%	96.8%	100.0%
	Hipertensi	Standard Eri	ror	0.7%	0.7%	0.0%
	'	95%	Lower	2.1%	95.1%	100.0%
		Confidence Interval	Upper	4.9%	97.9%	100.0%
Tidak	Population	Estimate	1	50.715	9011.180	9061.895
Hipertensi	Size	Standard Eri	ror	7.824	158.853	159.489
		95%	Lower	35.355	8699.304	8748.772
		Confidence Interval	Upper	66.076	9323.056	9375.018
	% within	Estimate		0.6%	99.4%	100.0%
	Hipertensi	Standard Err	ror	0.1%	0.1%	0.0%
		95%	Lower	0.4%	99.2%	100.0%
		Confidence Interval	Upper	0.8%	99.6%	100.0%
Total	Population	Estimate		66.849	9500.885	9567.734
	Size	Standard Err	ror	8.643	161.983	162.719
		95%	Lower	49.882	9182.864	9248.269
		Confidence Interval	Upper	83.817	9818.905	9887.199
		Estimate	•	0.7%	99.3%	100.0%

% within	Standard Er	Standard Error		0.1%	0.0%
Hipertensi	95%	Lower	0.5%	99.1%	100.0%
	Confidence	Upper	0.9%	99.5%	100.0%
	Interval				

12. Test of Independence

Tests of Independence

		Chi-Square	Adjusted F	df1	df2	Sig.
Jenis Kelamin *	Pearson	8.641	7.253	1	714	.007
Diabetes Mellitus	Likelihood Ratio	8.739	7.336	1	714	.007
Tingkat Pendidikan *	Pearson	4.585	3.615	1	714	.058
Diabetes Mellitus	Likelihood Ratio	4.735	3.733	1	714	.054
Tempat Tinggal *	Pearson	13.534	8.229	1	714	.004
Diabetes Mellitus	Likelihood Ratio	12.920	7.856	1	714	.005
Status Bekerja *	Pearson	.035	.028	1	714	.867
Diabetes Mellitus	Likelihood Ratio	.035	.028	1	714	.867
Status Merokok *	Pearson	5.823	4.323	1	714	.038
Diabetes Mellitus	Likelihood Ratio	6.545	4.859	1	714	.028
Konsumsi Alkohol *	Pearson	.026	.136	1	714	.713
Diabetes Mellitus	Likelihood Ratio	.029	.152	1	714	.696
Konsumsi Makanan	Pearson	253.009	141.948	1	714	.000
Manis * Diabetes	Likelihood Ratio	60.939	34.189	1	714	.000
Mellitus						
Konsumsi Minuman	Pearson	251.634	188.682	1	714	.000
Manis * Diabetes	Likelihood Ratio	64.600	48.439	1	714	.000
Mellitus						
Konsumsi Makanan	Pearson	7.634	3.588	1	714	.059
Berlemak * Diabetes	Likelihood Ratio	4.799	2.256	1	714	.134
Mellitus						
Obesitas * Diabetes	Pearson	2.599	2.488	1	714	.115
Mellitus	Likelihood Ratio	2.556	2.447	1	714	.118
Hipertensi * Diabetes	Pearson	71.411	50.830	1	714	.000
Mellitus	Likelihood Ratio	40.110	28.550	1	714	.000

The adjusted F is a variant of the second-order Rao-Scott adjusted chi-square statistic. Significance is based on the adjusted F and its degrees of freedom.

13. Measure of Association

Measures of Association

	<u> </u>	1550Ciatioi		ence Interval
		Estimate	Lower	Upper
Jenis Kelamin * Diabetes Mellitus	Odds Ratio	1.831	1.170	2.864
Tingkat Pendidikan * Diabetes Mellitus	Odds Ratio	1.583	.981	2.555
Tempat Tinggal * Diabetes Mellitus	Odds Ratio	2.065	1.244	3.428
Status Bekerja * Diabetes Mellitus	Odds Ratio	.963	.617	1.502
Status Merokok * Diabetes Mellitus	Odds Ratio	1.970	1.026	3.783
Konsumsi Alkohol * Diabetes Mellitus	Odds Ratio	.681	.087	5.339
Konsumsi Makanan Manis * Diabetes Mellitus	Odds Ratio	.038	.017	.085
Konsumsi Minuman Manis * Diabetes Mellitus	Odds Ratio	.042	.022	.082
Konsumsi Makanan Berlemak * Diabetes Mellitus	Odds Ratio	.289	.073	1.138
Obesitas * Diabetes Mellitus	Odds Ratio	1.470	.907	2.381
Hipertensi * Diabetes Mellitus	Odds Ratio	5.854	3.374	10.158
Statistics are computed only for	or 2-by-2 tables	with all cells	observed.	

Lampiran 8. Output Analisis Multivariat

1. Model Awal

Tests of Model Effects

Source	df1	df2	Wald F	Sig.		
(Corrected Model)	9.000	706.000	13.442	.000		
(Intercept)	1.000	714.000	21.102	.000		
JK	1.000	714.000	.259	.611		
TP	1.000	714.000	1.790	.181		
TT	1.000	714.000	3.180	.075		
SM	1.000	714.000	1.337	.248		
KonMakMan2	1.000	714.000	5.345	.021		

KonMinMan2	1.000	714.000	11.150	.001
KonMakMak2	1.000	714.000	.036	.849
Obesitas	1.000	714.000	.280	.597
Hipertensi	1.000	714.000	20.727	.000

Dependent Variable: Diabetes Mellitus (reference category = Tidak)
Model: (Intercept), JK, TP, TT, SM, KonMakMan2, KonMinMan2,
KonMakMak2, Obesitas, Hipertensi

Parameter Estimates

Diabetes Mellitus	Parameter	В	Exp(B)
Ya	(Intercept)	-2.381	.092
	[JK=1]	.166	1.181
	[JK=2]	.000a	1.000
	[TP=1]	.369	1.446
	[TP=2]	.000a	1.000
	[TT=1]	.523	1.686
	[TT=2]	.000a	1.000
	[SM=1]	.571	1.771
	[SM=2]	.000a	1.000
	[KonMakMan2=1]	-1.802	.165
	[KonMakMan2=2]	.000a	1.000
	[KonMinMan2=1]	-1.933	.145
	[KonMinMan2=2]	.000a	1.000
	[KonMakMak2=1]	240	.786
	[KonMakMak2=2]	.000a	1.000
	[Obesitas=1]	.138	1.148
	[Obesitas=2]	.000a	1.000
	[Hipertensi=1]	1.599	4.949
	[Hipertensi=2]	.000a	1.000

Dependent Variable: Diabetes Mellitus (reference category = Tidak)
Model: (Intercept), JK, TP, TT, SM, KonMakMan2, KonMinMan2,
KonMakMak2, Obesitas, Hipertensi

a. Set to zero because this parameter is redundant.

Odds Ratios 1 ^a							
				95% Confidence Inter			
		Diabetes Mellitus	Odds Ratio	Lower	Upper		
Jenis Kelamin	Perempuan vs. Laki-laki	Ya	1.181	.621	2.245		

Odds Ratios 2 ^a							
	95% Confidence Inter						
	Dia	betes Mellitus	Odds Ratio	Lower	Upper		
Tingkat Pendidikan Rendah v	s. Tinggi Ya		1.446	.842	2.486		

Odds Ratios 3 ^a						
		Diabetes		95% Confide	ence Interval	
		Mellitus	Odds Ratio	Lower	Upper	
Tempat Tinggal	Perkotaan vs. Perdesaan	Ya	1.686	.949	2.998	

Odds Ratios 4 ^a						
			Odds	ds 95% Confidence Interv		
		Diabetes Mellitus	Ratio	Lower	Upper	
Status Merokok	Merokok vs. Tidak Merokok	Ya	1.771	.671	4.672	

Odds Ratios 5 ^a							
				95% Confide	ence Interval		
		Diabetes Mellitus	Odds Ratio	Lower	Upper		
Konsumsi	Pernah vs.	Ya	.165	.036	.762		
Makanan Manis	Tidak Pernah						

Odds Ratios 6ª							
				95% Confide	ence Interval		
		Diabetes Mellitus	Odds Ratio	Lower	Upper		
Konsumsi	Pernah vs.	Ya	.145	.046	.451		
Minuman Manis	Tidak Pernah						

Odds Ratios 7 ^a							
		Diabetes 95% Confidence					
		Mellitus	Odds Ratio	Lower	Upper		
Konsumsi	Pernah vs.	Ya	.786	.066	9.302		
Makanan Berlemak	Tidak Pernah						

Odds Ratios 8 ^a						
		Diabetes		95% Confidence Interval		
		Mellitus	Odds Ratio	Lower	Upper	
Obesitas	Obesitas vs. Tidak Obesitas	Ya	1.148	.687	1.920	

Odds Ratios 9 ^a							
				95% Confidence Interv			
		Diabetes Mellitus	Odds Ratio	Lower	Upper		
Hipertensi	Hipertensi vs.	Ya	4.949	2.483	9.863		
	Tidak Hipertensi						

Tests of Model Effects

	10000 01 1110000						
Source	df1	df2	Wald F	Sig.			
(Corrected Model)	8.000	707.000	15.197	.000			
(Intercept)	1.000	714.000	86.823	.000			
JK	1.000	714.000	.268	.605			
TP	1.000	714.000	1.845	.175			
TT	1.000	714.000	2.916	.088			
SM	1.000	714.000	1.322	.251			
KonMakMan2	1.000	714.000	6.704	.010			
KonMinMan2	1.000	714.000	10.366	.001			
Obesitas	1.000	714.000	.235	.628			
Hipertensi	1.000	714.000	20.692	.000			

Dependent Variable: Diabetes Mellitus (reference category = Tidak)
Model: (Intercept), JK, TP, TT, SM, KonMakMan2, KonMinMan2,
Obesitas, Hipertensi

Diabetes Mellitus	Parameter	В	Exp(B)
Ya	(Intercept)	-2.562	.077
	[JK=1]	.171	1.186
	[JK=2]	.000a	1.000
	[TP=1]	.372	1.451
	[TP=2]	.000a	1.000
	[TT=1]	.511	1.668
	[TT=2]	.000a	1.000
	[SM=1]	.569	1.766
	[SM=2]	.000a	1.000
	[KonMakMan2=1]	-1.859	.156
	[KonMakMan2=2]	.000a	1.000
	[KonMinMan2=1]	-1.925	.146
	[KonMinMan2=2]	.000a	1.000
	[Obesitas=1]	.132	1.141

[Obesitas=2]	.000ª	1.000
[Hipertensi=1]	1.600	4.951
[Hipertensi=2]	.000ª	1.000

Dependent Variable: Diabetes Mellitus (reference category = Tidak)
Model: (Intercept), JK, TP, TT, SM, KonMakMan2, KonMinMan2,
Obesitas, Hipertensi

a. Set to zero because this parameter is redundant.

Odds Ratios 1 ^a						
				95% Confider	nce Interval	
		Diabetes Mellitus	Odds Ratio	Lower	Upper	
Jenis Kelamin	Perempuan vs. Laki-laki	Ya	1.186	.621	2.268	

Odds Ratios 2 ^a						
				95% Confidence Interva		
		Diabetes Mellitus	Odds Ratio	Lower	Upper	
Tingkat Pendidikan	Rendah vs. Tinggi	Ya	1.451	.847	2.486	

Odds Ratios 3 ^a						
		Diabetes	Odds	95% Confidence Interva		
		Mellitus	Ratio	Lower	Upper	
Tempat Tinggal	Perkotaan vs. Perdesaan	Ya	1.668	.926	3.003	

Odds Ratios 4 ^a					
		Diabetes	Odds	95% Confide	nce Interval
		Mellitus	Ratio	Lower	Upper
Status Merokok	Merokok vs. Tidak Merokok	Ya	1.766	.669	4.663

Odds Ratios 5 ^a						
		Diabetes		95% Confidence Interva		
		Mellitus	Odds Ratio	Lower	Upper	
Konsumsi	Pernah vs. Tidak	Ya	.156	.038	.638	
Makanan Manis	Pernah					

Odds Ratios 6 ^a						
		Diabetes 95% Conf		95% Confide	fidence Interval	
		Mellitus	Odds Ratio	Lower	Upper	
Konsumsi	Pernah vs. Tidak	Ya	.146	.045	.472	
Minuman Manis	Pernah					

Odds Ratios 7 ^a						
				95% Confidence Interva		
		Diabetes Mellitus	Odds Ratio	Lower	Upper	
Obesitas	Obesitas vs. Tidak	Ya	1.141	.669	1.946	
	Obesitas					

Odds Ratios 8 ^a						
				95% Confide	nce Interval	
		Diabetes Mellitus	Odds Ratio	Lower	Upper	
Hipertensi	Hipertensi vs. Tidak	Ya	4.951	2.482	9.875	
	Hipertensi					

Tests of Model Effects

Source	df1	df2	Wald F	Sig.
(Corrected Model)	7.000	708.000	17.327	.000
(Intercept)	1.000	714.000	99.644	.000
JK	1.000	714.000	1.021	.313
TP	1.000	714.000	3.313	.069
TT	1.000	714.000	8.006	.005
SM	1.000	714.000	.675	.412
KonMakMan2	1.000	714.000	10.231	.001
KonMinMan2	1.000	714.000	11.947	.001
Hipertensi	1.000	714.000	28.365	.000

Dependent Variable: Diabetes Mellitus (reference category = Tidak)
Model: (Intercept), JK, TP, TT, SM, KonMakMan2, KonMinMan2,
Hipertensi

Diabetes Mellitus	Parameter	В	Exp(B)
Ya	(Intercept)	-2.619	.073
	[JK=1]	.274	1.315
	[JK=2]	.000ª	1.000
	[TP=1]	.485	1.623
	[TP=2]	.000ª	1.000
	[TT=1]	.817	2.263
	[TT=2]	.000a	1.000
	[SM=1]	.334	1.397
	[SM=2]	.000a	1.000

[KonMakMan2=1]	-1.955	.142
[KonMakMan2=2]	.000ª	1.000
[KonMinMan2=1]	-1.843	.158
[KonMinMan2=2]	.000a	1.000
[Hipertensi=1]	1.576	4.835
[Hipertensi=2]	.000a	1.000

Dependent Variable: Diabetes Mellitus (reference category = Tidak)
Model: (Intercept), JK, TP, TT, SM, KonMakMan2, KonMinMan2,
Hipertensi

a. Set to zero because this parameter is redundant.

Odds Ratios 1 ^a						
		Diabetes		95% Confide	nce Interval	
		Mellitus	Odds Ratio	Lower	Upper	
Jenis Kelamin	Perempuan vs. Laki-laki	Ya	1.315	.773	2.237	

Odds Ratios 2 ^a					
Diabetes 95% Confidence Interval					ence Interval
		Mellitus	Odds Ratio	Lower	Upper
Tingkat Pendidikan	Rendah vs. Tinggi	Ya	1.623	.963	2.738

Odds Ratios 3 ^a					
		Diabetes	Odds	95% Confide	ence Interval
		Mellitus	Ratio	Lower	Upper
Tempat Tinggal	Perkotaan vs. Perdesaan	Ya	2.263	1.284	3.989

Odds Ratios 4 ^a					
		Diabetes	Odds	95% Confide	ence Interval
		Mellitus	Ratio	Lower	Upper
Status Merokok	Merokok vs. Tidak Merokok	Ya	1.397	.629	3.103

Odds Ratios 5 ^a						
95% Confidence Interval					ence Interval	
		Diabetes Mellitus	Odds Ratio	Lower	Upper	
Konsumsi	Pernah vs.	Ya	.142	.043	.470	
Makanan Manis	Tidak Pernah					

Odds Ratios 6 ^a						
95% Confidence Interval						
		Diabetes Mellitus	Odds Ratio	Lower	Upper	
Konsumsi	Pernah vs.	Ya	.158	.056	.451	
Minuman Manis	Tidak Pernah					

Odds Ratios 7 ^a					
				95% Confide	nce Interval
		Diabetes Mellitus	Odds Ratio	Lower	Upper
Hipertensi	Hipertensi vs.	Ya	4.835	2.705	8.644
	Tidak Hipertensi				

Tests of Model Effects

Source	df1	df2	Wald F	Sig.
(Corrected Model)	7.000	708.000	17.415	.000
(Intercept)	1.000	714.000	91.020	.000
TP	1.000	714.000	1.910	.167
TT	1.000	714.000	2.890	.090
SM	1.000	714.000	2.653	.104
KonMakMan2	1.000	714.000	6.725	.010
KonMinMan2	1.000	714.000	10.517	.001
Obesitas	1.000	714.000	.303	.582
Hipertensi	1.000	714.000	20.586	.000

Dependent Variable: Diabetes Mellitus (reference category = Tidak)

Model: (Intercept), TP, TT, SM, KonMakMan2, KonMinMan2, Obesitas,

Hipertensi

Diabetes Mellitus	Parameter	В	Exp(B)
Ya	(Intercept)	-2.562	.077
	[TP=1]	.390	1.477
	[TP=2]	.000a	1.000
	[TT=1]	.510	1.664
	[TT=2]	.000a	1.000
	[SM=1]	.688	1.989
	[SM=2]	.000a	1.000
	[KonMakMan2=1]	-1.857	.156
	[KonMakMan2=2]	.000a	1.000

[H	KonMinMan2=1]	-1.945	.143
[1	KonMinMan2=2]	.000a	1.000
[0	Obesitas=1]	.144	1.155
[0	Obesitas=2]	.000a	1.000
[1	-lipertensi=1]	1.607	4.989
[1	Hipertensi=2]	.000a	1.000

Dependent Variable: Diabetes Mellitus (reference category = Tidak)
Model: (Intercept), TP, TT, SM, KonMakMan2, KonMinMan2,
Obesitas, Hipertensi

Odds Ratios 1 ^a						
				95% Confide	ence Interval	
		Diabetes Mellitus	Odds Ratio	Lower	Upper	
Tingkat Pendidikan	Rendah vs. Tinggi	Ya	1.477	.849	2.571	

Odds Ratios 2 ^a						
		Diabetes		95% Confide	ence Interval	
		Mellitus	Odds Ratio	Lower	Upper	
Tempat Tinggal	Perkotaan vs. Perdesaan	Ya	1.664	.924	2.998	

Odds Ratios 3 ^a						
		Diabetes		95% Confide	nce Inhterval	
		Mellitus	Odds Ratio	Lower	Upper	
Status Merokok	Merokok vs. Tidak Merokok	Ya	1.989	.868	4.557	

Odds Ratios 4 ^a						
				95% Confide	ence Interval	
		Diabetes Mellitus	Odds Ratio	Lower	Upper	
Konsumsi	Pernah vs.	Ya	.156	.038	.637	
Makanan Manis	Tidak Pernah					

Odds Ratios 5 ^a						
				95% Confidence Interval		
		Diabetes Mellitus	Odds Ratio	Lower	Upper	
Konsumsi	Pernah vs.	Ya	.143	.044	.464	
Minuman Manis	Tidak Pernah					

Odds Ratios 6 ^a						
		Diabetes		95% Confide	nce Interval	
		Mellitus	Odds Ratio	Lower	Upper	
Obesitas	Obesitas vs. Tidak Obesitas	Ya	1.155	.691	1.928	

Odds Ratios 7 ^a						
				95% Confidence Interval		
		Diabetes Mellitus	Odds Ratio	Lower	Upper	
Hipertensi	Hipertensi vs. Tidak	Ya	4.989	2.489	10.002	
	Hipertensi					

Tests of Model Effects

103t3 of Model Effects							
Source	df1	df2	Wald F	Sig.			
(Corrected Model)	7.000	708.000	17.638	.000			
(Intercept)	1.000	714.000	91.401	.000			
JK	1.000	714.000	1.975	.160			
TP	1.000	714.000	1.756	.186			
TT	1.000	714.000	3.088	.079			
KonMakMan2	1.000	714.000	6.517	.011			
KonMinMan2	1.000	714.000	10.456	.001			
Obesitas	1.000	714.000	.213	.645			
Hipertensi	1.000	714.000	21.152	.000			

Dependent Variable: Diabetes Mellitus (reference category = Tidak)

Model: (Intercept), JK, TP, TT, KonMakMan2, KonMinMan2, Obesitas,
Hipertensi

Diabetes Mellitus	Parameter	В	Exp(B)				
Ya	(Intercept)	-2.236	.107				
	[JK=1]	.396	1.486				
	[JK=2]	.000a	1.000				
	[TP=1]	.366	1.441				
	[TP=2]	.000a	1.000				
	[TT=1]	.527	1.694				
	[TT=2]	.000a	1.000				
	[KonMakMan2=1]	-1.833	.160				
	[KonMakMan2=2]	.000ª	1.000				
	[KonMinMan2=1]	-1.937	.144				

[KonMinMan2=2]	.000ª	1.000
[Obesitas=1]	.125	1.133
[Obesitas=2]	.000a	1.000
[Hipertensi=1]	1.612	5.012
[Hipertensi=2]	.000a	1.000

Dependent Variable: Diabetes Mellitus (reference category = Tidak)
Model: (Intercept), JK, TP, TT, KonMakMan2, KonMinMan2,
Obesitas, Hipertensi

a. Set to zero because this parameter is redundant.

Odds Ratios 1 ^a						
				95% Confide	nce Interval	
		Diabetes Mellitus	Odds Ratio	Lower	Upper	
Jenis Kelamin	Perempuan vs. Laki-laki	Ya	1.486	.854	2.585	

Odds Ratios 2 ^a						
			Odds	Odds 95% Confidence Interval		
		Diabetes Mellitus	Ratio	Lower	Upper	
Tingkat Pendidikan	Rendah vs. Tinggi	Ya	1.441	.839	2.478	

Odds Ratios 3 ^a							
	Diabetes 95% Con				ence Interval		
		Mellitus	Odds Ratio	Lower	Upper		
Tempat Tinggal	Perkotaan vs. Perdesaan	Ya	1.694	.940	3.054		

Odds Ratios 4 ^a							
				95% Confidence Interval			
		Diabetes Mellitus	Odds Ratio	Lower	Upper		
Konsumsi	Pernah vs.	Ya	.160	.039	.655		
Makanan Manis	Tidak Pernah						

Odds Ratios 5 ^a							
				95% Confide	ence Interval		
		Diabetes Mellitus	Odds Ratio	Lower	Upper		
Konsumsi	Pernah vs.	Ya	.144	.044	.467		
Minuman Manis	Tidak Pernah						

Odds Ratios 6 ^a						
				95% Confide	nce Interval	
		Diabetes Mellitus	Odds Ratio	Lower	Upper	
Obesitas	Obesitas vs. Tidak Obesitas	Ya	1.133	.666	1.929	

Odds Ratios 7 ^a							
				95% Confide	ence Interval		
		Diabetes Mellitus	Odds Ratio	Lower	Upper		
Hipertensi	Hipertensi vs. Tidak	Ya	5.012	2.519	9.974		
	Hipertensi						

Tests of Model Effects

10000 01 1110000							
Source	df1	df2	Wald F	Sig.			
(Corrected Model)	7.000	708.000	17.538	.000			
(Intercept)	1.000	714.000	82.317	.000			
JK	1.000	714.000	.416	.519			
TT	1.000	714.000	2.145	.144			
SM	1.000	714.000	1.268	.261			
KonMakMan2	1.000	714.000	7.035	.008			
KonMinMan2	1.000	714.000	10.519	.001			
Obesitas	1.000	714.000	.113	.737			
Hipertensi	1.000	714.000	22.695	.000			

Dependent Variable: Diabetes Mellitus (reference category = Tidak)

Model: (Intercept), JK, TT, SM, KonMakMan2, KonMinMan2, Obesitas,
Hipertensi

Diabetes Mellitus	Parameter	В	Exp(B)
Ya	(Intercept)	-2.274	.103
	[JK=1]	.216	1.242
	[JK=2]	.000a	1.000
	[TT=1]	.427	1.532
	[TT=2]	.000a	1.000
	[SM=1]	.558	1.748
	[SM=2]	.000ª	1.000
	[KonMakMan2=1]	-1.893	.151
	[KonMakMan2=2]	.000ª	1.000
	[KonMinMan2=1]	-1.920	.147

[KonMinMan2=2]	.000ª	1.000
[Obesitas=1]	.093	1.097
[Obesitas=2]	.000ª	1.000
[Hipertensi=1]	1.661	5.267
[Hipertensi=2]	.000ª	1.000

Dependent Variable: Diabetes Mellitus (reference category = Tidak)
Model: (Intercept), JK, TT, SM, KonMakMan2, KonMinMan2,
Obesitas, Hipertensi

Odds Ratios 1 ^a							
				95% Confide	nce Interval		
		Diabetes Mellitus	Odds Ratio	Lower	Upper		
Jenis Kelamin	Perempuan vs. Laki-laki	Ya	1.242	.642	2.400		

Odds Ratios 2 ^a							
			Odds	95% Confider	nce Interval		
		Diabetes Mellitus	Ratio	Lower	Upper		
Tempat Tinggal	Perkotaan vs. Perdesaan	Ya	1.532	.865	2.716		

Odds Ratios 3 ^a							
	Diabetes Odds 95% Confid				ence Interval		
		Mellitus	Ratio	Lower	Upper		
Status Merokok	Merokok vs. Tidak Merokok	Ya	1.748	.660	4.626		

Odds Ratios 4 ^a							
				95% Confide	ence Interval		
		Diabetes Mellitus	Odds Ratio	Lower	Upper		
Konsumsi	Pernah vs.	Ya	.151	.037	.612		
Makanan Manis	Tidak Pernah						

Odds Ratios 5 ^a						
				95% Confide	ence Interval	
		Diabetes Mellitus	Odds Ratio	Lower	Upper	
Konsumsi	Pernah vs.	Ya	.147	.046	.469	
Minuman Manis	Tidak Pernah					

Odds Ratios 6 ^a						
				95% Confide	ence Interval	
		Diabetes Mellitus	Odds Ratio	Lower	Upper	
Obesitas	Obesitas vs. Tidak Obesitas	Ya	1.097	.637	1.890	

Odds Ratios 7 ^a						
				95% Confide	ence Interval	
		Diabetes Mellitus	Odds Ratio	Lower	Upper	
Hipertensi	Hipertensi vs. Tidak	Ya	5.267	2.656	10.444	
	Hipertensi					

Categorical Variable Information

		Weighted	Weighted
		Count	Percent
Diabetes Mellitus ^a	Ya	46.870	0.8%
	Tidak ^b	6134.252	99.2%
Jenis Kelamin	Perempuan	3167.868	51.3%
	Laki-laki	3013.254	48.7%
Status Merokok	Merokok	4723.215	76.4%
	Tidak Merokok	1457.907	23.6%
Konsumsi Makanan	Pernah	6133.418	99.2%
Manis	Tidak Pernah	47.704	0.8%
Konsumsi Minuman	Pernah	6120.249	99.0%
Manis	Tidak Pernah	60.873	1.0%
Obesitas	Obesitas	2541.794	41.1%
	Tidak Obesitas	3639.327	58.9%
Hipertensi	Hipertensi	338.360	5.5%
	Tidak Hipertensi	5842.761	94.5%
Population Size		6181.122	100.0%
a. Dependent Variable			
b. Reference Category			

Pseudo R Squares

Cox and Snell	.010
Nagelkerke	.117
McFadden	.113

Dependent Variable: Diabetes Mellitus (reference category = Tidak)

Model: (Intercept), JK, SM,

KonMakMan2, KonMinMan2,

Obesitas, Hipertensi

Tests of Model Effects

10010 01 11101 1							
Source	df1	df2	Wald F	Sig.			
(Corrected Model)	6.000	709.000	18.210	.000			
(Intercept)	1.000	714.000	85.706	.000			
JK	1.000	714.000	.333	.564			
SM	1.000	714.000	1.447	.229			
KonMakMan2	1.000	714.000	8.213	.004			
KonMinMan2	1.000	714.000	11.637	.001			
Obesitas	1.000	714.000	.222	.638			
Hipertensi	1.000	714.000	21.963	.000			

Dependent Variable: Diabetes Mellitus (reference category = Tidak) Model: (Intercept), JK, SM, KonMakMan2, KonMinMan2, Obesitas, Hipertensi

Diabetes Mellitus	Parameter	В	Exp(B)
Ya	(Intercept)	-2.093	.123
	[JK=1]	.196	1.216
	[JK=2]	.000a	1.000
	[SM=1]	.593	1.809
	[SM=2]	.000a	1.000
	[KonMakMan2=1]	-1.940	.144
	[KonMakMan2=2]	.000a	1.000
	[KonMinMan2=1]	-1.911	.148
	[KonMinMan2=2]	.000a	1.000
	[Obesitas=1]	.132	1.141
	[Obesitas=2]	.000a	1.000
	[Hipertensi=1]	1.650	5.206

	[Hipertensi=2]	.000a	1.000		
Dependent Variable:	Diabetes Mellitus (refe	erence categ	ory = Tidak)		
Model: (Intercept), JK, SM, KonMakMan2, KonMinMan2, Obesitas,					
Hipertensi					
a. Set to zero becaus	se this parameter is re	dundant.			

Odds Ratios 1 ^a					
				95% Confider	nce Interval
		Diabetes Mellitus	Odds Ratio	Lower	Upper
Jenis Kelamin	Perempuan vs. Laki-laki	Ya	1.216	.625	2.364

Odds Ratios 2 ^a						
		Diabetes		95% Confide	nce Interval	
		Mellitus	Odds Ratio	Lower	Upper	
Status Merokok	Merokok vs. Tidak Merokok	Ya	1.809	.687	4.763	

Odds Ratios 3 ^a						
				95% Confide	ence Interval	
		Diabetes Mellitus	Odds Ratio	Lower	Upper	
Konsumsi	Pernah vs.	Ya	.144	.038	.543	
Makanan Manis	Tidak Pernah					

Odds Ratios 4 ^a						
				95% Confide	ence Interval	
		Diabetes Mellitus	Odds Ratio	Lower	Upper	
Konsumsi	Pernah vs.	Ya	.148	.049	.444	
Minuman Manis	Tidak Pernah					

Odds Ratios 5 ^a								
		Diabetes		95% Confidence Interval				
		Mellitus	Odds Ratio	Lower	Upper			
Obesitas	Obesitas vs. Tidak Obesitas	Ya	1.141	.658	1.980			

Odds Ratios 6 ^a								
				95% Confidence Interval				
		Diabetes Mellitus	Odds Ratio	Lower	Upper			
Hipertensi	Hipertensi vs. Tidak	Ya	5.206	2.608	10.392			
	Hipertensi							