

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan 1) untuk mengetahui dan menganalisis penerapan surat Dakwaan Penuntut Umum dalam tindak pidana penyalahgunaan Narkotika pada perkara Nomor: 169/Pid.Sus/2021/PN.Lht; 2) untuk mengetahui dan menganalisis pertimbangan Hakim dalam menjatuhkan putusan yang menyimpang dari surat Dakwaan Penuntut Umum dalam tindak pidana penyalahgunaan Narkotika Nomor Perkara: 169/Pid.Sus/2021/PN.Lht. Metode penelitian yang digunakan adalah tipe penelitian yuridis normatif. Hasil penelitian menunjukkan bahwa 1) Surat dakwaan Penuntut Umum dalam tindak pidana penyalahgunaan Narkotika pada Putusan Nomor: 169/Pid.Sus/2021 /PN.Lht bahwa Terdakwa telah didakwa oleh Penuntut Umum dengan dakwaan alternatif, yaitu kesatu sebagaimana diatur dan diancam dalam Pasal 114 Ayat (1) Undang-Undang Nomor 35 tahun 2009 tentang Narkotika atau kedua sebagaimana diatur dan diancam dalam Pasal 112 Ayat (1) Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika namun, diputus oleh Majelis Hakim Pengadilan Negeri Lahat terbukti bersalah melanggar Pasal 127 Ayat (1) huruf a Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika diluar surat dakwaan Jaksa Penuntut Umum; 2) Pertimbangan Majelis Hakim Pengadilan Negeri Lahat dalam menjatuhkan putusan yang menyimpang dari Surat Dakwaan Penuntut Umum dalam tindak pidana penyalahgunaan Narkotika pada Putusan Nomor: 169/Pid.Sus/2021/PN.Lht yaitu karena tujuan Terdakwa menyimpan narkotika golongan I jenis ekstasi tersebut menurut Majelis Hakim adalah untuk digunakansendiri oleh Terdakwa serta barang bukti yang ditemukan berupa 2 (dua) butir tablet warna hijau yang terbungkus plastik bening Narkotika Golongan I jenis Pil Ekstasi dengan berat bruto 1,32 gr (satu koma tiga puluh dua gram) dan setelah dilakukan pemeriksaan secara Laboratoris Kriminalistik tersisa 1,063 gr (satu koma nol enam puluh tiga gram), bahwa ternyata barang bukti tersebut masih dibawah ketentuan sebagaimana yang dimaksud dalam Surat Edaran Mahkamah Agung Nomor 4 Tahun 2010 dan adanya keterangan Anak Saksi Deva Natalia binti Yayan Astrad yang menyatakan bahwa Anak Saksi pernah mengkonsumsi narkotika jenis pil ekstasi/ON bersama Terdakwa di kolam Desa Jati.

Kata kunci: *Surat Dakwaan Penuntut Umum, Tindak Pidana Penyalahgunaan Narkotika.*

ABSTRACT

This study aims 1) to determine and analyze the application of the Public Prosecutor's Indictment in the crime of narcotics abuse in case Number: 169/Pid.Sus/2021/PN.Lht;

2) to determine and analyze the Judge's considerations in issuing a verdict that deviates from the Public Prosecutor's Indictment in the crime of narcotics abuse Case Number: 169/Pid.Sus/2021/PN.Lht. The research method used is the normative juridical research type. The results of the study show that 1) The Public Prosecutor's indictment in the crime of narcotics abuse in Decision Number: 169/Pid.Sus/2021/PN.Lht that the Defendant has been charged by the Public Prosecutor with alternative charges, namely the first as regulated and threatened in Article 114 Paragraph (1) of Law Number 35 of 2009 concerning Narcotics or the second as regulated and threatened in Article 112 Paragraph (1) of Law Number 35 of 2009 concerning Narcotics, however, it was decided by the Panel of Judges of the Lahat District Court that he was proven guilty of violating Article 127 Paragraph (1) letter a of Law Number 35 of 2009 concerning Narcotics outside the Public Prosecutor's indictment; 2) Consideration of the Panel of Judges of the Lahat District Court in issuing a verdict that deviates from the Public Prosecutor's Indictment in the crime of narcotics abuse in Decision Number: 169/Pid.Sus/2021/PN.Lht, namely because the purpose of the Defendant in storing class I narcotics of the ecstasy type according to the Panel of Judges was for the Defendant's own use and the evidence found in the form of 2 (two) green tablets wrapped in clear plastic Class I Narcotics of the Ecstasy Pill type with a gross weight of 1.32 grams (one point thirty two grams) and after being examined by the Criminalistic Laboratory, 1.063 grams remained (one point zero sixty three grams), that it turned out that the evidence was still below the provisions as referred to in the Circular of the Supreme Court Number 4 of 2010 and there was a statement from Child Witness Deva Natalia binti Yayan Astrad who stated that the Child Witness had consumed narcotics of the ecstasy/ON type with the Defendant at the Jati Village pool.

Keywords: Public Prosecutor's Indictment, Criminal Act of Narcotics Abuse.

