

**PENILAIAN USABILITY UNTUK LAYANAN
PERPUSTAKAAN ONLINE: STUDI KASUS PADA
FST.LIBRARY.UNJA.AC.ID MENGGUNAKAN
METODE *SYSTEM USABILITY SCALE* (SUS)**

SKRIPSI



**AHMAD ZAFAR ALWASILAH
F1E118014**

**PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI
JURUSAN TEKNIK ELEKTRO DAN INFORMATIKA**

**FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS JAMBI**

2025

SURAT PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi ini benar – benar karya saya sendiri, sepanjang pengetahuan saya tidak terdapat karya atau pendapat yang ditulis atau diterbitkan orang lain kecuali sebagai acuan atau kutipan dengan mengikuti tata penulisan karya ilmiah yang telah lazim.

Tanda tangan yang tertera dalam halaman pengesahan adalah asli. Jika tidak asli maka saya siap menerima sanksi dengan peraturan yang berlaku.

Jambi, 07 Juli 2025

Yang menyatakan

Ahmad Zafar Alwasilah

F1E11814

**PENILAIAN USABILITY UNTUK LAYANAN
PERPUSTAKAAN ONLINE: STUDI KASUS PADA
FST.LIBRARY.UNJA.AC.ID MENGGUNAKAN
METODE *SYSTEM USABILITY SCALE* (SUS)**

S K R I P S I

Diajukan sebagai salah satu syarat dalam melakukan penelitian dalam
rangka penulisan Skripsi pada Program Studi Sistem Informasi



**AHMAD ZAFAR ALWASILAH
F1E118014**

**PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI
JURUSAN TEKNIK ELEKTRO DAN INFORMATIKA**

**FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS JAMBI**

2025

PENGESAHAN

Skripsi dengan Judul **“PENILAIAN USABILITY UNTUK LAYANAN PERPUSTAKAAN ONLINE: STUDI KASUS PADA FST.LIBRARY.UNJA.AC.ID MENGGUNAKAN METODE *SYSTEM USABILITY SCALE (SUS)*”** yang disusun oleh **AHMAD ZAFAR ALWASILAH, NIM : F1E118014**, telah dipertahankan di depan tim penguji pada tanggal 07 Juli 2025 dan dinyatakan lulus.

Susunan Tim penguji :

Ketua : Pradita Eko Prasetyo Utomo, S.Pd., M.Cs.
Sekertaris : Benedika Ferdian Hutabarat, S.Komp., M.Kom.
Anggota : 1. Tri Suratno, S.Kom., M.Kom.
2. Zainil Abidin, S.T., M.Eng.

Disetujui:

Pembimbing Utama

Pembimbing Pendamping

Pradita Eko Prasetyo Utomo, S.Pd., M.Cs.
NIP. 198710282019031010

Benedika Ferdian Hutabarat, S.Komp., M.Kom.
NIP. 198702022019031007

Diketahui:

Dekan Fakultas Sains dan Teknologi

Ketua Jurusan Teknik Elektro
dan Informatika

Drs. Jefri Marzal, M.Sc., D.I.T.
NIP. 196806021993031004

Edi Saputra, S.T., M.Sc.
NIP. 198501082015041003

RINGKASAN

Penelitian ini dilakukan dengan tujuan untuk mengevaluasi tingkat usability pada website Fst.Library.unja.ac.id. Seiring dengan meningkatnya peran teknologi informasi dalam pelayanan publik, website ini perlu dipastikan mudah digunakan oleh masyarakat. Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah System Usability Scale (SUS), yang merupakan metode pengukuran usability secara kuantitatif dan praktis.

Data dikumpulkan melalui penyebaran kuesioner kepada 30 responden yang merupakan Mahasiswa Aktif Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Jambi. Hasil penelitian menunjukkan bahwa rata-rata skor SUS yang diperoleh adalah sebesar 57.583. Skor ini menunjukkan bahwa website Fst.Library.unja.ac.id berada dalam kategori usability yang baik (grade D), dengan interpretasi “OK” dan termasuk dalam tingkat acceptability yang dapat diterima oleh pengguna.

Namun, masih ada beberapa bagian dari website yang membuat pengguna merasa perlu belajar lebih dulu sebelum benar-benar nyaman menggunakannya. Hal ini terlihat dari nilai terendah pada aspek kemudahan penggunaan awal (learnability). Dengan kata lain, website ini belum sepenuhnya mudah digunakan oleh semua orang, terutama pengguna baru. Meskipun demikian, secara keseluruhan website fst.library.unja.ac.id sudah dapat diterima dengan cukup baik oleh penggunanya dan cukup membantu dalam mengakses layanan perpustakaan secara online.

RIWAYAT HIDUP



Ahmad Zafar Alwasilah, lahir di Sungai Penuh pada tanggal 28 Februari 2001. Penulis merupakan anak pertama dari 3 bersaudara dari pasangan Bapak Aripudin dan Ibu Nora Veronika. Jalur pendidikan yang di tempuh oleh penulis adalah sebagai berikut :

1. TK Pinang Masak, 2005-2006
2. SDN 76 Mendalo Darat, 2006-2012
3. SMP IT AL-AZHAR Jambi, 2012-2015
4. SMAN 1 Muaro Jambi, 2015-2018

Saat ini Penulis melanjutkan pendidikannya di salah satu Perguruan Tinggi Negeri, yaitu Universitas Jambi. Penulis diterima pada Program Strata Satu (S1) dan tercatat sebagai mahasiswa Program Studi Sistem Informasi Jurusan Teknik Elektro dan Informatika Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Jambi melalui jalur SBMPTN. Dalam bidang non-akademik, penulis aktif dalam kegiatan Himpunan Mahasiswa Sistem Informasi (HIMASI). Penulis aktif dalam menjadi panitia dalam kegiatan kuliah umum Program Studi Sistem Informasi. Penulis aktif dalam mengikuti seminar nasional yang diadakan di Universitas Jambi. Untuk menambah pengetahuan penulis dalam dunia kerja, Penulis mengikuti kegiatan magang di PT. Asuransi Jasa Indonesia (Jasindo).

PRAKATA

Puji syukur kehadiran Allah SWT yang telah memberikan rahmat dan karunia-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan judul “Penilaian Usability Untuk Layanan Perpustakaan Online: Studi Kasus Pada Fst.Library.Unja.ac.id Menggunakan Metode System Usability Scale (SUS)” sebagai salah satu syarat untuk mendapatkan gelar sarjana pada Program Studi Sistem Informasi.

Penulis menyadari dalam menyelesaikan skripsi ini sangat sulit tanpa adanya bantuan, dukungan, bimbingan serta pengarahan dari berbagai pihak, terkhusus kepada kedua orang tua tersayang, ayahanda Aripudin dan ibunda Nora Veronika yang telah memberikan dukungan serta doa yang tiada terputus kepada penulis sehingga skripsi ini dapat terselesaikan. Dengan segala rasa hormat penulis juga mengucapkan terimakasih kepada:

1. Prof. Dr. Helmi., S.H., M.H. selaku Rektor Universitas Jambi.
2. Drs. Jefri Marzal, M.sc., D.I.T selaku Dekan Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Jambi.
3. Edi Saputra., S.T., M.Sc. Selaku Ketua Jurusan Teknik Elektro dan Informatika, Fakultas Sains dan Teknologi, Universitas Jambi.
4. Reni Aryani., S.Kom., M.S.I selaku Koordinator Program Studi Sistem Informasi, Fakultas Sains dan Teknologi, Universitas Jambi.
5. Benedika Ferdian Hutabarat., S.Komp., M.Kom., selaku Dosen Pembimbing Akademik sekaligus Dosen Pembimbing Penelitian yang senantiasa memberikan dukungan dan arahan yang begitu besar selama penulis menempuh studi di Program Studi Sistem Informasi, Fakultas Sains dan Teknologi, Universitas Jambi .
6. Pradita Eko Prasetyo Utomo, S.Pd., M.Cs., selaku Dosen Pembimbing Penelitian yang membantu membimbing penulis sehingga penelitian dapat terselesaikan dengan baik.
7. Tri Suratno, S.Kom., M.Kom dan Zainil Abidin, S.T., M.eng Selaku Dosen Penguji yang telah memberikan banyak saran dan masukan untuk menyempurnakan skripsi ini.
8. Seluruh Dosen Program Studi Sistem Informasi, Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Jambi yang memberikan ilmu yang sangat bermanfaat selama masa perkuliahan.
9. Ayahanda Aripudin Dan Ibunda Nora Veronika

10. Para sahabatku “Mukhlis, Chita, Putri, Wisma” yang selalu support disetiap keadaan susah, sedih, senang sama – sama.
11. Seseorang yang insyaallah akan menemani perjalanan hidupku dunia dan akhirat, terimakasih atas dukungan, semangat, motivasi, dan kesabaran serta selalu menemani penulis.
12. Rekan-rekan mahasiswa Sistem Informasi angkatan 2018 yang turut serta membantu penulis tidak hanya selama masa perkuliahan namun juga dalam menyelesaikan penelitian ini.

Jambi, 07 Juli 2025

Ahmad Zafar Alwasilah
F1E118014

DAFTAR ISI

	Halaman
PENGESAHAN	iv
RINGKASAN	v
RIWAYAT HIDUP	vi
DAFTAR ISI	ixx
DAFTAR GAMBAR	x
DAFTAR TABEL	xii
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	3
1.3 Tujuan Penelitian	3
1.4 Manfaat Penelitian	3
II. TINJAUAN PUSTAKA	4
2.1 User Interface (Antarmuka Pengguna)	4
2.2 Usability (Kegunaan)	5
2.3 Website Fst Library	6
2.4 System Usability Scale (SUS)	9
2.5 Penelitian Terdahulu	10
III. METODOLOGI PENELITIAN	13
3.1 Tempat Dan Waktu Penelitian	13
3.2 Bahan Dan Alat Penelitian	13
3.3 Kerangka Penelitian	13
3.4 Populasi dan Sampel	14
3.5 Instrumen Penelitian	16
3.6 Analisis Data	17
IV. HASIL DAN PEMBAHASAN	138
4.1 Hasil Pengumpulan Data	138
4.2 Karakteristik Responden	138
4.3 Evaluasi Usability Website fst.library.unja.ac.id Menggunakan	
System Usability Scale	139
4.4 Penilaian Berdasarkan Indikator	26
V. KESIMPULAN DAN SARAN	29
5.1 Kesimpulan	29
5.2 Analisis Data	29
DAFTAR PUSTAKA	31
LAMPIRAN	33

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. Beranda website FstLibrary.....	7
Gambar 1. Tampilan Info Perpustakaan.....	8
Gambar 3. Tampilan area anggota perpustakaan.....	8
Gambar 4. Tampilan masuk pustakawan.....	9
Gambar 5. Kerangka Kerja Penelitian.....	13
Gambar 6. Persebaran Skor SUS Responden.....	21
Gambar 7. Kurva Skor SUS dalam Persentil.....	22
Gambar 8. Skor SUS dalam Skala Grade.....	23
Gambar 9. Skor SUS dalam Skala Adjective.....	23
Gambar 10. Skor SUS dalam skala Acceptability.....	24
Gambar 11. Skor SUS dalam bentuk NPS.....	25

DAFTAR TABEL

Tabel 1. Penelitian Terdahulu	10
Tabel 2. Kuesioner SUS	16
Tabel 3. Karakteristik Responden	18
Tabel 4. Skor SUS Responden (Setelah total di kali 2,5)	20
Tabel 5. Interpretasi Skor SUS	25
Tabel 6. Perhitungan	27

I. PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Di era digital seperti saat ini, kemajuan teknologi informasi telah mendorong institusi pendidikan tinggi untuk mengembangkan sistem berbasis web guna menunjang proses belajar mengajar dan layanan akademik (Laudon & Laudon, 2020). Salah satu bentuk layanan tersebut adalah penyediaan perpustakaan digital yang dapat diakses oleh seluruh sivitas akademika. Universitas Jambi (UNJA) melalui Fakultas Sains dan Teknologi (FST) telah menyediakan situs web perpustakaan yang dapat diakses melalui alamat fst.library.unja.ac.id. Situs ini dirancang untuk memudahkan mahasiswa, dosen, dan staf dalam mengakses koleksi pustaka, referensi ilmiah, serta informasi terkait kegiatan perpustakaan (UNJA, 2023). Namun, keberadaan situs web tidak hanya cukup dinilai dari aspek fungsionalitas saja, tetapi juga dari sejauh mana antarmuka pengguna (user interface) mendukung kenyamanan dan kemudahan dalam penggunaan (Nielsen, 2012). Antarmuka pengguna yang baik dapat meningkatkan kepuasan pengguna serta efektivitas penggunaan situs secara keseluruhan. Banyak kasus di mana sistem informasi yang telah dikembangkan dengan baik dari sisi teknis ternyata tidak digunakan secara optimal karena desain antarmuka yang membingungkan, navigasi yang tidak intuitif, atau bahkan tampilan yang tidak menarik (Shneiderman et al., 2016). Oleh karena itu, evaluasi terhadap antarmuka pengguna menjadi aspek penting dalam pengembangan dan pemeliharaan sistem informasi berbasis web.

Salah satu metode yang telah terbukti efektif dalam menilai kegunaan antarmuka pengguna adalah System Usability Scale (SUS) (Brooke, 1996). SUS merupakan alat ukur usability yang sederhana namun memiliki validitas tinggi untuk mengevaluasi sejauh mana suatu sistem mudah digunakan oleh penggunanya. System Usability Scale dikembangkan oleh John Brooke pada tahun 1986 dan telah digunakan secara luas dalam berbagai penelitian dan evaluasi sistem (Lewis & Sauro, 2009). Metode ini menggunakan sepuluh pernyataan yang diisi oleh pengguna dengan skala Likert, yang kemudian diolah menjadi skor usability keseluruhan. Melalui metode SUS, peneliti dapat memperoleh data kuantitatif mengenai persepsi pengguna

terhadap kemudahan penggunaan situs web (T. Tullis & Albert, 2013). Skor akhir dari SUS dapat memberikan indikasi apakah situs web tersebut sudah memenuhi standar usability yang baik atau perlu perbaikan lebih lanjut.

Situs fst.library.unja.ac.id merupakan salah satu sarana penting bagi mahasiswa FST UNJA dalam memperoleh referensi ilmiah, terutama dalam menyusun tugas akhir atau penelitian (FST UNJA, 2023). Dengan demikian, kenyamanan dan kemudahan akses menjadi faktor yang sangat penting untuk dievaluasi. Meskipun situs tersebut telah berjalan dan digunakan oleh mahasiswa dan dosen, belum ditemukan adanya penelitian sebelumnya yang secara khusus mengevaluasi antarmuka pengguna situs ini menggunakan metode SUS. Hal ini menjadi celah penelitian yang layak untuk dikaji secara lebih mendalam. Evaluasi ini penting untuk mengidentifikasi apakah antarmuka yang ada saat ini sudah sesuai dengan kebutuhan dan harapan pengguna, serta apakah navigasi, struktur informasi, dan visual antarmuka mendukung pengalaman pengguna yang positif (Garrett, 2011). Pengalaman pengguna yang buruk dapat menyebabkan pengguna enggan untuk mengakses kembali situs tersebut, atau bahkan memilih alternatif lain yang dianggap lebih mudah digunakan (Krug, 2014). Hal ini tentu merugikan pihak pengelola situs karena fungsi utamanya tidak tercapai.

Penelitian ini juga diharapkan dapat memberikan kontribusi dalam bentuk rekomendasi untuk perbaikan desain antarmuka, baik dari sisi tampilan visual, navigasi, maupun struktur informasi, sehingga situs dapat lebih optimal dalam mendukung aktivitas akademik (Norman, 2013). Selain itu, penelitian ini juga diharapkan dapat menjadi acuan bagi pengembang sistem dan pengelola perpustakaan digital di UNJA dalam melakukan pengembangan berkelanjutan berbasis masukan dari pengguna.

Dengan menggunakan System Usability Scale, penelitian ini akan mengukur persepsi mahasiswa terhadap situs fst.library.unja.ac.id, baik dari sisi kemudahan penggunaan, konsistensi antarmuka, hingga tingkat kenyamanan secara umum dalam berinteraksi dengan sistem. Hasil evaluasi akan memberikan gambaran umum tentang tingkat kegunaan situs web dan area mana saja yang perlu ditingkatkan untuk menunjang fungsionalitas dan aksesibilitas yang lebih baik di masa depan. Dengan demikian,

penelitian ini tidak hanya bersifat deskriptif, tetapi juga aplikatif karena hasil akhirnya akan memberikan umpan balik yang konkret bagi pengelola situs dalam proses perbaikan dan pengembangan selanjutnya. Oleh karena itu, penelitian ini berjudul "Evaluasi Antarmuka Pengguna Situs Web fst.library.unja.ac.id Menggunakan *System Usability Scale* (SUS)", yang bertujuan untuk menilai sejauh mana antarmuka situs web tersebut mendukung usability dan pengalaman pengguna dalam mengakses layanan perpustakaan digital FST UNJA.

1.2 Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang permasalahan diatas, dirumuskan beberapa permasalahan sebagai berikut:

1. Bagaimana tingkat usability situs fst.library.unja.ac.id berdasarkan penilaian pengguna menggunakan *System Usability Scale* (SUS)?
2. Apa saja aspek antarmuka pengguna situs yang menjadi kekuatan dan kelemahan berdasarkan hasil evaluasi SUS?

1.3 Tujuan Penelitian

Tujuan dari penelitian ini adalah:

1. Mengukur usability situs fst.library.unja.ac.id menggunakan *System Usability Scale* (SUS).
2. Mengidentifikasi aspek-aspek yang perlu ditingkatkan untuk meningkatkan kenyamanan dan efisiensi pengguna.

1.4 Manfaat Penelitian

Manfaat dari penelitian ini adalah:

1. Manfaat Teoritis: Memberikan kontribusi pada pengembangan studi evaluasi usability dalam konteks sistem informasi pendidikan.
2. Manfaat Praktis: Memberikan masukan konkret kepada pengelola situs FST Library UNJA untuk meningkatkan kualitas layanan digital.

II. TINJAUAN PUSTAKA

2.1 User Interface (Antarmuka Pengguna)

Antarmuka pengguna (*user interface*) merupakan bagian dari sistem yang menjadi jembatan interaksi antara pengguna dengan perangkat lunak atau sistem informasi. UI mencakup elemen visual seperti tombol, menu, ikon, teks, layout, dan warna, yang semuanya dirancang untuk membantu pengguna mencapai tujuan mereka secara efisien dan nyaman (Shneiderman et al., 2016). Keberhasilan suatu sistem tidak hanya ditentukan oleh fungsionalitasnya, tetapi juga oleh seberapa baik UI-nya mendukung interaksi manusia-komputer.

Menurut Nielsen (2012), UI yang efektif harus mematuhi prinsip-prinsip usability, seperti kemudahan belajar (*learnability*), efisiensi, kemampuan diingat (*memorability*), minimnya kesalahan (*error prevention*), dan kepuasan pengguna (*satisfaction*). Jika elemen-elemen UI tidak intuitif atau membingungkan, maka pengguna akan kesulitan menggunakan sistem, bahkan mungkin meninggalkannya sebelum mencapai tujuannya.

Norman (2013) menekankan pentingnya *affordance* dan *feedback* dalam desain UI. *Affordance* menunjukkan bagaimana suatu elemen antarmuka digunakan (contoh: tombol yang tampak bisa ditekan), sedangkan *feedback* memberikan respons setelah suatu aksi dilakukan (contoh: munculnya notifikasi setelah data dikirim). Tanpa *feedback* yang jelas, pengguna bisa merasa ragu atau frustrasi dalam menggunakan sistem.

Perkembangan UI seiring waktu telah mengalami banyak transformasi, dari UI berbasis teks (*command-line interface*) hingga ke antarmuka grafis (*graphical user interface*) dan kini berkembang ke UI berbasis sentuhan dan suara. Setiap evolusi ini bertujuan untuk membuat interaksi lebih natural dan efisien, terutama seiring meningkatnya kebutuhan akan aksesibilitas dan mobilitas (Preece et al., 2015).

Desain UI yang buruk tidak hanya mempengaruhi pengalaman pengguna (*user experience*), tetapi juga dapat menurunkan produktivitas dan menyebabkan kesalahan dalam pengoperasian sistem. Shneiderman et al. (2016) menyatakan bahwa UI yang tidak konsisten, tidak responsif, atau terlalu

kompleks dapat memperbesar tingkat kesalahan pengguna dan menurunkan kepercayaan terhadap sistem.

Dalam konteks aplikasi berbasis web seperti situs perpustakaan digital, UI harus dirancang dengan mempertimbangkan berbagai jenis pengguna dan perangkat. Hal ini mencakup desain *responsive*, navigasi yang jelas, dan kompatibilitas lintas platform. Garrett (2011) menyebutkan bahwa pengalaman pengguna yang baik dimulai dari struktur UI yang logis dan alur navigasi yang mudah dipahami. Oleh karena itu, penelitian mengenai UI dalam suatu sistem, termasuk situs web perpustakaan, sangat penting untuk memastikan sistem dapat digunakan secara maksimal oleh pengguna. Evaluasi UI dengan pendekatan sistematis, seperti menggunakan metode *System Usability Scale* (SUS), akan memberikan informasi yang bermanfaat untuk perbaikan dan pengembangan antarmuka di masa mendatang (T. Tullis & Albert, 2013).

2.2 Usability (Kegunaan)

Usability atau kegunaan merupakan salah satu elemen penting dalam pengembangan sistem informasi, perangkat lunak, maupun situs web. Istilah ini mengacu pada sejauh mana suatu produk dapat digunakan oleh pengguna tertentu untuk mencapai tujuan tertentu dengan efektivitas, efisiensi, dan kepuasan dalam konteks penggunaan tertentu (ISO 9241-11, 2018). Konsep *usability* menekankan bahwa sistem yang baik bukan hanya berfungsi dengan benar, tetapi juga mudah dipahami, dipelajari, dan digunakan oleh penggunanya.

Menurut Nielsen (1993), *usability* terdiri dari lima komponen utama, yaitu *learnability* (kemudahan untuk dipelajari), *efficiency* (kecepatan dalam penggunaan setelah dipelajari), *memorability* (kemudahan untuk diingat setelah tidak digunakan dalam waktu tertentu), *errors* (jumlah dan tingkat keparahan kesalahan), serta *satisfaction* (kepuasan pengguna terhadap sistem). Kelima komponen ini menjadi landasan dalam evaluasi usability sebuah sistem, terutama dalam proses pengujian desain antarmuka pengguna. Dalam praktiknya, usability memiliki peran sentral dalam keberhasilan sistem digital. Sistem yang memiliki tingkat usability yang tinggi cenderung meningkatkan produktivitas pengguna,

mengurangi waktu pelatihan, serta menurunkan tingkat kesalahan saat penggunaan (Rubin & Chisnell, 2008). Oleh karena itu, pengujian usability kerap digunakan sebagai pendekatan untuk mengidentifikasi kekurangan sistem sebelum diluncurkan secara luas ke publik.

Beberapa metode evaluasi *usability* yang umum digunakan antara lain usability testing, heuristic evaluation, dan cognitive walkthrough. *Usability testing* adalah metode langsung yang melibatkan pengguna nyata untuk menjalankan tugas tertentu dan diamati oleh peneliti guna mengevaluasi performa dan pengalaman pengguna (Dumas & Redish, 1999). Kepentingan *usability* dalam desain sistem juga diperkuat oleh prinsip *Human-Centered Design* (HCD), yang menempatkan pengguna sebagai pusat dari proses perancangan. Dengan menerapkan pendekatan ini, sistem yang dihasilkan dapat lebih sesuai dengan kebutuhan, karakteristik, dan preferensi pengguna akhir (Norman, 2013). Integrasi usability dan HCD diyakini mampu meningkatkan kualitas sistem secara menyeluruh dan mendorong adopsi teknologi secara lebih efektif.

Dalam konteks pengembangan web dan aplikasi mobile, usability menjadi faktor kunci dalam menciptakan pengalaman pengguna yang positif. Desain yang tidak memperhatikan aspek usability dapat menyebabkan frustrasi pengguna, meningkatkan *bounce rate*, dan menurunkan konversi (Krug, 2014). Oleh karena itu, pengujian dan optimasi usability harus dilakukan secara iteratif selama siklus hidup pengembangan sistem.

Secara keseluruhan, usability merupakan elemen fundamental dalam pengembangan sistem yang berorientasi pada pengguna. Pengabaian terhadap aspek ini dapat menyebabkan sistem sulit digunakan dan tidak diterima oleh target pengguna. Oleh sebab itu, pemahaman yang mendalam tentang teori, prinsip, dan teknik evaluasi *usability* sangat penting bagi pengembang, desainer, dan peneliti dalam menciptakan solusi digital yang efektif dan efisien.

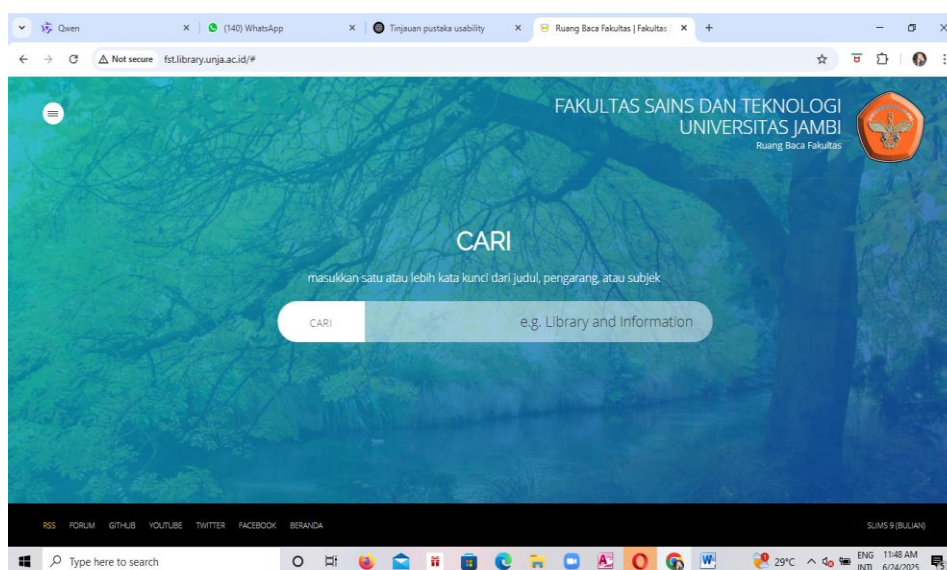
2.3 Website Fst Library

Perpustakaan digital merupakan bentuk transformasi layanan perpustakaan konvensional ke dalam bentuk elektronik, yang memungkinkan pengguna untuk mengakses koleksi pustaka secara

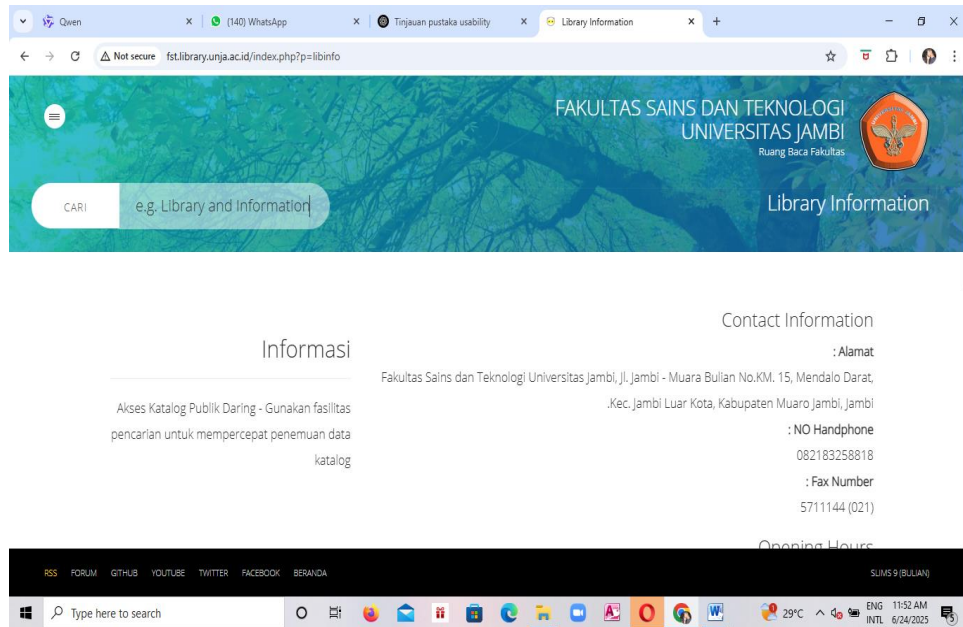
daring. Melalui website perpustakaan digital, pengguna dapat melakukan pencarian katalog, membaca e-book, memesan buku, dan mengakses jurnal ilmiah tanpa harus hadir secara fisik ke perpustakaan. Website perpustakaan harus dirancang dengan mempertimbangkan prinsip-prinsip usability seperti *learnability*, *efficiency*, *memorability*, *error prevention*, dan *satisfaction* sebagaimana dikemukakan oleh Nielsen (1993). Prinsip-prinsip ini penting agar pengguna tidak mengalami kesulitan saat berinteraksi dengan sistem.

Salah satu implementasi nyata dari perpustakaan digital di lingkungan pendidikan tinggi adalah website FST Library Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Jambi yang beralamat di <https://fst.library.unja.ac.id>. Website ini dikembangkan oleh Fakultas Sains dan Teknologi (FST) Universitas Jambi untuk memfasilitasi layanan informasi pustaka secara daring bagi sivitas akademika, termasuk mahasiswa, dosen, dan tenaga kependidikan (UNJA, 2023). Fitur utama dari situs ini mencakup pencarian katalog koleksi buku, informasi layanan peminjaman, pengumuman kegiatan perpustakaan, dan integrasi akses ke jurnal ilmiah. Keberadaan situs ini diharapkan dapat mempermudah proses belajar dan penelitian dengan mempercepat akses terhadap sumber referensi akademik.

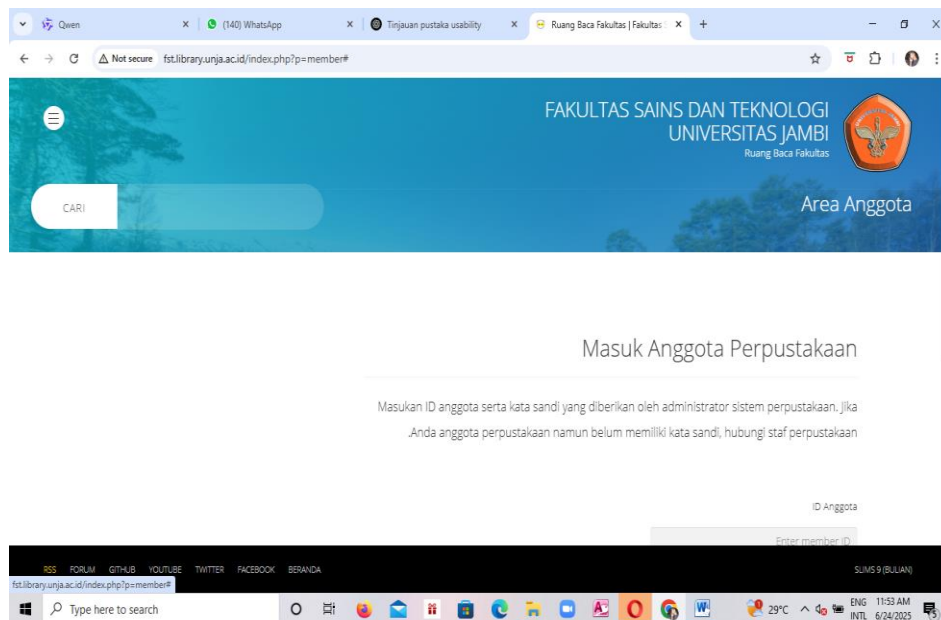
Berikut ini Tampilan Website Fst Library :



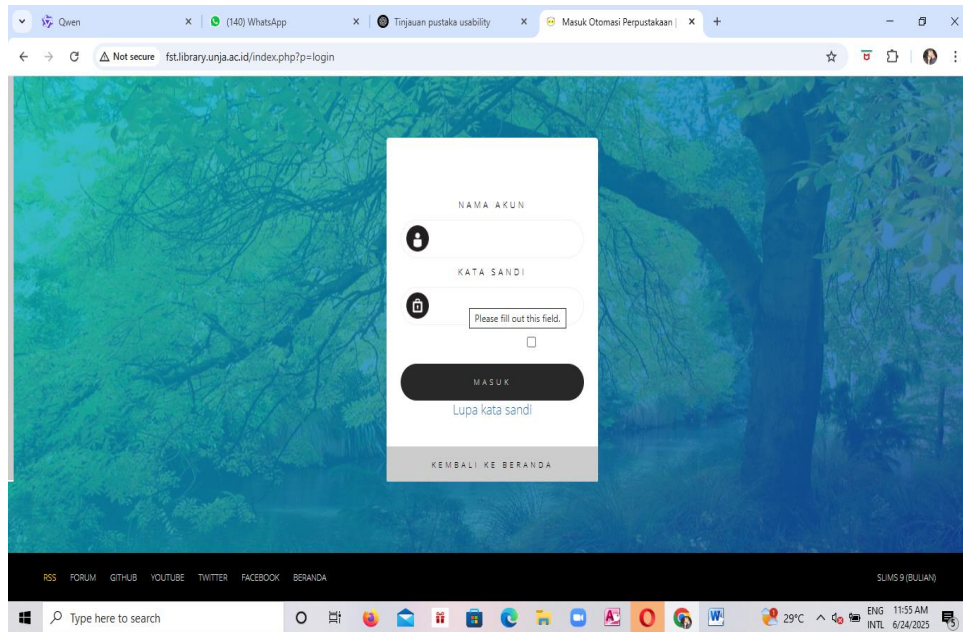
Gambar 1. Beranda website FstLibrary



Gambar 2. Tampilan info perpustakaan



Gambar 3. Tampilan area anggota perpustakaan



Gambar 4. Tampilan masuk pustakawan

2.4 System Usability Scale (SUS)

System Usability Scale (SUS) merupakan salah satu instrumen evaluasi usability yang paling banyak digunakan karena kesederhanaan dan keandalannya. SUS dikembangkan oleh John Brooke pada tahun 1986 sebagai alat ukur cepat untuk mengevaluasi tingkat kegunaan sistem komputer dan perangkat lunak (Brooke, 1996). Seiring waktu, SUS telah diterapkan secara luas pada berbagai jenis produk digital seperti situs web, aplikasi seluler, perangkat keras, bahkan layanan digital.

SUS terdiri dari sepuluh pernyataan yang disusun dalam bentuk skala Likert lima poin, dari "sangat tidak setuju" hingga "sangat setuju". Pernyataan tersebut mencakup aspek usability seperti kemudahan penggunaan, kerumitan sistem, kepercayaan diri pengguna, dan konsistensi. Setiap item dalam SUS bersifat bergantian antara positif dan negatif, yang bertujuan untuk mengurangi bias jawaban dan memastikan validitas respons (Bangor et al., 2008). Setelah pengguna mengisi kuesioner SUS, skor dihitung dengan mengubah respons setiap item menjadi nilai numerik, lalu mengalikannya dengan 2,5 untuk menghasilkan skor akhir dalam rentang 0 hingga 100. Meski demikian, skor SUS bukanlah persentase, melainkan indeks usability, di mana skor di atas 68 dianggap menunjukkan usability

yang "di atas rata-rata" (Sauro & Lewis, 2012). Nilai ini membantu para peneliti dan pengembang memahami persepsi pengguna terhadap sistem secara kuantitatif.

Salah satu keunggulan SUS adalah fleksibilitasnya yang tinggi. Instrumen ini dapat digunakan dalam berbagai konteks tanpa perlu penyesuaian besar, termasuk untuk sistem dengan domain yang sangat teknis maupun sistem berbasis antarmuka pengguna sederhana. Selain itu, SUS juga efektif dalam studi dengan jumlah partisipan kecil, menjadikannya ideal untuk pengujian usability awal atau pada tahap prototipe (T. S. Tullis & Stetson, 2004).

Dari segi reliabilitas dan validitas, berbagai penelitian menunjukkan bahwa SUS memiliki konsistensi internal yang tinggi dan mampu membedakan sistem berdasarkan tingkat kegunaannya. Bahkan, SUS disebut memiliki korelasi yang kuat dengan metode evaluasi *usability* lainnya, seperti task completion rate dan waktu penyelesaian tugas (Lewis, 2018). Oleh karena itu, SUS menjadi pilihan utama dalam pengujian usability karena keseimbangan antara kesederhanaan dan ketepatannya. Namun demikian, penggunaan SUS juga memiliki keterbatasan. Beberapa kritik menyebutkan bahwa skala ini terlalu umum dan tidak memberikan wawasan mendalam tentang aspek *usability* tertentu, seperti navigasi atau estetika. Oleh sebab itu, beberapa peneliti menyarankan untuk menggabungkan SUS dengan metode kualitatif seperti wawancara atau observasi langsung untuk mendapatkan pemahaman yang lebih komprehensif (Borsci et al., 2009). Secara keseluruhan, SUS tetap menjadi alat yang sangat berguna dalam proses pengembangan sistem yang berpusat pada pengguna. Dengan implementasi yang mudah dan interpretasi yang jelas, SUS memungkinkan pengembang untuk mengukur dan meningkatkan *usability* produk secara efisien. Hal ini menjadikan SUS sebagai bagian penting dari toolkit dalam praktik *Human-Centered Design* dan rekayasa antarmuka modern.

2.5 Penelitian Terdahulu

Tabel 1. Penelitian Terdahulu

No	Judul Penelitian	Penulis	Tujuan Penelitian	Hasil Penelitian
1	Evaluasi UX Platform E-learning Pijar Mahir	Laurence & Kaburuan (2021)	Menilai usability platform pembelajaran digital Pijar Mahir	Skor SUS 72,67 (kategori "baik"), sistem dianggap cukup usable namun masih bisa

No	Judul Penelitian	Penulis	Tujuan Penelitian	Hasil Penelitian
				ditingkatkan.
2	Evaluasi Penggunaan Webex Meetings untuk Perkuliahan Daring	Setiawati, Dewi & Utami (2021)	Mengukur kegunaan Webex Meetings sebagai alat perkuliahan daring	Skor SUS 72,2, usability dinilai cukup baik, namun beberapa fitur kurang intuitif.
3	Evaluasi Website Shopee Menggunakan System Usability Scale	Sembodo, Fitriana & Prasetyo (2021)	Mengetahui tingkat kenyamanan dan kemudahan penggunaan website Shopee	SUS menunjukkan tingkat usability cukup tinggi, pengguna merasa antarmuka mudah digunakan.
4	Evaluasi Usability Website Politeknik Negeri Sriwijaya (Polsri)	Salamah (2019)	Mengukur kegunaan website institusi pendidikan	Skor SUS 72,56 (kategori "baik"), antarmuka dinilai cukup intuitif oleh pengguna.
5	Analisis Usability E-learning Universitas Budi Luhur	Jumaryadi & Mahdiana (2022)	Membandingkan usability antara platform web dan mobile e-learning	Website: Skor SUS 86 (sangat baik); Aplikasi mobile: 41 (rendah), menunjukkan perbedaan signifikan usability antar platform.
6	Evaluasi Kualitas Website Universitas Khairun Menggunakan SUS	Muhammad, Hizbullah & Mabud (2023)	Menilai kualitas desain dan navigasi situs web Universitas Khairun	Skor SUS 64,3 (kategori "Marginal Low"), menunjukkan kebutuhan peningkatan pada sisi navigasi.
7	Evaluasi LMS Moodle (WASKITA) Selama Pandemi COVID-19	Andriani & Sa'di (2021)	Mengukur usability sistem LMS berbasis Moodle yang digunakan selama pandemi	SUS menunjukkan usability sedang, sistem dianggap fungsional tetapi masih ada keluhan aksesibilitas.
8	Evaluasi Sistem Pembelajaran STIMIK ESQ dengan SUS dan TCSD	Risnawati & Nuraminah (2021)	Mengevaluasi LMS menggunakan gabungan metode SUS dan Task-Centered System Design	SUS menunjukkan skor usability 68 (kategori cukup), diperkuat oleh analisis berbasis tugas pengguna.
9	Evaluasi Usability Website OPSI Journal	Sadi et al. (2022)	Menilai usability situs jurnal ilmiah OPSI dari perspektif pengguna	Skor bervariasi tergantung peran pengguna; SUS efektif mengidentifikasi pengalaman pengguna

No	Judul Penelitian	Penulis	Tujuan Penelitian	Hasil Penelitian
10	Evaluasi Sistem Akademik STAR Universitas Mulawarman	Jundillah, Ramadiani & Azainil (2025)	Mengukur usability sistem akademik berbasis web	berdasarkan profil. SUS digunakan untuk mengukur efektivitas sistem, hasil menunjukkan sistem cukup usable secara keseluruhan. Skor SUS 70, menunjukkan dokumentasi cukup mudah digunakan dan dipahami oleh pengguna web developer.
11	Evaluasi Dokumentasi Web Tailwind CSS Menggunakan SUS	Nopriani & Muhammad (2023)	Menilai kegunaan dokumentasi situs Tailwind CSS sebagai sumber belajar teknis	

III. METODOLOGI PENELITIAN

3.1 Tempat Dan Waktu Penelitian

Penelitian ini dilaksanakan sejak semester genap 2024/2025 pada Program Studi Sistem Informasi Fakultas Sains dan Teknologi, Universitas Jambi.

3.2 Bahan Dan Alat Penelitian

Alatp yang digunakan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Perangkat keras (hardware)

Laptop ASUS dengan spesifikasi prosesor AMD E1 dan RAM 10 GB dan beberapa perangkat keras pendukung lainnya.

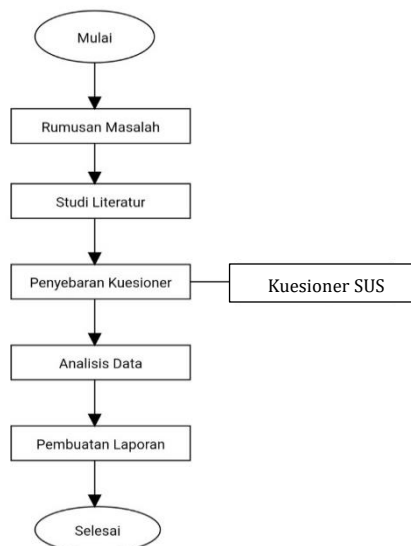
2. Perangkat lunak (software)

- a) Sistem operasi windows 10
- b) Web browser Mozilla Firefox
- c) Microsoft Office 2010

Bahan yang digunakan:

1. Studi literatur
2. Kuesioner System Usability scale

3.3 Kerangka Penelitian



Gambar 5. Kerangka Kerja Penelitian

Berikut adalah penjelasan dari kerangka kerja penelitian :

a. Rumusan masalah

Pada tahap ini peneliti melakukan identifikasi masalah yang terdapat pada website fst.library.unja.ac.id, yang mana masalah tersebut adalah bagaimana cara mengevaluasi website fst.library.unja.ac.id agar dapat mengetahui tingkat usability nya, dalam penelitian ini menggunakan metode System Usability Scale.

b. Studi Literatur

Pada tahap ini studi literatur dengan mencari kajian pustaka dari bermacam-macam sumber penelitian melalui buku jurnal, buku elektronik serta laporan penelitian-penelitian sebelumnya yang sesuai dengan penelitian.

c. Pengumpulan Data

Pengumpulan data merupakan salah satu aspek yang penting dalam penelitian karena perannya dalam kelancaran dan keberhasilan pada suatu penelitian. Pada tahap ini peneliti melakukan pengumpulan data terkait kuesioner yang telah disebarkan dengan menggunakan google form. Metode pengumpulan data adalah menggunakan angket atau kuesioner yang berisi seperangkat pertanyaan yang digunakan untuk mengukur tiap-tiap variabel yang akan diuji.

d. Analisis Data

Setelah data kuesioner disebarkan lalu data yang telah terkumpul akan diproses untuk diolah sesuai dengan perancangan, maupun tujuan yang akan dilakukan menjadi bentuk yang lebih baik. Pada penelitian ini analisis data penelitian menggunakan Microsoft Excel 2010.

e. Pembuatan Laporan

Hasil akhir dari suatu kegiatan berdasarkan data yang telah didapatkan sesuai dengan pengamatan yang telah dilakukan peneliti dalam mengevaluasi website fsst.library.unja.ac.id.

3.4 Populasi dan Sampel

Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh pengguna layanan perpustakaan online yang diakses melalui situs fst.library.unja.ac.id, yang mencakup mahasiswa, dosen, dan tenaga kependidikan di lingkungan Fakultas Sains dan Teknologi (FST) Universitas Jambi. Populasi ini dipilih karena mereka

merupakan pengguna langsung dari sistem perpustakaan online tersebut dan memiliki pengalaman dalam menggunakan fitur-fitur yang tersedia, seperti pencarian buku, peminjaman online, atau akses e-journal.

Teknik pengambilan sampel yang digunakan dalam penelitian ini juga dapat dikategorikan sebagai *accidental sampling*, yaitu pemilihan responden yang kebetulan tersedia dan bersedia memberikan data pada saat penelitian dilakukan. Metode ini umum digunakan dalam penelitian usability yang bersifat eksploratif dan menggunakan pendekatan kuantitatif sederhana. *Accidental sampling* dinilai sesuai dalam konteks ini karena keterbatasan akses terhadap seluruh populasi serta kebutuhan untuk memperoleh responden yang benar-benar pernah menggunakan situs *fst.library.unja.ac.id* dalam waktu dekat. Menurut Sari et al. (2020), metode *accidental sampling* cocok digunakan dalam studi usability berskala terbatas karena memungkinkan peneliti menjangkau responden yang relevan tanpa memerlukan frame sampling yang ketat. Adapun kriteria yang digunakan dalam pemilihan sampel adalah:

1. Mahasiswa aktif FST UNJA, minimal semester 2.
2. Pernah menggunakan layanan perpustakaan online *fst.library.unja.ac.id* minimal 1 kali dalam 1 bulan terakhir.

Jumlah responden dalam penelitian ini ditetapkan sebanyak 30 orang. Penentuan jumlah ini mengacu pada pedoman penelitian usability, di mana Nielsen (1994) menyatakan bahwa 5–8 responden sudah dapat mengungkap mayoritas masalah usability, sedangkan untuk pengukuran kuantitatif dengan SUS, studi oleh Tullis & Stetson (2004) merekomendasikan sampel antara 20–30 responden untuk menghasilkan hasil yang stabil dan representatif secara statistik. Jumlah tersebut dinilai memadai untuk studi kasus pada sistem skala terbatas seperti layanan perpustakaan fakultas.

Pengumpulan data dilakukan secara langsung dengan membagikan kuesioner SUS kepada responden terpilih. Hasil pengisian kuesioner akan digunakan untuk menghitung nilai usability sistem perpustakaan online, yang kemudian dianalisis berdasarkan standar interpretasi skor SUS.

3.5 Instrumen Penelitian

Penelitian ini menggunakan satu metode evaluasi, yaitu *System Usability Scale (SUS)*. Indikator-indikator pertanyaan dalam metode SUS telah disesuaikan dan dirancang untuk merepresentasikan setiap variabel *usability* yang diukur dalam penelitian ini. Adapun rincian indikator tersebut adalah sebagai berikut :

Tabel 2. Kuesioner SUS

No	Pertanyaan	STS	TS	RR	S	SS
1.	Saya rasa saya akan sering menggunakan sistem ini					
2.	Saya merasa sistem ini rumit untuk digunakan					
3.	Saya merasa sistem ini mudah untuk digunakan					
4.	Saya rasa saya akan membutuhkan bantuan dari orang lain ataupun orang yang secara teknis mengeti dalam penggunaan sistem ini					
5.	Saya rasa fitur-fitur yang ada di sistem ini berjalan dengan semestinya					
6.	Saya merasa ada banyak hal yang tidak konsisten atau tidak sesuai dalam sistem ini					
7.	Saya rasa orang lain akan memahami cara menggunakan sistem ini dengan cepat					
8.	Saya merasa sistem ini membingungkan untuk digunakan					
9.	Saya sangat yakin untuk menggunakan sistem ini dan tidak ada hambatan dalam menggunakannya					
10.	Saya perlu membiasakan diri terlebih dahulu sebelum menggunakan sistem ini					

Kuesioner SUS yang dirancang menggunakan 5 pilihan jawaban dengan skala likert yang tersedia bagi responden yaitu:

- Responden memilih skor 5 (paling tinggi) untuk mewakili jawaban sangat setuju terkait pertanyaan yang diberikan terhadap website yang di evaluasi.
- Responden memilih skor 4 untuk mewakili jawaban setuju terkait pertanyaan yang diberikan terhadap website yang di evaluasi
- Responden memilih skor 3 untuk memilih jawaban ragu- ragu terkait pertanyaan yang diberikan terhadap website yang di evaluasi.

- d. Responden memilih skor 2 untuk mewakili jawaban tidak setuju terkait pertanyaan yang diberikan terhadap website yang di evaluasi.
- e. Responden memilih skor 1 (paling rendah) untuk mewakili jawaban sangat tidak setuju terkait pertanyaan yang diberikan terhadap website yang di evaluasi.

3.6 Analisis Data

Analisis data merupakan kegiatan setelah data dari seluruh responden atau sumber data lain terkumpul. Kegiatan dalam analisis data adalah mengelompokkan data berdasarkan variabel dari dan jenis responden, mentabulasi data berdasarkan variabel dari seluruh responden, menyajikan data tiap variabel yang diteliti, melakukan perhitungan untuk menjawab rumusan masalah, dan melakukan perhitungan untuk hipotesis yang dilakukan. Dalam penelitian ini metode analisis data yang digunakan penulis adalah metode analisis kuantitatif dan deskriptif.

1. Analisis Data Deskriptif

Analisis data statistik deskriptif merupakan analisis yang digunakan dengan cara mendeskripsikan, menyimpulkan, mengolah dan menggambarkan data yang terkumpul sebagaimana adanya bertujuan untuk membuat kesimpulan yang berlaku untuk umum atau generalisasi. Dalam penelitian ini analisis deskriptif digunakan untuk mendeskripsi variabel yang digunakan dalam penelitian (Mahendra, 2015).

2. Analisis Data Kuantitatif

Analisis data kuantitatif merupakan penelitian hasil dari kuesioner yang dilakukan dengan mendapatkan data nyata dari responden atau pengguna suatu sistem. Penelitian ini dilakukan oleh penulis dengan menyebarkan kuesioner secara online menggunakan google form dimana pengguna sudah pernah mengakses website fst.library.unja.ac.id. Setelah itu dilakukan perhitungan nilai *system usability scale*.

IV. HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1 Hasil Pengumpulan Data

Proses pengumpulan data penelitian dilakukan dengan cara menyebarkan kuesioner secara langsung kepada responden. Kuesioner yang terkumpul berjumlah 30 kuesioner dengan responden 30 orang. Seluruh kuesioner yang terkumpul diproses, dan diklasifikasi menggunakan bantuan Microsoft Excel.

4.2 Karakteristik Responden

Data hasil pengisian kuesioner kemudian dikelompokkan menjadi beberapa karakteristik yaitu: meliputi usia, jenis kelamin, program studi, dan semester. Masing-masing karakteristik responden ditampilkan pada tabel 3.

Tabel 3. Karakteristik Responden

	Karakteristik	Jumlah	Persentase
Usia	19 Tahun	2	6,67%
	20 Tahun	4	13,33%
	21 Tahun	15	50%
	22 Tahun	7	23,33%
	23 Tahun	1	3,33%
	24 Tahun	0	0%
	25 Tahun	1	3,33%
	Jumlah	30	100%
Jenis Kelamin	a. Laki-Laki	8	26,67%
	b. Perempuan	22	73,33%
	Jumlah	30	100%
Program Studi	S1 Biologi	4	13,33%
	S1 Fisika	2	6,67%
	S1 Kimia	4	13,33%
	S1 Teknik	3	10%
	Pertambangan		
	S1 Teknik	1	3,33%
	Geologi	11	36,67%
	S1 Sistem		
	Informasi	1	3,33%
	S1 Teknik Lingkungan	2	6,67%

	Karakteristik	Jumlah	Persentase
Semester	S1 Teknik		
	Geofisika	2	6,67%
	D3 Analisis		
	Kimia		
	Jumlah	30	100%
	4	3	10%
	6	11	36,67%
	8	15	50%
	14	1	3,33%
	Jumlah	30	100%

Berdasarkan data dari tabel diatas responden didominasi oleh perempuan berjumlah 22 responden (73,33%) dari total keseluruhan sampel, yang berjenis kelamin laki-laki berjumlah 8 responden (26,67%) dari total keseluruhan sampel. Dengan karakteristik usia responden 19 tahun berjumlah 2 responden (6,67%), usia 20 tahun berjumlah 4 responden (13,33%), usia 21 tahun berjumlah 15 responden (50%), usia 22 tahun berjumlah 7 responden (23,33%), usia 23 tahun berjumlah 1 responden (3,33%) dan usia 25 tahun berjumlah 1 responden (3,33%).

Selanjutnya karakteristik program studi para responden, dalam penelitian ini program studi S1 Biologi berjumlah 4 responden (13,33%), program studi S1 Fisika berjumlah 2 responden (6,67%), program studi S1 Kimia berjumlah 4 responden (13,33%), program studi S1 Teknik Pertambangan berjumlah 3 responden (10%), program studi S1 Teknik Geologi berjumlah 1 responden (3,33%), program studi S1 Sistem Informasi berjumlah 11 responden (36,67%), program studi S1 Teknik Lingkungan berjumlah 1 responden (3,33%), program studi S1 Teknik Geofisika berjumlah 2 responden (6,67%), dan program studi D3 Analisis Kimia berjumlah 2 responden (6,67%).

Selanjutnya karakteristik semester responden, dalam penelitian ini semester 4 berjumlah 3 responden (10%), semester 6 berjumlah 11 responden (36,67%), semester 8 berjumlah 15 responden (50%) dan semester 14 berjumlah 1 responden (3,33%).

4.3 Evaluasi Usability Website fst.library.unja.ac.id Menggunakan System Usability Scale

Dalam proses evaluasi *usability* website fst.library.unja.ac.id, penulis menggunakan metode *System Usability Scale*, dimana *System Usability Scale*

merupakan kuesioner yang dikembangkan oleh John Brooke sejak tahun 1986 dan dapat digunakan untuk mengukur *Usability* pada sebuah sistem komputer menurut sudut pandang subjektif pengguna.

Pada penelitian ini kuesioner *System Usability Scale* menggunakan 5 poin penilaian berdasarkan skala likert, yaitu responden diminta untuk memberikan penilaian dengan keterangan :

1. Nilai 1 mewakili jawaban sangat tidak setuju
2. Nilai 2 mewakili jawaban tidak setuju
3. Nilai 3 mewakili jawaban cukup setuju
4. Nilai 4 mewakili jawaban setuju
5. Nilai 5 mewakili jawaban sangat setuju

Responden yang pernah mengunjungi website fts.library.unja.ac.id dan merupakan mahasiswa Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Jambi, kemudian responden diperbolehkan untuk mengisi kuesioner.

Contoh perhitungan dengan responden 1. R1=4 R2=2 R3=2 R4=3 R5=4 R6=2 R7=3 R8=3 R9=4 R10=0. Dengan menggunakan rumus.

Skor SUS = $((R1 - 1) + (5 - R2) + (R3 - 1) + (5 - R4) + (R5 - 1) + (5 - R6) + (R7 - 1) + (5 - R8) + (R9 - 1) + (5 - R10)) = ((5 - 1) + (5 - 2) + (5 - 3) + (5 - 2) + (5 - 1) + (5 - 3) + (4 - 1) + (5 - 2) + (5 - 1) + (5 - 5)) = 27$ hasil tersebut dikalikan 2,5 = 67,5.

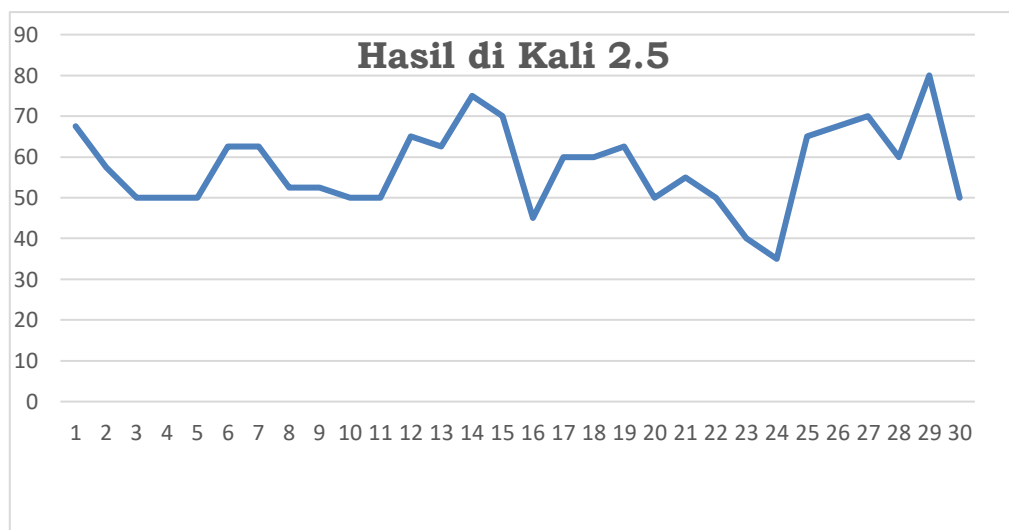
Tabel 4. Skor SUS Responden (Setelah total di kali 2,5)

NO	Responden	HASIL DI KALI 2,5
1	Responden 1	67,5
2	Responden 2	57,5
3	Responden 3	50
4	Responden 4	50
5	Responden 5	50
6	Responden 6	62,5
7	Responden 7	62,5
8	Responden 8	52,5
9	Responden 9	52,5
10	Responden 10	50
11	Responden 11	50
12	Responden 12	65
13	Responden 13	62,5
14	Responden 14	75
15	Responden 15	70

16	Responden 16	45
17	Responden 17	60
18	Responden 18	60
19	Responden 19	62,5
20	Responden 20	50
21	Responden 21	55
22	Responden 22	50
23	Responden 23	40
24	Responden 24	35
25	Responden 25	65
26	Responden 26	67,5
27	Responden 27	70
28	Responden 28	60
29	Responden 29	80
30	Responden 30	50

Berdasarkan hasil perhitungan skor SUS dari masing-masing responden dapat diketahui bahwa skor tertinggi yang diperoleh adalah 80 dan skor terendah adalah 35 sedangkan skor yang paling banyak muncul adalah 50

Berikut adalah gambar grafik penyebaran skor SUS responden :



Gambar 6. Persebaran Skor SUS Responden

Untuk perhitungan selanjutnya, skor SUS dari setiap responden dicari skor rata-ratanya dengan menjumlahkan semua skor dan dibagi dengan jumlah responden. Jumlah skor SUS keseluruhan pada penelitian ini adalah 57.583 seperti yang ditunjukkan pada Tabel 4 yang didapat dari 30 responden.

Berdasarkan rumus selanjutnya diperoleh nilai rata-rata skor SUS sebagai berikut.

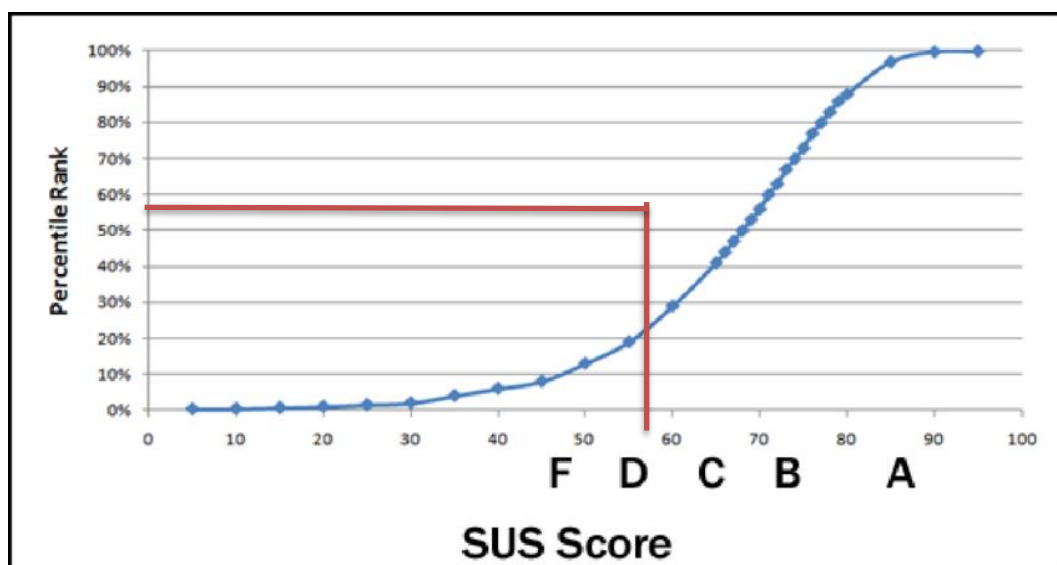
$$\bar{x} = \frac{1727.5}{30}$$

$$= 57.583$$

Hasil nilai rata-rata yang diperoleh selanjutnya dikolerasikan dengan skala skor SUS untuk mengetahui tingkat usability Website Fst.Library.unja.ac.id. Dalam melakukan interpretasi hasil perhitungan skor SUS ke dalam bentuk-bentuk penilaian SUS, dapat dilakukan dengan 5 cara (Sauro, 2018) yaitu :

1. Percentile ranks (peringkat persentil)

Skor SUS dapat dikoreksi menjadi peringkat persentil, skor SUS adalah persentase skor dapat distribusi frekuensinya yang sama atau lebih rendah. Berikut gambar yang menunjukkan peringkat persentil skor SUS secara umum :



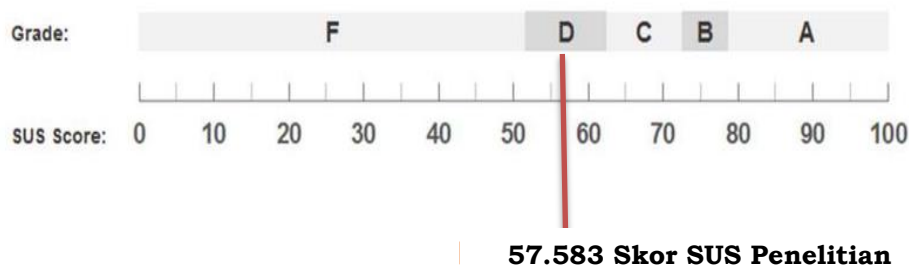
Gambar 7. Kurva Skor SUS dalam Persentil

Diketahui skor rata-rata SUS pada umumnya, pada persentil ke-30 adalah 68. Itu berarti untuk skor SUS diatas 68 adalah diatas rata-rata, sedangkan dibawah 68 adalah dibawah rata-rata. Dalam penelitian ini diperoleh skor SUS sebesar 57.583 (ditunjukkan oleh garis jingga pada gambar kurva diatas), yang mana jika dikolerasi dengan skos SUS pada umumnya pada peringkat persentil, maka skor tersebut berada di atas rata-rata pada skor SUS umumnya. Hal ini menunjukkan skor pengguna website Fst.library.unja.ac.id diperingkat persentil ke-57, yang dapat dipahami bahwa pengguna website Fst.library.unja.ac.id ada pada katagori cukup baik. Cukup layak digunakan

dan menu yang ada didalam website berjalan dengan baik, namun masih butuh peningkatan untuk bisa lebih baik lagi.

2. Grade

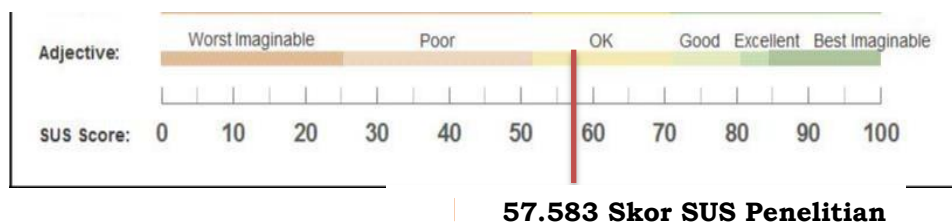
Cara selanjutnya yang terkait erat dengan interpretasi peringkat persentil adalah grade. jenis sistem penelitian ini digunakan untuk mengkategorikan skor SUS berada dalam rentang grade A-F. Pada grade A, yang menunjukkan kinerja superior, hingga F menunjukkan kinerja gagal, dan C menunjukkan rata-rata atau cukup. Skor SUS yang diperoleh dalam penelitian ini adalah 57.583 jika dilihat dengan skala grade pada gambar dibawah ini, dapat diketahui berada di grade D yang menunjukkan skor tersebut tergolong cukup baik.



Gambar 8. Skor SUS dalamSkala Grade

3. Adjective

Menurut Bangor et al. (2009) skala adalah kata sifat yang mengandung makna didalamnya seperti “Baik”, ”Oke”, dan “Buruk” pengguna yang secara longgar diasosiasikan dengan pengguna dengan kegunaan suatu website. Adjective rating adalah kata sifat yang menerjemahkan skor numeric SUS ke dalam penilaian suatu website. Misalnya, skor diatas 80,1 dikaitkan dengan “Sangat Baik”, sedangkan skor SUS diatas 71,1 dikaitkan dengan “Baik”, dan skor SUS 51,1 dikaitkan dengan “OK”, sepeti pada gambar berikut :



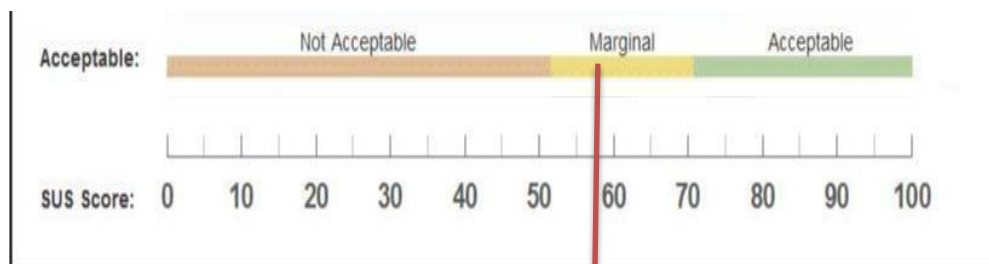
Gambar 9. Skor SUS dalam Skala Adjective

Skor SUS pada penelitian yang telah dilakukan adalah 57.583 maka pada skala adjective tergolong OK, yang mana dapat diartikan bahwa penggunaan website Fst.Library.unja.ac.id tergolong cukup baik yang berarti

website sudah layak untuk digunakan dan fitur didalam website berfungsi dengan baik.

4. Acceptability

Variasi lain dalam menggambarkan SUS adalah melalui pernyataan yang dapat diterima atau tidak dapat diterima. Bangor et al. (2009) menetapkan syarat-syarat ini ketika SUS jauh diatas rata-rata atau jauh dibawah rata-rata. Skor SUS diatas 71,1 (di atas rata-rata skor SUS yaitu 68) dikategorikan dapat diterima dan tidak dapat diterima jika skor SUS di bawah 51,6 (terkait erat dengan penunjukan skor yang lebih rendah dengan nilai F). Skor dengan rentang 51,7 – 71,0 ditetapkan sebagai “dapat diterima secara marginal/berada diperbatasan” yang mencakup rentang dari C hingga ke D dalam grade. Berikut adalah gambar pada skala *Acceptability*.



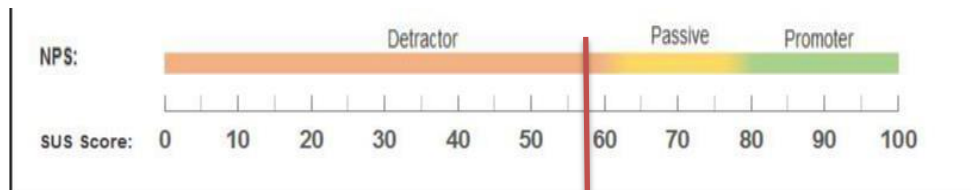
57.583 Skor SUS Penelitian

Gambar 10. Skor SUS Pada Skala Acceptability

Skor SUS yang didapatkan pada penelitian yang telah dilakukan didapatkan hasil 57.583, yang mana skor tersebut berada pada *Acceptable*. Penggunaan website Fst.Library.unja.ac.id sudah cukup baik dan dapat diterima oleh pengguna.

5. Promoters dan Detractors

Secara konsisten terdapat kolerasi yang kuat antara SUS dan net promoter score (NPS). Rata-rata, SUS menjelaskan antara 30% dan 50% variasi dalam kemungkinan pengguna untuk merekomendasikan. *Net Promoter Score* (NPS) menunjuk tiga klasifikasi pemberi rekomendasi berdasarkan tanggapan mereka terhadap kemungkinan 10 poin (0 hingga 10). Skor klasifikasi prometer ada pada rentang nilai lebih/sama dengan 78,9 hingga 100, skor klasifikasi passive ada pada rentang lebih/sama dengan 62,7 hingga kurang/sama dengan 78,8 dan skor klasifikasi detractors ada pada rentang kurang/sama dengan 62,6 hingga 0.



57.583 Skor SUS Penelitian

Gambar 11. Skor SUS dalam bentuk NPS

Skor SUS pada penelitian yang telah dilakukan adalah 57.583 dikolerasi dengan NPS, maka berada pada klasifikasi passive. Responden dalam penelitian ini diketahui bersifat pasif atau biasa-biasa saja terhadap website Fst.Library.unja.ac.id yang diterapkan kepada masyarakat.

Berdasarkan hasil interpretasi skor SUS rata-rata skor yang diperoleh pada penelitian ini dapat dilihat pada tabel berikut.

Tabel 5. Interpretasi Skor SUS

Grade	SUS	Percentile range	Adjective	Acceptable	NPS
A+	84,1 -100	96-100	<i>Best Imaginal</i>	<i>Acceptable</i>	<i>NPS</i>
A	80,8 – 84,0	90 – 95	<i>Excellent</i>	<i>Acceptable</i>	<i>Promoter</i>
A-	78,9 – 80,7	85 – 89	<i>Good</i>	<i>Acceptable</i>	<i>Promoter</i>
B+	77,2 – 78,8	80 -84	<i>Good</i>	<i>Acceptable</i>	<i>Promoter</i>
B	74,1 – 77,1	70 – 79	<i>Good</i>	<i>Acceptable</i>	<i>Passive</i>
B-	72,6 – 74,4	65 – 69	<i>Good</i>	<i>Acceptable</i>	<i>Passive</i>
C+	71,1 - 72,2	60 – 64	<i>Good</i>	<i>Acceptable</i>	<i>Passive</i>
C	65,0 – 71,0	41 – 59	<i>Ok</i>	<i>Marginal</i>	<i>Passive</i>
C-	62,7 -64,9	35 – 40	<i>Ok</i>	<i>Marginal</i>	<i>Passive</i>
D	51,7 - 62,6	15 – 34	<i>Ok</i>	<i>Marginal</i>	<i>Detcractor</i>
F	25,1 – 51,6	2 – 14	<i>Poor</i>	<i>Not acceptable</i>	<i>Detcractor</i>
F	0 -25	0 – 1,9	<i>Worst</i>	<i>Not acceptable</i>	<i>Detcractor</i>

Imaginable

Skor rata-rata penggunaan website Fst.Library.unja.ac.id oleh 30 responden diperoleh nilai 57.583. Hasil dari interpretasi menunjukan skor tersebut berada pada grade D dengan peringkat persentil ke 57% diatas skor rata-rata. Klasifikasi tersebut menunjukan bahwa responden menilai website cukup layak digunakan dan (adjective) tergolong OK. Acceptability skor tersebut mempunyai arti website yang cukup baik dan dapat diterima oleh pengguna. Net Promoter Score (NPS) responden dalam penelitian ini diketahui bersifat

passive yang mana artinya pengguna cukup puas saat penggunaan website Fst.library.unja.ac.id.

Menurut Bangor et al. (2009), skor rata-rata SUS berkisar antara 68-70. Artinya dalam sistem digital layanan informasi website Fst.library.unja.ac.id mendapatkan tingkat usability cukup baik dan cukup memuaskan penggunanya. Sehingga dapat disimpulkan bahwa website Fst.library.unja.ac.id cukup berhasil memenuhi harapan para penggunanya dalam memudahkan mengakses website.

Dalam perspektif kelayakan penggunaan (*acceptability*), skor 57.583 juga termasuk dalam kategori "Marginal". Namun demikian, masih terdapat ruang untuk penyempurnaan, khususnya untuk menjangkau kategori "Acceptable", "Excellent" atau "Best Imaginable", seperti mempercepat waktu muat halaman, meningkatkan aksesibilitas mobile, atau menyempurnakan proses agar lebih intuitif.

Secara keseluruhan, hasil evaluasi *usability* dengan skor SUS sebesar 57.583 dapat menjadi dasar bagi website Fst.library.unja.ac.id untuk menjaga dan meningkatkan kualitas layanan digitalnya. Website yang memiliki usability tinggi akan mendukung layanan website. Evaluasi secara berkala juga sangat dianjurkan agar website Fst.Library.unja.ac.id dapat terus berkembang dan memenuhi kebutuhan serta ekspektasi pengguna dari berbagai kalangan.

4.4 Penilaian Berdasarkan Indikator

Dengan menggunakan *System Usability Scale* sebagai model dalam melakukan evaluasi website Fst.library.unja.ac.id dapat digunakan untuk mengukur sejauh mana tingkat kemudahan dari sebuah sistem yang dikembangkan. Karena metode ini bersifat praktis dan cepat dalam mengukur persepsi subjektif dari penggunanya terhadap kemudahan sebuah website. SUS terdiri dari 10 pertanyaan yang mencakupi berbagai aspek penilaian, seperti kemudahan pengguna, kemudahan belajar, integrasi antar fitur, dan tingkat kepercayaan pengguna terhadap sistem. Setiap pernyataan dijawab menggunakan skala Likert 1-5, kemudian dikonversi ke skala 0-4 untuk analisis kuantitatif. Selain menghitung total skor SUS untuk menilai kegunaan secara keseluruhan, analisis juga dilakukan terhadap nilai rata-rata pada masing-masing indikator. Tujuannya adalah untuk mengidentifikasi kekuatan dan kelemahan sistem berdasarkan persepsi pengguna terhadap tiap aspek usability secara lebih spesifik. Skor per indikator (dalam 0-4) menunjukkan seberapa baik usability pengguna setiap aspek, semakin tinggi skor, berarti semakin baik usability pada aspek tersebut. Setelah dilakukan perhitungan

nilai rata-rata per indikator peneliti dapat mengidentifikasi indikator dengan nilai usability yang rendah dan perlu diperbaiki, Misalnya pada Indikator ke 6 hanya mendapatkan skor rata-rata indikator 0.967 jadi bisa lebih fokus menjadi evaluasi perbaikan.

Untuk mengukur nilai rata-rata indikator maka digunakan rumus :

$$\text{Rata-rata Indikator} = \frac{\sum \text{Skor Jawaban Responden}}{\text{Jumlah Responden}}$$

Berikut tabel perhitungan nilai rata-rata SUS berdasarkan indikator :

Tabel 6. Perhitungan

No	Responden	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10
1	R1	4	2	2	3	4	2	3	3	4	0
2	R2	4	0	2	1	4	3	4	3	2	0
3	R3	4	0	4	0	4	0	4	0	4	0
4	R4	4	0	4	0	4	0	4	0	4	0
5	R5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
6	R6	3	1	3	3	3	3	3	3	3	0
7	R7	3	1	3	2	3	3	3	3	3	1
8	R8	3	2	2	3	1	3	2	2	2	1
9	R9	2	1	3	2	2	2	2	3	3	1
10	R10	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
11	R11	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
12	R12	4	1	4	3	3	3	3	1	4	0
13	R13	3	3	2	2	3	3	2	3	3	1
14	R14	3	0	4	4	4	4	3	4	4	0
15	R15	3	1	3	4	3	3	4	3	3	1
16	R16	3	2	2	1	1	2	2	2	2	1
17	R17	4	0	3	3	2	2	3	3	3	1
18	R18	4	1	4	3	2	3	3	0	3	1
19	R19	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2
20	R20	3	1	3	1	3	3	3	0	2	1
21	R21	3	2	2	2	3	3	2	2	1	2
22	R22	4	2	2	0	2	2	3	0	3	2
23	R23	2	1	2	0	3	2	2	1	2	1
24	R24	2	1	2	0	2	1	3	0	2	1
25	R25	3	1	3	3	2	3	3	3	3	2
26	R26	3	1	3	4	2	3	3	4	3	1
27	R27	3	2	3	4	3	3	2	3	3	2
28	R28	3	1	4	3	3	3	3	1	3	0
29	R29	4	3	4	2	4	4	4	3	4	0
30	R30	3	2	2	1	3	3	2	1	2	1

Total	92	40	84	63	82	75	83	59	84	29
Jumlah Responden	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Rata-rata Per										
Indikator	3.067	1.33	2.8	2.1	2.73	2.5	2.76	1.967	2.8	0.967

Berdasarkan skor rata-rata per indikator pada tabel di atas, mendapatkan pendapat pengguna terhadap indikator-indikator spesifik kegunaan pada website Fst.Library.unja.ac.id. Secara umum, nilai tersebut berada pada rentang 0–4, dan skor mendekati angka 4 menunjukkan persepsi usability yang sangat baik, sedangkan skor mendekati 0 mengindikasikan kesulitan atau ketidaknyamanan pengguna. Sebagian besar dari indikator memiliki skor lebih dari 2.0 yang menunjukkan bahwa pengguna menilai website Fst.library.unja.ac.id cukup mudah untuk digunakan, dan juga memiliki tampilan yang dapat dipahami, dan mendukung interaksi pengguna dengan baik. Skor tertinggi terdapat pada indikator ke-1 engan skor rata-rata 3.067, hal ini berkaitan dengan pendapat pengguna bahwa website ini mudah digunakan dan cepat dipelajari oleh orang lain.

Dari perhitungan tersebut juga terdapat dua indikator dengan skor yang lebih rendah dengan skor indikator-indikator yang lain, yaitu dengan skor 0.967 pada indikator ke 10 yang menunjukkan bahwa masih terdapat sejumlah pengguna yang masih merasa membutuhkan bantuan teknis, atau yang lebih paham terhadap sistem saat menggunakan sistem, hal ini menandakan bahwa tidak semua bagian pada website ini mudah untuk dipahami secara mandiri. sementara itu, skor pada indikator ke-10 merupakan skor terendah dari seluruh indikator, dan hal ini menyatakan bahwa banyak pengguna merasa harus mempelajari cukup banyak hal terlebih dahulu sebelum dapat menggunakan website ini dengan lebih efektif. Dari penilaian tersebut dapat diketahui untuk bahwa aspek kemudahan belajar (*learnability*) belum sepenuhnya optimal. Dengan demikian, meskipun hasil keseluruhan menunjukkan bahwa usability website Fst.Library.unja.ac.id sudah tergolong baik, masih terdapat beberapa aspek penting khususnya terkait kemudahan awal penggunaan yang perlu ditingkatkan agar website lebih mudah digunakan dan ramah bagi semua jenis pengguna, terutama bagi mereka yang baru pertama kali mengaksesnya.

V. KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan pembahasan yang diuraikan, maka kesimpulan dari penelitian ini adalah :

1. Hasil evaluasi menggunakan metode System Usability Scale (SUS) menunjukkan bahwa skor rata-rata usability situs fst.library.unja.ac.id adalah 57,583 . Skor ini berada dalam kategori "Cukup Baik" (Passive) berdasarkan standar SUS dan Net Promoter Score (NPS). Meskipun situs ini dinilai fungsional dan menu-menu berjalan sesuai harapan, skor tersebut mengindikasikan bahwa masih ada ruang untuk peningkatan, terutama pada aspek kemudahan penggunaan awal (learnability).
2. Berdasarkan analisis indikator SUS, berikut kekuatan dan kelemahan website:

Kekuatan :

- Fungsionalitas : Sebagian besar pengguna menyatakan bahwa situs ini cukup mudah digunakan (skor rata-rata per indikator > 2,0).
- Konsistensi : Fitur-fitur seperti navigasi dan struktur informasi dianggap berjalan semestinya dan konsisten.
- Kepercayaan Diri Pengguna : Setelah memahami cara kerjanya, pengguna merasa yakin menggunakan situs ini.

Kelemahan :

- Learnability : Pengguna baru merasa perlu membiasakan diri terlebih dahulu sebelum nyaman menggunakan situs ini. Hal ini tercermin dari skor terendah pada indikator ke-6 dan ke-10 (misalnya, "Saya perlu membiasakan diri sebelum menggunakan sistem ini").
- Intuitivitas Antarmuka : Tampilan antarmuka dinilai kurang intuitif untuk pengguna pertama kali, sehingga memerlukan pembelajaran awal.

Secara keseluruhan, website fst.library.unja.ac.id sudah memenuhi standar usability dasar, tetapi perlu penyempurnaan pada aspek kemudahan belajar (learnability) dan desain antar muka pengguna agar lebih ramah pada pengguna baru

5.2 Saran

Saran pada penelitian ini yang diharapkan dapat dilakukan selanjutnya adalah:

1. Penelitian selanjutnya disarankan untuk mengevaluasi dengan metode yang berbeda atau dapat melakukan perbandingan evaluasi.

2. Penelitian selanjutnya diharapkan dapat menggunakan daerah yang berbeda dan menambah jumlah sampel penelitian. Sehingga cakupannya luas.
3. Bagi pengembang website fst.library.unja.ac.id agar dapat mengembangkan website dan melengkapi fitur yang dibutuhkan oleh pengguna.

DAFTAR PUSTAKA

- Bangor, A., Kortum, P., & Miller, J. (2009). Determining What Individual SUS Scores Mean: Adding an Adjective Rating Scale. *Journal of Usability Studies*, 4(3), 114–123.
- Bangor, A., Kortum, P. T., & Miller, J. T. (2008). An Empirical Evaluation of the System Usability Scale. *Intl. Journal of Human–Computer Interaction*, 24(6), 574–594.
- Borsci, S., Federici, S., & Lauriola, M. (2009). On the Dimensionality of the System Usability Scale: A Test of Alternative Measurement Models. *Cognitive Processing*, 10, 193–197.
- Brooke, J. (1996). SUS: A Quick and Dirty Usability Scale. *Usability Evaluation in Industry*, 189(194), 4–7.
- Dumas, J. F., & Redish, J. C. (1999). *A Practical Guide to Usability Testing*. Greenwood Publishing Group Inc.
- FST UNJA. (2023). *Situs Resmi Perpustakaan Fakultas Sains dan Teknologi*. <https://fst.library.unja.ac.id>
- Garrett, J. J. (2011). *The Elements of User Experience*. Pearson Education.
- ISO 9241-11:2018(En) Ergonomics of Human-System Interaction — Part 11: Usability: Definitions and Concepts (2018). <https://www.iso.org/standard/63500.html>
- Krug, S. (2014). *Don't Make Me Think!: Web & Mobile Usability: Das Intuitive Web*. MITP-Verlags GmbH & Co. KG.
- Laudon, K. C., & Laudon, J. P. (2020). *Essentials of Management Information Systems* (7th ed.). Pearson.
- Laurence, J., & Kaburuan, E. R. (2021). Evaluation of User Experience on Digital Learning Platform Website Using System Usability Scale (Case Study: Pijar Mahir). *Turkish Journal of Computer and Mathematics Education*, 12(6), 1595–1606.
- Lewis, J. R. (2018). The System Usability Scale: Past, Present, and Future. *International Journal of Human–Computer Interaction*, 34(7), 577–590.
- Lewis, J. R., & Sauro, J. (2009). The Factor Structure of the System Usability Scale. *Human Centered Design: First International Conference, HCD 2009, Held as Part of HCI International 2009, San Diego, CA, USA, July 19-24, 2009 Proceedings 1*, 94–103.
- Mahendra, I. (2015). Analisa Penerimaan Pengguna Sistem Informasi Koperasi pada Koperasi Karyawan Budi Setia Jakarta dengan Technology Acceptance Model. *Jurnal Pilar Nusa Mandiri*, 11(1), 70–80.
- Nielsen, J. (1993). *Usability Engineering*. Morgan Kaufmann.
- Nielsen, J. (1994). *Guerrilla HCI: Using Discount Usability Engineering to Penetrate the Intimidation Barrier*. Citeseer.

<https://www.nngroup.com/articles/guerrilla-hci/>

- Nielsen, J. (2012). *Usability 101: Introduction to Usability*. Nielsen Norman Group.
- Norman, D. (2013). *The Design of Everyday Things*. MIT Press.
- Preece, J., Rogers, Y., Sharp, H., Benyon, D., Holland, S., & Carey, T. (2015). *Human-Computer Interaction* (11th ed.). Addison-Wesley Longman Ltd.
- Rubin, J., & Chisnell, D. (2008). *Handbook of Usability Testing: How to Plan, Design, and Conduct Effective Tests*. John Wiley & Sons.
- Salamah, I. (2019). Evaluasi Usability Website Polsri dengan Menggunakan System Usability Scale. *Jurnal Nasional Pendidikan Teknik Informatika: JANAPATI*, 8(3), 176–183.
- Sauro, J., & Lewis, J. R. (2012). How Precise Are Our Estimates? Confidence Intervals. In *Quantifying the User Experience* (pp. 19–38). Morgan Kaufmann.
- Shneiderman, B., Plaisant, C., Cohen, M., Jacobs, S., Elmqvist, N., & Diakopoulos, N. (2016). *Designing the User Interface: Strategies for Effective Human-Computer Interaction*. Pearson Education.
<https://books.google.co.id/books?id=PpItDAAQBAJ>
- Tullis, T., & Albert, B. (2013). *Measuring the User Experience: Collecting, Analyzing, and Presenting Usability Metrics*. Newnes.
- Tullis, T. S., & Stetson, J. N. (2004). A Comparison of Questionnaires for Assessing Website Usability. *Usability Professional Association Conference*, 1, 1–12.
- UNJA. (2023). *Universitas Jambi Official Website*. <https://www.unja.ac.id>

LAMPIRAN

Lampiran 1. Kuesioner Penelitian

Assalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh

Saya Ahmad Zafar Alwasilah Mahasiswa Sistem informasi sedang melakukan penelitian yang berjudul : “PENILAIAN USABILITY UNTUK LAYANAN PERPUTAKAAN ONLINE STUDI KASUS PADA FST.LIBRARY.UNJA.AC.ID” MENGGUNAKAN METODE SYSTEM USABILITY SCALE(SUS)”

Oleh karena itu kami memohon kesediaan Bapak/Ibu/Saudara untuk dapat memberikan pendapat terhadap informasi yang tersedia,atas kesediaan dan kerja sama Bapak/Ibu/Saudara. Saya ucapkan terimakasih.

Petunjuk pengisian

Bapak/Ibu/Saudara diminta untuk memberika pendapat mengenai kemudahan penggunaan website fst.library.unja.ac.id.

Silahkan beri nilai pada setiap pernyataan berikut sesuai dengan tingkat persetujuan Anda, dengan skala:

1. Sangat Tidak Setuju
2. Tidak Setuju
3. Ragu-Ragu
4. Setuju
5. Sangat Setuju

Identitas Responden

Nama
Usia
Jenis Kelamin Laki-Laki
 Perempuan
Program Studi
Semester

Kuesioner System Usability Scale (SUS)

No	Pertanyaan	ST S	TS	RR	S	SS
1.	Saya ingin sering menggunakan website ini.					
2.	Website ini terasa membingungkan saat digunakan.					
3.	Website ini mudah dipahami dan					

No	Pertanyaan	ST S	TS	RR	S	SS
	digunakan					
4.	Saya rasa saya akan membutuhkan bantuan orang lain untuk bisa menggunakan website ini					
5.	Saya rasa fitur-fitur yang ada di website ini berjalan dengan semestinya					
6.	Saya merasa ada banyak hal yang tidak konsisten atau tidak sesuai dalam website ini					
7.	Saya rasa orang lain akan mudah menggunakan website ini					
8.	Saya merasa website ini rumit dan tidak rapi					
9.	Saya sangat yakin untuk menggunakan website ini dan tidak ada hambatan dalam menggunakannya					
10.	Saya perlu membiasakan diri terlebih dahulu sebelum menggunakan website ini					

Lampiran 2. Data Hasil Kuesioner

Data dari hasil penyebaran kuesioner yang telah didapatkan selanjutnya dihitung sesuai dengan aturan perhitungan skor dalam SUS.

Ada beberapa aturan dalam perhitungan skor kuesioner yang berlaku untuk masing-masing responden, yaitu:

- Setiap pertanyaan bernomor ganjil, skor setiap pertanyaan yang didapat dari skor responden dikurangi 1.
- Setiap pertanyaan bernomor genap, skor akhir didapat dari nilai 5 dikurangi skor pertanyaan yang didapat dari responden.
- Skor SUS akan didapatkan dari hasil penjumlahan skor setiap pertanyaan yang kemudian dikali dengan 2,5.

Berikut data responden yang diperoleh sebelum di konfersi menjadi angka :

Nama Lengkap	Usia	Jenis Kelamin	Program Studi	Semester	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10
Mince Lestari	25 tahun	Perempuan	S1-Sistem Informasi	14	SS	CS	CS	TS	SS	CS	S	TS	SS	SS
Baldi Antiza Putra	21 tahun	Laki-Laki	S1-Sistem Informasi	6	SS	SS	CS	S	SS	TS	SS	TS	CS	SS
Nadya Ramadhani Putri	20 tahun	Perempuan	DIII-Analis Kimia	6	SS	SS	SS	SS	SS	SS	SS	SS	SS	SS
Andre Damar Wiko.s	21 tahun	Laki-Laki	DIII-Analis Kimia	6	SS	SS	SS	SS	SS	SS	SS	SS	SS	SS
Erlangga Araffi	22 tahun	Laki-Laki	S1-Teknik Geofisika	8	CS	CS	CS	CS	CS	CS	CS	CS	CS	CS
Kasih Dermawan Manalo	23 tahun	Laki-Laki	S1-Teknik Geofisika	8	S	S	S	TS	S	TS	S	TS	S	SS
Naimul Husna	21 tahun	Perempuan	S1-Kimia	8	S	S	S	CS	S	TS	S	TS	S	S
Nur Dwi Kesiya a	21 tahun	Perempuan	S1-Biologi	6	S	CS	CS	S	S	TS	CS	CS	CS	S
Triverti Auliya Smi Diyanti	21 Tahun	Perempuan	S1-Sistem Informasi	6	CS	S	S	CS	CS	CS	CS	TS	S	S
Latifatul Hamidah	20 tahun	Perempuan	S1-Sistem Informasi	6	CS	CS	CS	CS	CS	CS	CS	CS	CS	CS

Thalia Bea Della Rosa	20 tahun	Perempuan	S1-Sistem Informasi	6	CS	CS	CS	CS	CS	CS	CS	CS	CS	CS
Sintya Sauri Purba	21 tahun	Perempuan	S1-Sistem Informasi	8	SS	S	SS	TS	S	TS	S	S	SS	SS
Nesly Oktaviani Saraginapi	21 Tahun	Perempuan	S1-Teknik Lingkungan	8	S	TS	CS	CS	S	TS	CS	TS	S	S
Gilang Area Putra	22 tahun	Laki-Laki	S1-Sistem Informasi	8	S	SS	SS	STS	SS	STS	S	STS	SS	SS
Reni Trianingsih	21 tahun	Perempuan	S1-Sistem Informasi	8	S	S	STS	S	TS	SS	TS	S	S	S
Tri	21 Tahun	Perempuan	S1-Biologi	6	S	CS	CS	S	TS	CS	CS	CS	CS	S
Muhammad Rakib	22 Tahun	Laki-Laki	S1-Sistem Informasi	8	SS	SS	S	CS	CS	CS	S	TS	S	S
Sofia Ranty	22 Tahun	Perempuan	S1-Sistem Informasi	8	SS	S	SS	TS	CS	TS	S	SS	S	S
Bintang Auliyah	21 Tahun	Laki-Laki	S1-Teknik Pertambangan	4	CS	CS	S	TS	S	TS	CS	CS	S	CS
Syahla Khairun Najwa	21 Tahun	Perempuan	S1-Sistem Informasi	6	S	S	S	S	S	CS	S	SS	CS	S
Febrita Nurti Andini RI	20 Tahun	Perempuan	S1-Biologi	6	S	CS	CS	CS	S	TS	CS	CS	TS	CS
David Fersah	22 Tahun	Laki-Laki	S1-Teknik Geologi	8	SS	CS	CS	SS	CS	CS	S	SS	S	CS
Siti Aisah	19 Tahun	Perempuan	S1-Teknik Pertambangan	4	CS	S	CS	SS	S	CS	CS	S	CS	S
Fahdelia Syahkia	19 Tahun	Perempuan	S1-Teknik Pertambangan	4	CS	S	CS	SS	CS	S	S	SS	CS	S
Tiara Ulfia	21 Tahun	Perempuan	S1-Kimia	8	S	S	S	TS	CS	TS	S	TS	S	CS

Fitula Melani	22 Tahun	Perempuan	S1-Kimia	8	S	S	S	STS	CS	TS	S	STS	S	S
Reza Hotnauli Pane	21 Tahun	Perempuan	S1-Kimia	8	S	CS	S	STS	S	TS	CS	TS	S	CS
Yesiska M Siallogon	21 Tahun	Perempuan	S1-Fisika	8	S	S	SS	TS	S	TS	S	S	S	SS
Yeni Sinaga	22 Tahun	Perempuan	S1-Fisika	8	SS	TS	SS	CS	SS	STS	SS	TS	SS	SS
Ega Safhina	21 Tahun	Perempuan	S1-Biologi	6	S	CS	CS	S	S	TS	CS	S	CS	S

Selanjutnya dilakukan menggunakan skala likert, 1-5 Berikut Keterangannya :

1. Sangat Tidak Setuju (STS) = 1
2. Tidak Setuju (TS) = 2
3. Cukup Setuju (CS) = 3
4. Setuju (S) = 4
5. Sangat Setuju (SS) = 5

NO	NAMA LENGKAP	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10
1	Mince Lestari	4	2	2	3	4	2	3	3	4	0
2	Baldi Antiza Putra	4	0	2	1	4	3	4	3	2	0
3	Nadya Ramadhani	4	0	4	0	4	0	4	0	4	0
	Putri										
4	Andre Damar	4	0	4	0	4	0	4	0	4	0
	Wiko.s										
5	Erlangga Araffi	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
6	Kasih Dermawan	3	1	3	3	3	3	3	3	3	0
	Manalo										
7	Naimul Husna	3	1	3	2	3	3	3	3	3	1
8	Nur Dwi Kesiya a	3	2	2	3	1	3	2	2	2	1
9	Triverti Auliya Smi	2	1	3	2	2	2	2	3	3	1
	Diyanti										
10	Latifatul Hamidah	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
11	Thalia Bea Della	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	Rosa										
12	Sintya Sauri Purba	4	1	4	3	3	3	3	1	4	0
13	Nesly Oktaviani	3	3	2	2	3	3	2	3	3	1
	Saraginapi										
14	Gilang Area Putra	3	0	4	4	4	4	3	4	4	0
15	Reni Trianingsih	3	1	3	4	3	3	4	3	3	1
16	Tri	3	2	2	1	1	2	2	2	2	1
17	Muhammad Rakib	4	0	3	3	2	2	3	3	3	1
18	Sofia Ranty	4	1	4	3	2	3	3	0	3	1
19	Bintang Aulliyan	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2
20	Syahla Khairun	3	1	3	1	3	3	3	0	2	1
	Najwa										
21	Febrita Nurti	3	2	2	2	3	3	2	2	1	2
	Andini RI										
22	David Fersah	4	2	2	0	2	2	3	0	3	2
23	Siti Aisah	2	1	2	0	3	2	2	1	2	1
24	Fahdelia Syahkia	2	1	2	0	2	1	3	0	2	1
25	Tiara Ulfia	3	1	3	3	2	3	3	3	3	2
26	Fitula Melani	3	1	3	4	2	3	3	4	3	1
27	Reza Hotnauli	3	2	3	4	3	3	2	3	3	2
	Pane										
28	Yesiska M	3	1	4	3	3	3	3	1	3	0
	Siallogon										
29	Yeni Sinaga	4	3	4	2	4	4	4	3	4	0
30	Ega Safhina	3	2	2	1	3	3	2	1	2	1

Dalam SUS ada beberapa aturan dalam perhitungan skor. Berikut ini aturan – aturan saat perhitungan skor pada kuesionernya:

- Setiap pernyataan bernomor ganjil, skor setiap pertanyaan yang didapat dari skor pengguna akan dikurangi 1.

Setiap pertanyaan bernomor genap, skor akhir yang didapat dari nilai 5

dikurangi skor dari pertanyaan yang didapat dari pengguna.

Skor SUS setelah dikurangi. Skor SUS = $((R1-1)+(5-R2)+(R3-1)+(5-R4)+(R5-1)+(5-R6)+(R7-1)+(5-R8)+(R9-1)+(5-R10))$. Lalu Hasil Penjumlahan Skor SUS dikalikan dengan 2.5

NO	Responden	HASIL DI KALI 2,5
1	Responden 1	67,5
2	Responden 2	57,5
3	Responden 3	50
4	Responden 4	50
5	Responden 5	50
6	Responden 6	62,5
7	Responden 7	62,5
8	Responden 8	52,5
9	Responden 9	52,5
10	Responden 10	50
11	Responden 11	50
12	Responden 12	65
13	Responden 13	62,5
14	Responden 14	75
15	Responden 15	70
16	Responden 16	45
17	Responden 17	60
18	Responden 18	60
19	Responden 19	62,5
20	Responden 20	50
21	Responden 21	55
22	Responden 22	50
23	Responden 23	40
24	Responden 24	35
25	Responden 25	65
26	Responden 26	67,5
27	Responden 27	70
28	Responden 28	60
29	Responden 29	80
30	Responden 30	50